

6/2012.

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 27-én 15.00 órakor kezdődött, nyilvános ülésén

**A testületi ülés helye:** Művelődési Ház és Könyvtár emeleti klubtermében

**Jelen vannak:** Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Knapcsikné Király Gyöngyi, Kraller József és Nagy Attila képviselők

**Később érkezett:** Nagy Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Besenyi Ildikó ügyintéző

**Ruck Márton polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket és a TV nézőket. Elmondja, hogy Nagy Attila képviselő jelezte, hogy később fog érkezni. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával egyhangúlag egyetért:*

### **NAPIREND:**

#### **I. Tájékoztatók**

##### **1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről**

Előadó: Ruck Márton polgármester

##### **2. Kompetencia felmérések eredményéről**

Előadó: Vermes Rita igazgató

##### **3. Gondozási Központ korszerűsítésére vonatkozó pályázati lehetőség feltételeinek változása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

## **II. Beszámolók:**

- 1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2. Nemzetiségi önkormányzatok beszámolója**  
Előadó: Nyáriné Szlávik Mária  
Negra Dániel
- 3. Beszámoló a Gondozási Központ 2011. évi tevékenységéről.**  
Előadó: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető
- 4. A Szociális és Oktatási Bizottság 2011. december – 2012. január, február havi átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolója**  
Előadó: Farkas Gyula elnök

## **III. Fő napirendek:**

- 1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásról szóló 6/2011. (III. 2.) Ök rendelet módosítása**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 2. A Gondozási Központ Szakmai Programjának és kötelező mellékleteinek módosítása.**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 3. Civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázatok elbírálása**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 4. Bölcsőde további működése**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 5. Önkormányzati SZMSZ felülvizsgálata**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 6. Piacrendelet felülvizsgálata**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 7. Pályázat kiírása üzlethelyiségek bérbeadására**  
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 8. Otthon Gondoz-Lak Szociális Közhasznú Egyesület kérelme**  
Előadó: Ruck Márton polgármester

## **9. Mezőgazdasági haszonbérleti szerződés megszüntetése**

Előadó: Ruck Márton polgármester

## **10. Éves közbeszerzési terv elfogadása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

## **IV. Bejelentések**

**Ruck Márton polgármester** javasolja, hogy a Főnapirendek 8. sz. előterjesztését elsőként tárgyalja képviselő-testület, mivel jelen van a napirendhez érkezett vendég.

### **I. Tájékoztatók:**

#### **1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** a TV nézők és az ülésen jelen lévők részére ismerteti az írásban benyújtott tájékoztatóját.

Továbbá elmondja, hogy egy előadást szerveztek a Művelődési Házban a közel múltban, ahová olyan előadókat hívtak meg, akik szenvedély betegek voltak és sikerült nekik kijönniük, vagy az alkoholizmusból, vagy a drogfogyasztásból. Véleménye szerint nagyon tanulságos volt ez az előadás, csak számára szomorú volt, hogy az iskola részéről senkit nem látott. Egy éve Medgyesegyházán a gyerekek között felbukkant a drog és ennek kapcsán a Művelődési Házban akkor volt egy megbeszélés és az ott lévők többsége kérte, hogy legyen erről több tájékoztató és rendezvény. Ez az előadás meg lett szervezve, meg lett hirdetve és még sem volt senki a pedagógusok közül. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos dolog a prevenció és hogy ez hatékony legyen, javasolta a szervezőknek, hogy tartsanak még egy előadást, hogy a szülők és a pedagógusok is tudjanak róla és minél nagyobb számban vegyenek részt ezen az előadáson.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy ő is gratulál az óvodabál szervezőinek. Megköszöni azoknak a személyeknek a segítségét, akik március 14-én a koszorúzás előtt a temető területét rendbe tették és a körülményeket biztosították. Megkéri a polgármestert, hogy adjon tájékoztatást a komposztáló ládák beszerzéséről, amelyről a bizottsági ülésen már beszélt.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy kb.500 db komposztáló láda kiosztására lenne lehetőség. Ennek lesznek feltételei, amit egyrészt az önkormányzatnak kell vállalni, illetve az ingatlan tulajdonosoknak, akik megkapják ezeket a ládákat. Ezért nem kell fizetni, de az ingatlantulajdonosoknak vállalnia kell, hogy 5 évig megőrzik. Arról, hogy milyen módon lesznek ezek a ládák kiosztva és kik kaphatják meg ezeket a ládákat, erről majd a honlapon tájékoztatást fognak kapni a lakosok.

**Fogó Pál képviselő** kéri a polgármester urat, hogy tájékoztassa a lakosságot a vasúti átjáróval kapcsolatban.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy az önkormányzat hivatalosan nem épített ki átjárót a vasút fele, az egy tipegő volt. Egy feljelentés kapcsán fel kellett szedni a járólapokat. Most azon dolgoznak, hogy kialakítsanak egy hivatalos átjárót a vasúttal közösen. Ez az eljárás másfél hónapot vesz igénybe, majd a sétány és ingatlan között az átjárót el fogják készíteni.

## **2. Kompetencia felmérések eredményéről**

Előadó: Vermes Rita igazgató

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót Vermes Rita igazgató asszonynak.

**Vermes Rita igazgató asszony** elmondja, hogy amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszol. A leadott írásos anyag tartalmazza az országos átlagot, a helyi átlagot és a hasonló települések iskoláinak az eredményét tartalmazza az elmúlt három év tekintetében. Továbbá elmondja, hogy nincs különbség egy-egy település gyerekei között.

**Ruck Márton polgármester** kérdezi, hogy a helyi iskola hol helyezkedik el?

**Vermes Rita igazgató asszony** elmondja, hogy az országos átlag és a vele hasonló iskolák átlagától jó 20 %-kal térnek el.

**Kraller József képviselő** a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy ezek a mérési feladatok két módon jelentkeznek, a matematika és a szövegértés tekintetében. Ezekben a mérésekben olyan feladatokat kapnak a gyerekek, amelyek a mindennapi életben előforduló problémákra visszavezethető feladatokból állnak. Továbbá elmondja, hogy a felmérés ugyan figyelembe veszi a tantervet, de nem az egyes évfolyamok követelményeit kéri számon. Ezek a feladatok saját gondolkozásra készítetik a tanulókat. A bizottság áttanulmányozta az anyagot és az igazgató asszony tájékoztatta a bizottság tagjait a felmerült kérdések tekintetében.

**Ruck Márton polgármester** kérdezi, hogy milyen változások várhatóak, a tekintetben, hogy pozitív irányba mozduljanak el ezek az eredmények.

**Vermes Rita igazgató asszony** elmondja, hogy meghozták az intézkedési terveket és a határidőket meghatározták és a felelősöket. Megállapították, hogy módosítani kell a Pedagógiai Programot, és a tanmeneteket is módosítani kell. Meg kell nézni, hogy azok a tankönyvek, amit a pedagógusok használnak megfelelőek-e. Megnézték a sajátos nevelésű gyermekek esetében, hogy milyen segítséget kell részükre biztosítani, esetleg fel kell olvasni nekik a feladatot. Továbbá azt is figyelembe kell venni, hogy a négyszer 45 perces intenzív munkára nem alkalmasak.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** örömmel vette ezt az ismeretet. Az egyik pályázó szerencsétlen kijelentést tett, hogy vannak települések, ahonnan gyengébb gyerekek jönnek, és ez okozza a romlást. Meggyőződése, hogy ilyen nincs, hogy genetikailag kódolt, butább gyerekek jönnének Medgyesbodzásról vagy Pusztatlakáról.

**Forgó Pál képviselő** örült, hogy ilyen komoly előterjesztés került az asztalra, mert ilyet korábban nem látott. Valamihez tudják hasonlítani az iskolát, ezt várta már korábban is az intézmény beszámolója kapcsán. Az a leglényegesebb dolog, hogy az innen kikerülő gyerekek hogyan állják meg a helyüket a középiskolában. Erről a kompetenciamérésekről ő nem tudott, és ezért nagyon meglepődött, hogy ilyen szinten áll az intézmény. Kérdezte a tegnapi bizottsági ülésen, hogy mikor lesz ennek az intézkedésnek mérhető eredménye. Azt a tájékoztatást kapták, hogy 2013-ban lesz a következő mérés. Az értékelést majd 2014-ben lehet látni. Bízunk abban, hogy ez az iskola majd az országos átlaghoz képest nem lesz lemaradva, hanem emelkedni fog a teljesítménye.

### **3. Gondozási Központ korszerűsítésére vonatkozó pályázati lehetőség feltételeinek változása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a pályázattal kapcsolatban újabb információk vannak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselő-testület döntésének értelmében az előkészítő munkák elkészültek, a terveket mindenki láthatja a Művelődési Ház előterében, fent van az interneten is. A pályázat készítőinek azonban a pályázat előkészítése során azzal kellett szembesülniük, hogy sok olyan szabály van, amely megkérdőjelezi a pályázat beadását. Az elmúlt időben azt érzékelték, hogy a benyújtás határidejét meghosszabbították. Egyébként a pályázatok beérkezése sorrendjében bírálják el és amennyiben a keretösszeg elfogy, akkor a pályázat benyújtását felfüggesztik. Ez azonban a mai napig nem történt meg, mivel ez a keretösszeg nem telt meg. Ezen nem csodálkoznak, hiszen olyan belső arányok vannak és olyan belső feltételek, amelyek alapján át kell gondolnia minden önkormányzatnak, hogy szabad-e ilyen feltételek mellett pályázatot benyújtani. A tegnapi bizottsági ülésen erről beszéltek és olyan feltételek vannak, hogy férőhely növekedést nem eredményező korszerűsítés esetén az elszámolható összeg br. 2 millió Ft/korszerűsített, átalakított férőhely és férőhely növekedést eredményező bővítés esetén br. 5 millió Ft/kialakított férőhely. A szakemberek véleménye, hogy ennyi pénzből ezt nem lehet kivitelezni. Továbbá elmondja, hogy az intézményvezető egy órája tájékoztatta, hogy a pályázat kiírásában megint változás történt, ezért most azt javasolja, hogy vegyék le napirendről és majd az áprilisi ülésen tárgyalják. A pályázat beadási határidejét május 21-éig kitölték és a belső szabályokban is változtattak, amelyet át kell nézni. Ez egy mai napi közlemény.

## **II. Beszámolók:**

### **1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a jegyző asszonynak.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a döntéseknek megfelelően módosították az alapító okiratokat, amelyeket továbbították a Magyar Államkincstárnak. Továbbá szerződések megkötéséről döntött a testület az elmúlt két ülésén és így a döntéseknek megfelelően a szerződéseket elkészítették, aláírták és továbbították azokat a megfelelő helyekre.

**Kraller József képviselő** a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

65/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

### **2. Nemzetiségi önkormányzatok beszámolója**

Előadó: Nyáriné Szlávik Mária

Negra Dániel

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót Negra Dániel elnök úrnak a szót.

**Negra Dániel a Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke** részéről nincs kiegészítése.

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót Nyáriné Szlávik Mária elnök asszonynak a szót.

**Nyáriné Szlávik Mária Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat** elnöke részéről nincs kiegészítése. Tájékoztatásul elmondja, hogy megvásároltak 2011. évben egy ingatlant és egy pályázatot nyújtottak be az ingatlan felújítására, amelyet hagyományörzés céljára kívánnak hasznosítani. Továbbá elmondja, hogy ez a pályázat elbírálás alatt van és remélik, hogy pozitív elbírálásban fog részesülni. Azonban, ha még sem így lesz, akkor is szándékukban áll, saját erőből ebben az évben ezt az ingatlant felújítani, hogy ott kiállításokat és rendezvényeket tudjanak tartani. Továbbá elmondja, hogy a 2011/2012. tanévben elkezdődött a szlovák nyelv oktatása az iskolában és szeretnék, ha a képviselő-testület is erkölcsileg támogatná a nemzetiségi oktatást.

**Ruck Márton polgármester** köszöni a nemzetiségi önkormányzatoknak az aktív tevékenységüket. Bízik abban, hogy a következő beszámolóban már az lesz, hogy sikeresek voltak a pályázaton és felújították az épületet. Úgy gondolja, hogy mindkét nemzetiségi önkormányzat nagyon aktívak és nagyon hasznos tagjai a településnek. Színesítik a település életét.

**Farkas Gyula képviselő a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy mindkét nemzetiségi önkormányzat tevékenysége igen hasznos és színes, amit a román és szlovák kultúra bemutatásáért tettek. Minden olyan eseményt megragadtak, ahol meg tudták magukat mutatni. Nagyon hasznos tagjai a településnek. További sok sikert kívánnak a munkájukhoz és köszönik a sok színes programot, amit eddig biztosítottak. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolókat.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy hasonló véleményt alakítottak ki a beszámolókkal kapcsolatban. Külön köszönik, hogy most már a gyermekeknek is biztosítják, hogy a nemzetiségi kultúrát és nyelvet is megismerjék. Köszönik a tevékenységüket, és sok sikert kívánnak a további munkájukhoz.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

66/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Román Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Negrea Dániel elnök

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

67/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Szlovákok Nemzetiségi Önkormányzatának 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Nyáriné Szilávik Mária elnök

Határidő: azonnal

### **3. Beszámoló a Gondozási Központ 2011. évi tevékenységéről.**

Előadó: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi az intézményvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

**Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Farkas Gyula képviselő, a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy precíz, pontos, nagyon részletes szép beszámolót kaptak. A nagyon sokrétű feladatellátásról szóló beszámolót kaptak. A bizottság úgy gondolja, hogy a településen a szociális háló teljes mértékben lefedett. Minőségi munkát látnak a lefedettség mellett. Nagyon jó minőségű szolgáltatást nyújtanak a lakosok részére. A Szociális Bizottság kérte, hogy a labor működése tekintetében a Nagykomarásról átvett vérvizsgálatok költségeivel kapcsolatosan a polgármester úr próbálja ezt a kérdést helyre tenni. Ezek a vizsgálatok díjmentesek a nagykomarási emberek részére, de a labornál ezzel kapcsolatban költségek merülnek fel. A bizottság javasolja elfogadásra a beszámolót.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a bizottsági ülés után beszélt Nagykomarás polgármesterével a felvetett kérdés tekintetében és azt kérte, hogy készítsék elő a megállapodást és természetesen az önkormányzat kifizeti a rájuk eső költségeket.

**Knapcsikné Király Gyöngyi képviselő** elmondja, hogy a beszámolóban szerepel, hogy drogrevenációs programokat is szerveznek. A polgármester úr említette, hogy a Művelődési Házban megrendezett magas színvonalú előadás volt, ahol nem látta a központ dolgozóit, ezért kéri, ha legközelebb is lesz ilyen előadás, vegyenek részt ők is és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy minél többen jöjjenek el az előadásra.



**Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető** elmondja, hogy szívesen részt vesznek rajta, ha tudnak róla.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ő is úgy érzékelte, hogy voltak kommunikációs problémák, ezért volt ilyen alacsony a részvétel ezen a rendezvényen. Megígéri, hogy a jövőben ő is személyesen oda fog figyelni a szervezésre, hogy minél többen jöjjenek el az ilyen rendezvényre.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

68/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

Határidő: azonnal

- 4. A Szociális és Oktatási Bizottság 2011. december – 2012. január, februári havi átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolója**  
Előadó: Farkas Gyula elnök

**Ruck Márton polgármester** megadja a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a képviselő-testület arról döntött az elmúlt évben, hogy átruházott hatáskörben a Szociális és Oktatási Bizottság hatáskörébe utalja a lakásfenntartási támogatás és a gyógyszer-támogatás iránti kérelmek elbírálását, hogy a kérelmezőknek ne kelljen adott esetben a testületi ülésre várni és kérelmükben, minél hamarabb döntés szülessen. Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés melléklete tartalmazza az átruházott hatáskörben hozott döntések számát.

Lakásfenntartási támogatás tekintetében a tárgyalt időszak alatt 13 fő, gyógyszer-támogatás tekintetében 3 fő kérelméről döntött a bizottság. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás tekintetében 22 fő, felnőtt átmeneti segély tekintetében 72 fő kérelméről döntött. Továbbá elmondja, hogy volt még egy feladata a bizottságnak a tűzifa természetbeni juttatás kérelmek elbírálása. Három bizottsági ülésen, összesen 512 kérelem tekintetében döntöttek. Igen megterhelő feladat volt a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a bizottság tagjainak és azoknak is, akik ennek a kiosztásában és adminisztrációjában részt vettek. Köszöni mindenkinek a munkát. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Ruck Márton polgármester** pontosítja az adatokat: 542 kérelem érkezett, amelyből 512 esetben megállapító, 29 esetben elutasító döntés született és egy fő kérelmező visszavonta a kérelmét. Úgy gondolja, hogy ez egy siker történet, amelyet nem minden önkormányzat mondhatja el magáról, hogy amikor az a nagy hideg volt, hogy a kérelem elbírálását követően második napon már kiszállították a megítelt fa mennyiséget. Nagyon sok családnak tudtak segíteni ezzel a természetbeni juttatással.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

69/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a – 2011. december, 2012. január – február hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

### **III. Fő napirendek:**

#### **8. Otthon Gondoz-Lak Szociális Közhasznú Egyesület kérelme**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót az egyesület képviselőjének, hogyha van szóbeli kiegészíteni valója, azt tegye meg.

**Az egyesület alelnöke** elmondja, hogy van egy, a szociális étkeztetést nem indították még el, mert itt szeretnének helyben ezt megoldani. Amennyiben lesz kérdés, arra szívesen válaszol.

**Farkas Gyula képviselő a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság javaslata, hogy a településen a szociális háló minden téren igen kiterjedt, maximálisan és minőségileg is jól ellátottak. Nem hiszi a bizottság, hogy ehhez még feladatellátás keretében szükség lenne arra, hogy a Közhasznú Egyesület besegítsen. A Gondozási Központ el tudja látni a település minden kérelmezőjét. A bizottság nem javasolja az önkormányzat hozzájárulás megadását.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy erről az előterjesztésről bővebben tárgyalt a bizottság. A kérelemben az áll, hogy elindulhat az önkormányzatokkal egy közös együttműködés. Úgy gondolják, hogy előtte kellett volna ezzel megkeresni az önkormányzatot, nem amikor már megalakultak. Azt írják, hogy minden rendben van a működési engedéllyükkel. Ahhoz, hogy

normatívát tudjanak igényelni, kell az önkormányzatoktól a hozzájárulás. Ha ez nincs, akkor nincs meg az anyagi feltételük a további működésükhöz. Úgy gondolja, hogy az nem lenne probléma, ha egy településen több ilyen feladatot ellátó egyesület működik, de mivel ezt a feladatot a Gondozási Központ, az önkormányzat saját intézménye maximálisan el tudja látni, ezért nem javasolta a bizottság az önkormányzati hozzájárulás megadását.

Nagy Attila képviselő megérkezik az ülésre

Továbbá elmondja, hogy az a tapasztalat, hogy amikor a gondozottak fokozott ellátást igényelnek, abban az esetben átkerülnek a város által működtetett ellátó központban.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy adott esetben kapacitásbővítés is lehetséges, ha erre igény mutatkozik.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

70/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Otthon Gondoz-Lak Szociális Közhasznú Egyesület kérelmét az 1993. évi III. tv. 58/A. §-ában foglalt önkormányzati hozzájárulás megadására vonatkozóan nem támogatja.

Az Egyesület által biztosított házi segítségnyújtás önkormányzati feladatellátás keretében elérhető a területen és a jelenlegi ellátáshoz képest többlétszolgáltatást nem biztosít.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy nem volt jelen a napirend tárgyalásán, mivel most érkezett, de tegnap a bizottsági ülésen jelen volt és ismeri az előterjesztés tartalmát, ezért szavazta meg a határozati javaslatot.

**1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásról szóló 6/2011. (III. 2.) Ök rendelet módosítása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a helyi rendeletet a Támogató Szolgálat megszűnése, illetve a jogszabályok módosítása miatt aktualizálni szükséges. Továbbá elmondja, hogy a szociális étkeztetés jogosultsági feltételeinél beépítésre

került, hogy az egészségkárosodott és csökkent munkaképességű személy akkor jogosult a szolgáltatás igénybevételére, ha keresőtevékenységet nem folytat. Az ő esetükben a módosítás szerint, rászorultságuk évente felülvizsgálatra kerül. A Kormányhivatal javasolta, hogy a megállapodások nem kell, hogy a rendelet mellékletét képezzék, mert ha valami változás szükséges a megállapodásban folyton módosítani kell a rendeletet. Így ezek a megállapodások a Gondozási Központ Szakmai Programjának mellékletében szerepelnek majd.

Ismerteti a megállapított díjakat:

A házi segítségnyújtás térítési díja rászoruló esetén 0 Ft/óra, nem rászoruló esetén 960,- Ft/óra. Étkeztetés térítési díja helyben fogyasztás esetén 470,- Ft/fő/nap és házhoz szállítás díja 30,- Ft/ebéd/nap. Időskorúak nappali ellátásának térítési díja étkezés nélkül 0 Ft/nap. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja 0 Ft, nem rászoruló igénybevevő esetén 100,- Ft/nap. Az Idősek Otthona havi intézményi térítési díj 84.934,- Ft/fő/hó és napi intézményi térítési díj 2.831,- Ft/fő/nap.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a rendelet május 1-jén lép hatályba. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**4/2012. (.....) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról**  
**szóló 6/2011. (III. 2.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 6/2011. (III.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 7. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. §. (1) Az étkeztetésre jogosultság feltételei

a) életkor alapján

aa) az egyedül élő 70. év feletti életkorúak,

- ab) a 75. életévét betöltött személy
- b) egészségi állapot alapján:
- ba) akut egészségromlás bekövetkezésétől legfeljebb 6 hónap időtartamra jogosult az a személy, aki étellei elkészítésében állandó segítségre szorul
  - bb) 50%-ot meghaladó egészségkárosodott, valamint a 2007. december 31. előtt az OOSZI szakvélemény szerint legalább 67% mértékben csökkent munkaképességű személy, aki kereső tevékenységet nem folytat,
  - bc) az az ágyhoz kötött személy, akinek ez az állapota tartósan, előreláthatóan 3 hónapot meghaladó időtartamú,
  - bd) krónikus betegségben szenvedő vagy tartós gyógykezelés alatt álló személy, akinek háziorvosa egyéb alapszolgáltatás igénybevétele mellett javasolja az étkeztetés biztosítását
  - be) az a személy, aki részére gondozási szükséglet megállapításra került, és egyéb alapszolgáltatás igénybevétele mellett háziorvosa javasolja részére az étkeztetés biztosítását
- c) fogyatékosága, pszichiátriai betegsége alapján:
- ca) fogyatékosági támogatásban, vakok személyi járadékában részesülő személy
  - cb) olyan pszichiátriai beteg, aki
    - gondnokság áll,
    - korábban szakosított intézményi elhelyezett volt
    - aki tartós legalább három hónapot meghaladó gyógykezelés alatt áll és étellei elkészítéséhez állandó segítségre szorul, jogosultsága legalább hat hónapra áll fenn.
- d) szenvedélybetegsége alapján:
- da) pszichiáter szakorvos szakvéleményével igazolt szenvedélybetegségben szenvedő személy
  - e) hajléktalan személy.
- (2) Az (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott személyek szolgáltatásra való jogosultságát az intézmény vezetője évente felülvizsgálja. Amennyiben a felülvizsgálat során a jogosultság feltételei nem állnak fenn, a szolgáltatás biztosítása megszüntetésre kerül.
- (3) A jogosultság fennállásának feltételeit évente a térítési díj felülvizsgálattal egyidejűleg kell felülvizsgálni. A 2011. december 31.-én megállapodással rendelkező ellátottak a jogosultság feltételeinek meglétét először 2012. május 30.-ig kell felülvizsgálni.”

## 2.§.

Az „R” 9.§. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az intézmény vezetője az ellátás igénybevételenek megkezdése előtt írásban a Gondozási Központ Szakmai Programjának 2. melléklete szerinti megállapodást köti meg az ellátást igénybevevővel, illetve törvényes képviselőjével.”

## 3.§.

Az „R” 11.§. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A személyes gondoskodást nyújtó alapellátások esetén – kivéve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást – az intézményi ellátás nem indokolt, ha az ellátást igénybe vevő a szolgáltatást 60 napot meghaladó ideig nem veszi igénybe, ide nem értve a fekvőbeteg gyógykezelés időtartamát.”

#### **4.§.**

Az „R” 16.§. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 16.§.

- (1) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díját a rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (2) A szociális étkeztetés intézményi térítési díját a rendelet 2. melléklete állapítja meg.
- (3) A nappali ellátás intézményi térítési díját a rendelet 3. melléklete tartalmazza
- (4) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díját a rendelet 4. melléklete tartalmazza.
- (5) A bentlakásos intézmény intézményi térítési díját a rendelet 5. melléklete tartalmazza.”

#### **5.§.**

Az „R” 7. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

#### **6.§.**

Az „R” 8. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

#### **7.§.**

Az „R” 9. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

#### **8.§.**

Az „R” 10. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

#### **9.§.**

Az „R” 12. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

#### **10.§.**

- (1) Ez a rendelet 2012. május 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az „R” 6.§. (1) bekezdés e) pontja és a 13.§. (1) bekezdés b) pontja, valamint az „R” 1-6., 11. és 13. mellékletei.

Medgyesegyháza, 2012. március 27.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

## **2. A Gondozási Központ Szakmai Programjának és kötelező mellékleteinek módosítása.**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi az intézményvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

**Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető** elmondja, hogy a Támogató Szolgálat megszűnése miatt és a központi jogszabályok módosítása miatt vált szükségessé a program aktualizálása.

**Farkas Gyula képviselő, a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy egy 85 oldalas anyagot kaptak. A szakmai anyag mellékletei is aktualizálva lett, így a megállapodások, a házirend és az SZMSZ. Most már egységes szerkezetben került, mivel az évek során több esetben módosították az anyagot. A bizottság a szakmai programot elfogadásra javasolja.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy mindenképpen fontos, hogy az intézményvezető a rá vonatkozó jogszabályokkal tisztába legyen és ennek megfelelően kísérelje figyelemmel az intézmény működéséhez szükséges dokumentumok aktualizálását és módosítását. A bizottság részéről támogatható anyag került kiadásra.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

71/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ Szakmai Programját és annak mellékleteit a határozat mellékletét képező tartalommal módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

Határidő: azonnal

### **3. Civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázatok elbírálása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ez az a napirend, amelyről a leghosszabban tárgyalt a bizottság.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy igen hosszasan tárgyalta ezt az előterjesztést a bizottság. Az volt a cél, hogy minden pályázó tekintetében kedvező megoldást találjanak. Tájékoztatásul elmondja, hogy az idei évben változott a civil szervezetek támogatásának a formája. Az idén egy pályáztatásos forma alapján lehetett a kérelmeket benyújtani. Öt pályázat érkezett, 2.343.300,- Ft összegben az alábbiak szerint: Medgyesegyháza „Nebulókért” Alapítvány 320.000,- Ft, Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesülete 200.000,- Ft, Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 200.000,- Ft, Medgyesegyháza Sportegyesület 1.563.300,- Ft, Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesülete 60.000,- Ft az igényelt összeg.

Az igényelt összegek már túlmutattak azon a kereten, amelyet a képviselő-testület megállapított 1.9 millió Ft összeget biztosítottak a 2012. évi költségvetésben. Továbbá elmondja, hogy a jogszabály alapján nem pályázhatnak olyan civil szervezetek, amelyeknél vezető tisztséget tölt be a döntéshozásban részt vevő személy. Ennek alapján sajnos az iskolai alapítvány és a Sportegyesület kizárásra került a pályázók köréből, mert Nagy Attila képviselő úr érdekelt mindkét civil szervezet tekintetében. A bizottság javaslata, hogy a két civil szervezetet zárja ki a képviselő-testület a támogatottak köréből. A következő javaslat, hogy más formában legyenek támogatva ezek a civil szervezetek. Ennek kapcsán javasolja a bizottság a keret összeget csökkenteni 380.000,- Ft-ra. Ezt az összeget az alábbi megosztásban javasolja biztosítani a civil szervezeteknek:

Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesülete 150.000,- Ft, Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 180.000,- Ft, és a Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesülete 50.000,- Ft.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy jogszabályok írják elő, hogy közpénzekből támogatást a civil szervezetek részére milyen módon nyújthatnak az önkormányzatok. A bizottsági elnök úr azt mondta, hogy sajnos Nagy Attila képviselő két civil szervezetben is érdekelt. Ez nem sajnos, csak a támogatások oda ítéltése szempontjából összeférhetetlenné teszi a dolgot. Továbbá elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület dönt a támogatások tekintetében azt követően a civil szervezetekkel a Támogatási Szerződést megkötik, és részükre átutalják a támogatási összeget. Az iskolai alapítvány támogatását akként tudják biztosítani, hogy megemelik az intézmény 2012. évi költségvetési előirányzatát a támogatás



összegével. A Sportegyesület támogatása majd egy következő lépés, hogy milyen módon tudják támogatni.

**Nagy Attila képviselő** köszöni a jegyző asszonynak és a képviselőknek, hogy találtak megoldást a támogatás biztosítására. Továbbá elmondja, hogy ne gondolja senki, hogy ő egy álláshalmozó. A Sportegyesületben a Felügyelő Bizottság elnöke, ezért lett az egyesület kizárva. Tájékoztatásul elmondja, hogy öt évvel ezelőtt a közgyűlésen senki nem akarta elvállalni ezt a feladatot, így lett ő az elnök. Az iskolai alapítványnál kuratóriumi tag. Továbbá elmondja, hogy április 1-től a Sportegyesület elnökévé választották. A jövőre nézve keresi a megoldást, hogy ezt a helyzetet feloldja.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy nem kötelező feladata a képviselő-testületnek a civil szervezetek támogatása. Azonban a szűkös anyagi helyzet mellett, azért a civil szervezetek támogatásáról még sem mondott le. Ez évben 1.9 millió Ft az az összeg, ami felosztható. Tudják, hogy a Nebulókért Alapítvány igen nemes célt szolgál, ezért ennek a támogatása illő. A Mozgáskorlátozott Egyesületek is rentábilisan működnek. A Bűnmegelőzési Egyesület is fontos feladatot látnak el. A sportot világ életében támogatta és támogatni is fogja. A támogatásnál az volt a véleménye, hogy mivel új elnök is van és reméli, hogy javulni fog az egyesület tevékenységének a színvonala. Az igényelt összeget, sajnos nem áll módjában a testületnek megadni, de a támogatás formáját meg fogják oldani. A maga részéről nagyon örül, hogy Nagy Attila elvállalta az elnöki tisztséget, ő tudja, hogy ez mennyi munkával jár. Azt kéri, hogy mivel a sport öltözőnek megy a felújítása, arra van egy elfogadott pályázat, az átadás-átvétel minél hamarabb történjen meg. Egyetért a civil szervezetek ilyen formában történő támogatásával.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, ismerteti az I-es határozati javaslatot és szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

72/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete összeférhetetlenség és érintettség fennállása miatt kizárja a Medgyesegyházi Nebulókért Alapítványt és a Medgyesegyháza Sportegyesületet a 255/2012 (II.28) Kt. határozattal a medgyesegyházi civil szervezetek támogatására kiírt pályázati eljárásból.

A civil támogatási keretet lecsökkenti 380 000 Ft-ra.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** ismerteti a II-es határozati javaslatot, és szavazásra bocsátja.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy az iskolai alapítvány három dologra kérte a támogatást. Kérdezi, hogy csak a gyermeknapra maradt meg a támogatás? Ez volt a hangsúlyos, de három dologra kérte a támogatást az alapítvány.

**Ruck Márton polgármester** javasolja a határozat módosítását azzal, hogy nem gyermeknap rendezvényre, hanem gyermekprogramok támogatására biztosítja az önkormányzat a kért összeget.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

73/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ 2012. évi költségvetésben gyermekprogramok – városi gyermeknap, kerékpártúra - támogatására 320 000 Ft önkormányzati támogatást biztosít. A 2012-es költségvetés polgármesteri keret előirányzatát 1 200 E Ft-al megemeli. Felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen összeget civil szervezetek támogatására használja fel. Felhatalmazza a jegyzőt a szükséges költségvetési rendelet módosítás előkészítésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** ismerteti a III-as határozati javaslatot, és szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

74/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetésében a civil szervezetek támogatására elkülönített 380 000 Ft összegből

- |   |                    |
|---|--------------------|
| - a Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesülete működését         | 150 E Ft összeggel |
| - a Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület működését | 180 E Ft összeggel |
| - Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesület működését              | 50 E Ft összeggel  |

támogatja.

Felkéri a Polgármestert az elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződések aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző  
Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** gratulál Nagy Attila elnök úrnak, bízik benne, hogy új időszámítás kezdődik az egyesület életében. Felajánlja a segítségét és a képviselő-testület segítségét. Úgy gondolja, hogy ők eddig is partnerek voltak, de az egyesület részéről ez nem volt kölcsönös.

**Pintér Attila a Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület elnöke** köszöni a támogatást az egyesület nevében. Továbbá köszöni a képviselő-testületnek azt, hogy keresi a megoldást a támogatás biztosításához a Sportegyesület részére.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy miután a képviselő-testület döntött, a jegyző asszony előkészíti a Támogatási Szerződéseket és a szerződéskötést követő 15 napon belül a teljes támogatási összeget kiutalják a civil szervezeteknek.

**Madari Imréné a Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke** köszöni a támogatást.

**Ruck Márton polgármester** szünetet rendel el.

SZÜNET

#### **4. Bölcsőde további működése**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a múlt hét pénteken a képviselő-testületnek rendkívüli ülést kellett tartania. Ezen az ülésen dönteni kellett a képviselő-testületnek, hogy hány osztály induljon és hány óvodai csoport működjön. Öt óvodai csoport Medgyesegyházán, Bánkúton és Medgyesbodzásán egy-egy csoport indításáról döntött a képviselő-testület. Továbbá elmondja, hogy ezt a tájékoztatást azért tette, mert szorosan kapcsolódik a napirendhez.

Megkérdezi az intézményvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Vermes Rita intézményvezető** elmondja, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy egyelőre a népesség nyilvántartás adataira tudnak hagyatkozni, de az előzetes felmérés alapján a jelenlegi feltételek alapján 2012. szeptember 1-jétől csak három gyermek igényli az ellátást. Amennyiben a felvételi körzetet kiterjesztenék Medgyesbodzás és Pusztatölke területére és

a felvehető gyermekek életkorát lecsökkentenék 1,5 éves korra, az előzetes felmérések szerint kb. 10 igénylő lenne a bölcsődei ellátásra. Figyelembe véve az alacsony életkort és a bölcsődei ellátás igénybevételét, átlagosan 6 főre számítható normatíva igénylés. A 2012-es adatokkal számolva a bölcsőde további működése esetén, éves szinten minimum 3.838.400,- Ft önkormányzati támogatással kellene számolni, melynek biztosítására a 2012/2013 éves költségvetésben reális esély nincs. Tájékoztatásul elmondja, hogy vizsgálták a személyi kérdést is. Az egy fő dajka továbbfoglalkoztatására lehetőség lesz az óvodában, egy fő határozott idejű kinevezéssel foglalkoztatott személy esetében a ki nem adott szabadságát kell megváltani. Egy fő gondozónő felmentési védelem alatt áll és egy fő gondozónő munkaviszonyának megszüntetésére kerülne sor, de bíznak benne, hogy részére is találnak majd valamilyen továbbfoglalkoztatási lehetőséget. Amennyiben a jövőben a gyermeklétszám alakulása azt indukálja, hogy szükség van a bölcsődére, abban az esetben újra indítják. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadásra.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy szomorú ez a demográfiai hullám. Amikor ezt a bölcsődét megnyitották nagyon öröndetes volt az, hogy egy ilyen szolgáltatást tudott biztosítani az önkormányzat. Azt hangsúlyozza, hogy ez nem kötelező feladata az önkormányzatnak, de egy plussz szolgáltatást kapott a település. A bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a jövő évben 26 fő van, aki igénybe tudja venni a bölcsődei ellátást. Ha ez így lesz, akkor újra lehet indítani a bölcsődét. Most az a dilemma, ha fenntartják a bölcsődét, abban az esetben hozzá kell tenni költségvetési támogatást. Kérdezi, hogy az egy fő gondozónő intézményen belüli elhelyezése, ennek a költsége benne van a számításba, vagy ez plusszként fog jelentkezni?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a határozott idejű gondozónő szerződését meg kell hosszabbítani augusztus 31-éig és a szabadságát meg kell váltani. Amennyiben a másik határozatlan idejű gondozónő tovább foglalkoztatását nem tudják megoldani, abban az esetben felmerül egy hó végkielégítés megfizetése. Ez nem plusz költségként fog felmerülni, hanem a szakfeladaton fennmaradó összegből, a 950.000,- Ft-ból lesz kifizetve és még így is marad megtakarítás. Többletköltség nem fog felmerülni az önkormányzatnak a költségvetésbe betervezethez képest.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy most felmérésekről beszélnek, majd májusban lesz konkrét, hogy mennyi lesz a konkrét beíratott óvodai létszám és vissza tudnak térni, hogy ezzel az egy létszámmal mi lesz.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a medgyesegyházi óvoda tekintetében biztos lesz elutasítás. Bölcsődébe nem lesz beíratkozás, az augusztus 31-ével megszűnik. Ami szóba jöhet, az egy személy elhelyezésével kapcsolatban, hogy felülvizsgálják, hogy szeptember 1-jétől a törvényes működés érdekében, Bánkúton nem csak finanszírozást adnak, hanem státuszt is adnak az óvónői feladatok ellátására.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy Medgyesbodzáson 37 számított gyereklétszám van, ami azt jelenti, hogy jelentős elutasításra számíthatnak a szülők.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, ha Bodzás eldönti a beiratkozások függvényében, hogy hajlandó két óvodai csoportot működtetni és az azzal kapcsolatos minden költséget megfinanszírozza, akkor fog jelentkezni és majd az áprilisi ülésen kell e tekintetben döntenie a képviselő-testületnek, hogy a 7 csoportot 8 csoportra módosítja.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy az intézményvezető asszonnyal és jegyző asszonnyal voltak Medgyesbodzáson és a polgármester úrral beszéltek erről a témáról. Ez az új csoport indítása hatalmas költséggel járna, de ezt Bodzásnak kell eldönteni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, ismerteti a határozati javaslatot és szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

75/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ intézmény keretében 2012. szeptember 1. napjától a bölcsődei ellátást, mint önként vállalt önkormányzati feladatot nem kívánja tovább működtetni.

2012. szeptember 1. napjától az intézmény létszámát 3 fővel csökkenti.

Felhatalmazza az intézmény vezetőjét a feladat ellátás megszűnésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére az esetlegesen szükséges további fenntartói döntések előkészítésére.

Felelős: Vermes Rita igazgató

Határidő: értelem szerint

## **5. Önkormányzati SZMSZ felülvizsgálata**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a Kormányhivatal törvényességi észrevételeket tett és engedélyezte, hogy a képviselő-testület március 31-éig tegyen eleget a módosítási kötelezettségének. A jegyző asszony új formába készítette el az SZMSZ tervezetet. Kivette azokat a tételeket, amelyeket magasabb szintű jogszabályok szabályoznak és megismétlése felesleges. Továbbá módosította azokat a szakaszokat, amelyek ellentétesek voltak az Ötv. rendelkezéseivel és figyelembe vette a hatályba lépő új jogszabályok rendelkezéseit, továbbá az eddig nem szabályozott kérdéseket szabályozta. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

**Medgyesegyháza Város Önkormányzata**  
**5/2012. (.....) önkormányzati rendelete**

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek**  
**Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Medgyesegyháza Város Önkormányzata az a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében, kapott felhatalmazás, 1. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. Fejezet**  
**Általános rendelkezések**

**1. §**

(1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat**  
Székhelye: **5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 1.**  
Telefon: 68-440-000 Fax: 68-440-860  
internet: [www.medgyesegyhaza.hu](http://www.medgyesegyhaza.hu);  
e-mail: [medgyes@medgyesegyhaza.hu](mailto:medgyes@medgyesegyhaza.hu)

(2) Hivatalos bélyegzőjének leírása: körbélyegző, közepén a Magyarország címerével, körben a " Városi Önkormányzat Medgyesegyháza" felirattal.

(3) A Képviselő-testület tagjainak száma – a polgármestert is ideértve - 7 fő.  
A képviselők névsorát a 2. melléklet tartalmazza.

(4) A képviselő-testület szervei:

- a) polgármester;
- b) bizottságok:
  - ba) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak száma: 4 fő képviselő
  - bb) Szociális és Oktatási Bizottság tagjainak száma: 4 fő képviselő

(5) A Képviselő-testület hivatalának megnevezése:

**Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Medgyesegyháza**  
**Székhelye: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 1.**

- (6) Hivatalos bélyegzőjének leírása: körbélyegző, közepén a Magyarország címerével, körben a "Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Medgyesegyháza" felirattal.
- (7) Az önkormányzat működését Medgyesegyháza város közigazgatási területén gyakorolja. A terület leírását, főbb jellemzőket a 1. melléklet tartalmazza.

**1. Az önkormányzat és jelképei**

**2. §**

- (1) Az önkormányzat jelképei: a címer, és a zászló.
- (2) az önkormányzat címere: Medgyesegyháza város címere álló, csücskös talpú hasított pajzs, amelynek felső és mindkét oldali széle egyenes. A pajzsmező egyszer vágott. A pajzstalp kék színű, melyen ezüst életfa áll. Az életfa mögött a pajzsmező közepén hasított. A jobb oldali mező zöld mázas. A kontúrok feketével kihúzóttak.  
az önkormányzat zászlaja: Medgyesegyháza város zászlójának színe fehér. Alakja állított téglalap. A zászló mindkét oldalának közepén a település színes címere, a címer felett a „Medgyesegyháza” felirat helyezkedik el feketével hímezve.
- (3) A Képviselő-testület a címer és a zászló használatáról külön rendeletet alkot.
- (4) A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti és a helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse. Medgyesegyháza hivatalos ünnepe a „Medgyesi Napok”, mely a Szent-Mihály napi búcsúhoz kapcsolódik és Medgyesegyháza újratelepítésének évfordulója.

**II. Fejezet**

**Az önkormányzat feladata, hatásköre**

**3. §.**

- (1) Az önkormányzat a helyi közszolgáltatások körében ellátja különösen a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi. LXV. törvény (a továbbiakban: önkormányzati törvény) 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat, valamint az önkormányzati törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott kötelező feladatokat.
- (2) Az önként vállalt (többlet) feladatokat a képviselő-testület olyan mértékben látja el, amilyen mértékben az adott évi költségvetési rendeletében erre fedezetet biztosít
- (3) A képviselő-testület hatáskörét az Ötv. 10. § (1) bekezdésében foglalt át nem ruházható hatáskörök kivételével helyi rendeletben bizottságaira, vagy a polgármesterre ruházhatja.

- (4) Az átruházott hatáskör jogosultja az átruházott hatáskör gyakorlásáról a képviselő-testület ülésein rendszeresen beszámolni köteles. A képviselő-testület a beszámoló elfogadásáról határozatot hoz.

### **III. Fejezet**

#### **A képviselő-testület működése**

##### **2. A képviselő testület megalakulása**

###### **4. §**

- (1) A képviselő-testület alakuló ülését a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők választását követően – az önkormányzati törvény 30. §-ban meghatározott időtartamon belül – a polgármester hívja össze.
- (2) Az alakuló ülésre meg kell hívni:
- a) a Helyi Választási Bizottság elnökét és tagjait,
  - b) a Békés Megyei Kormányhivatal vezetőjét,
  - c) a térségi országgyűlési képviselő(ke)t,
  - d) a jelölő szervezetek képviselőit,
  - e) a helyi önkormányzati képviselőket,
  - f) a települési nemzetiségi önkormányzatok elnökeit,
  - g) a jegyzőt, az aljegyzőt,
  - h) az önkormányzat intézményeinek és gazdasági társaságainak vezetőit,
  - i) a város volt polgármestereit,
  - j) a média képviselőit.
- (3) Az alakuló ülés lebonyolításáról a polgármesteri hivatal részletes forgatókönyvet készít.
- (4) Az alakuló ülés napirendi pontjai - törvényben meghatározottaknak és a helyi sajtóosságoknak megfelelően -, különösen:
- a) Ünnepeles megnyitó:
    - aa) Körelnök köszöntője
    - ab) Himnusz
  - b) A Helyi Választási Bizottság elnökének közreműködésével:
    - ba) tájékoztató a választás eredményéről,
    - bb) megbízólevelek átadása, a képviselők és a polgármester eskütétele.
  - c) A polgármesteri program ismertetése.
  - d) A polgármester illetményének és költségátalányának jogszabály szerinti megállapítása.
  - e) Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.
  - f) A bizottsági elnökök és tagok megválasztása, a nem képviselő bizottsági tagok eskütétele
  - g) Alpolgármester választása, eskütétele.



- h) Az alpolgármester illetményének, költségátalányának illetve tiszteletdíjának jogszabály szerinti megállapítása.
- i) Megbízás adása az önkormányzat gazdasági programjának elkészítésére.

### **3. A képviselő-testület összehívása**

#### **5. §.**

- (1) A képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább 12 alkalommal ülésezik. A Képviselő-testület a közmeghallgatást nem tartalmazó üléseit a Művelődési Ház emeleti klubtermében tartja.
- (2) A testületi ülést lehetőleg minden hónap utolsó keddjére 15.00 órára a polgármester hívja össze.
- (3) A képviselő-testület ülését a polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze, mindkét személy akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke hívja össze.
- (4) A munkatervben nem szereplő ülés a rendkívüli ülés, melyre a rendes ülés szabályai vonatkoznak.
- (5) Rendkívüli ülést akkor lehet összehívni, ha két rendes ülés közötti időszakban halaszthatatlan döntés szükséges valamely, át nem ruházható hatáskörbe tartozó ügyben.
- (6) A polgármester rendkívüli testületi ülést köteles összehívni a képviselők legalább egynegyedének (2 képviselő), vagy bizottságának napirendet is tartalmazó indítványára. Ilyen sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülés előtt 8 órával is kiküldhető a meghívó. Erre bármilyen értesítési mód igénybe vehető, el lehet tekinteni az írásbeliségtől is, a sürgősség okát azonban mindenképpen közölni kell.
- (7) A közmeghallgatást igénylő napirendeket tárgyaló ülések időpontját, helyét legalább 8 nappal az ülés előtt – a helyben szokásos módon – nyilvánosságra kell hozni.

### **4. Munkaterv**

#### **6. §.**

- (1) A Képviselő-testület működésének alapja az éves munkaterv.
- (2) A munkaterv tervezetét – a polgármester irányításával – a jegyző állítja össze, s a polgármester terjeszti jóváhagyás végett a Képviselő-testület elé. Ezt megelőzően gondoskodik arról, hogy a Képviselő-testület és a bizottságok munkaterv-tervezetei között összhang legyen.
- (3) A munkaterv főbb tartalmi elemei:
  - a) a Képviselő-testületi ülések tervezett időpontjai, napirendjei,
  - b) közmeghallgatás időpontja,
  - c) a napirend előterjesztőjének (felelősének) megnevezése,

- d) azoknak a témaköröknek a tételes megjelölése, amelyeket valamely bizottság nyújt be, illetve amelyhez bizottsági állásfoglalást kell beterjeszteni,
- e) egyéb szervezési teendők rögzítése (lakossági fórumok, évfordulók, ünnepek, stb.)

(4) A munkatervben szereplőkön felüli napirendi pontok képviselő-testület elé terjesztéséről - az adott év során - a polgármester dönt.

## **5. Meghívó**

### **7. §.**

- (1) Az ülés meghívóját, és az előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal meghívottaknak az ülés előtt legalább 5 nappal meg kell küldeni. A városi honlapon közzé kell tenni a testületi ülések időpontját, helyét és napirendjét, valamint az előterjesztéseket. A napirendek anyagát a Polgármesteri Hivatalban meg lehet tekinteni.
- (2) A meghívót a polgármester írja alá. A meghívónak tartalmaznia kell:
  - a) az ülés helyét, időpontját,
  - b) a javasolt napirendet,
  - c) a napirendi pontok előadóit.
- (3) Az ülésre meg kell hívni és az ülésen tanácskozási joggal köteles részt venni:
  - a) a jegyző, az aljegyző,
  - b) a polgármesteri hivatal szervezeti egységeinek vezetői, szükség szerint más szakemberei,
  - c) az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vezetője, továbbá az önkormányzat intézményeinek vezetői saját intézményük, társaságuk működését, gazdálkodását érintő napirendi pontok tárgyalásánál.
- (4) Az ülésre tanácskozási joggal meg kell hívni:
  - a) a települési kisebbségi önkormányzatok elnökeit,
  - b) az önkormányzat könyvvizsgálóját a véleményezési körébe tartozó témákban,
- (5) A képviselő-testületi ülésekről jelenléti ívet kell vezetni.

## **6. Az előterjesztés**

### **8. §.**

- (1) Előterjesztésnek minősül a meghívóban szereplő, illetve a napirendek közé felvett:
  - a) határozati javaslatot nem tartalmazó tájékoztatók, valamely eseményről, tevékenységről, szervezet működéséről, helyzetéről stb.
  - b) határozati javaslatot tartalmazó beszámolók, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, önkormányzati intézmények szervezetek tevékenységéről.

- c) fő napirendi pont, mely határozati javaslatot, vagy rendelet tervezetet tartalmaz az önkormányzati feladatellátás körében.
- (2) A napirendi pontok előkészítőit és az előterjesztéseket a havi vezetői értekezleten a polgármester és a jegyző jelöli ki.
- (3) A testületi ülésre az előterjesztés írásban vagy szóban kerül benyújtásra. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor, ettől csak indokolt esetben lehet eltérni. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását.
- (4) Az előterjesztés főbb elemei:
- a) az első részben meg kell határozni az előterjesztés címét, tárgyát, ismertetni kell az előzményeket (testületi megállapításokat, a hozott határozatok eredményeit) a tárgykört rendező jogszabályokat, az előkészítésben résztvevők nevét, véleményét, s mindazokat a körülményeket, összefüggéseket, tényeket, adatokat, amelyek lehetővé teszik az értékelést, és döntést indokolják.
  - b) A második rész az egyértelműen megfogalmazott határozati javaslatot tartalmazza a végrehajtásért felelősek megnevezésével, és a határidők megjelölésével.
- (5) Az írásbeli előterjesztéseket csak a jegyző ellenjegyzése után lehet kiküldeni (az ülésen kiosztani).
- (6) Előterjesztést – a (3) bekezdésben foglaltakat kivéve – csak az illetékes bizottság (bizottságok) véleményezése (állásfoglalása) után lehet tárgyalni. Amennyiben a bizottság akadályoztatása miatt ülésezni nem tudott, az előterjesztés a testületi ülésen tárgyalható.

## **7. Sürgősségi indítvány**

### **9. §.**

- (1) Sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indoklásával – legkésőbb az ülést megelőző nap 16.00 óráig írásban nyújtandó be a polgármesternél. Sürgősségi indítványt nyújthat be: a polgármester, az alpolgármester, a képviselők, a jegyző.
- (2) A sürgősségi indítvány napirendre való felvételéről a képviselő-testület minősített többséggel határoz.
- (3) A sürgősségi indítványt - napirendre való felvétele esetén - a fő napirendi pontok után kell megtárgyalni.

## **8. A képviselő-testület ülése, az ülésvezetés szabályai**

### **10.§**

- (1) A képviselő-testület ülése nyilvános, azon bármely állampolgár részt vehet.
- (2) A képviselő-testület zárt ülést tart az önkormányzati törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott esetekben. Ha a zárt ülés tartása az érintett nyilatkozatától függ, akkor legkésőbb a személyét érintő napirendi pont tárgyalását megelőzően be kell szerezni nyilatkozatát arról, hogy beleegyezik-e nyílt ülés tartásába és amennyiben tisztségre, megbízásra történő jelölésről van szó, azt vállalja-e.
- (3) A képviselő-testület bármely képviselő javaslatára zárt ülést rendelhet el az önkormányzati törvény 12. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott esetekben.

### **11. §**

- (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, mindkét személy akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke vezeti.
- (2) A képviselő-testület rendszerint nyílt ülésen kezdi meg munkáját.
- (3) Az ülés a tájékoztatókkal, a fő napirend előtti beszámolókkal, majd a fő napirendi pontok megvitatásával folytatódik.
- (4) A zárt ülés rendszerint a nyílt ülést követően kerül megtartásra, kivéve, ha a képviselő-testület a napirend elfogadásánál ettől eltérően dönt.

### **12. §.**

- (1) A polgármester a testületi ülés vezetése során:
  - a) megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülését az SZMSZ szerint hívták össze,
  - b) megállapítja az ülés határozatképességét,
  - c) előterjeszti az ülés napirendjét,
  - d) tájékoztatást ad az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről,
  - e) ismerteti az átruházott hatáskörben hozott döntéseket,
  - f) napirendi pontonként vezeti a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat, ismerteti a szavazás eredményét,
  - g) biztosítja a tanácskozás zavartalan rendjét.Ennek során:
  - ga) hozzászóláskor megadja vagy megvonja a szót, a hozzászólást félbeszakíthatja, melyet a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel felülbírálhat,
  - gb) figyelmezteti a hozzászólót, ha eltér a tárgyalási témától, vagy ismétli az általa korábban elmondottakat, vagy másokról sértő módon nyilatkozik,

- gc) rendre utasítja, továbbá - a képviselő kivételével - a terem elhagyására kötelezheti azt a személyt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,
- gd) tartós rendzavarás, vagy a vitát folyamatosan ellehetetlenítő esemény miatt az ülést felfüggesztheti.

## **9. Kérdés és interpelláció**

### **13. §.**

- (1) A képviselők kérdést intézhetnek a testületi ülésen részvevőkhöz, mely önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítési jellegű felvetés, vagy tudakozódás lehet.
- (2) A kérdésre a Képviselő-testület ülésén köteles rövid választ adni a megkérdezett. Válaszának elfogadásáról akkor határoz a Képviselő-testület vita nélkül, ha a kérdező nem fogadta el a választ.
- (3) A képviselő a Képviselő-testületi ülésen – a napirendek lezárása után – a
  - a) polgármestertől,
  - b) alpolgármestertől,
  - c) önkormányzati bizottságok elnökeitől,
  - d) jegyzőtőlönkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet (interpellálhat), amelyre az ülésen – vagy, legkésőbb 15 napon belül írásban – érdemi választ köteles adni.
- (4) Ha az interpelláció benyújtására a Képviselő-testület ülését megelőzően legalább 8 nappal kerül sor, úgy arra az ülésen kell érdemi választ adni.
- (5) A Képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az interpelláló nyilatkozik, majd vita nélkül a testület dönt az elfogadásáról. Ha a testület nem fogadja el az interpellációt, annak vizsgálatát a tárgy szerint érintett bizottságra bízva.
- (6) Az interpelláció tárgyának kivizsgálásba az interpelláló képviselőt is be kell vonni. A Képviselő-testület részletesebb kivizsgálást is elrendelhet, ezzel megbízhatja a polgármestert, az alpolgármestert, valamely bizottság elnökét.
- (7) Az interpellációról a jegyző rendszeres és folyamatos nyilvántartást vezet.

## **10. Vita**

### **14. §.**

- (1) A polgármester a napirendek sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát, melynek során:
  - a.) az előadó a napirendhez a vita előtt szóban kiegészítést tehet,

- b.) az előadóhoz a Képviselő-testület tagjai, a tanácskozási joggal résztvevők kérdéseket intézhetnek, amelyre az előadó köteles rövid választ adni,
  - c.) az ülésen résztvevő állampolgároknak a polgármester megadhatja a szót,
  - d.) az egyes napirendi pontokhoz meghívottak csak a meghatározott napirendnél rendelkeznek tanácskozási joggal, egyéb esetekben rájuk is a c.) pontban foglaltak az irányadók.
- (2) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. Ugyanazon napirend keretében az ismételt felszólalás rövid legyen. Az idő túllépése miatt a polgármester megvonhatja a szót a felszólalótól.
- (3) A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.
- (4) Az önkormányzati bizottság bármely előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő ajánlást nyújthat be a Képviselő-testülethez.
- (5) Az előterjesztő a javaslatot, illetve a települési képviselő a módosító javaslatát a vita bezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor vissza is vonhatja.
- (6) A vita lezárására a testület bármely tagja tehet javaslatot. A javaslatról a testület vita nélkül határoz.
- (7) A vita lezárása után, a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslatok törvényességét illetően észrevételt kíván tenni.

## **11. Szavazás**

### **15. §.**

- (1) A Képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. Titkos szavazást tarthat mindazokban az ügyekben, amelyekben zárt ülést köteles tartani, illetve zárt ülést tarthat.
- (2) Név szerinti szavazást kell elrendelni, ha:
- a) azt a törvény írja elő,
  - b) azt a Képviselő-testület valamely tagja indítványozta és az a testület minősített többséggel megszavazza.
- (3) Ügyrendi kérdésekben névszerinti szavazást tartani nem lehet.
- (4) A név szerinti szavazás úgy történik, hogy a jegyző felolvassa a képviselők nevét, s a jelenlévő tagok pedig a nevük felolvasásakor „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaznak, illetve „tartózkodnak”. Külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
- (5) A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és a kiegészítő indítványokról dönt a testület – az elhangzás sorrendjében – majd az eredeti határozati javaslatról.

- (6) A szavazás során született döntést ugyanazon képviselő-testületi ülésen csak 1 esetben, és csak akkor lehet újra szavazásra bocsátani, ha a képviselő-testület a tárgyat minősített többséggel újra napirendre tűzi. Amennyiben az újabb szavazással a korábbi döntés megváltozik, úgy a korábbi határozat automatikusan hatályát veszti.
- (7) Amennyiben több javaslat is megkapja a határozat meghozatalához szükséges szavazatot, közülük mindegyiket érvényes döntésnek kell tekinteni, kivéve, ha a döntések kizárják egymást. Ebben az esetben a legtöbb szavazatot kapott javaslat kerül a határozatba.
- (8) A pontonként megszavazott határozati javaslatot egyben is szavazásra kell bocsátani.
- (9) A polgármester megállapítja a szavazások eredményét és ismerteti a döntést.

## **12. Kizárás, személyes érintettség**

### **16. §**

- (1) A képviselő-testületi döntéshozatalból való kizárásra az önkormányzati törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- (2) Személyesen érintett az, aki a napirendi pont tárgyával maga, vagy az önkormányzati törvény 110. § (1) bekezdésében meghatározott hozzátartozója bármilyen jogviszony keretében a napirend tárgyalásakor kapcsolatban áll, vagy gazdasági érdeke miatt felléphet.

## **13. Szavazati arányok**

### **17. §**

- (1) A képviselő-testület határozatképességéhez a megválasztott 7 képviselő több mint felének (4 fő) jelenléte szükséges.
- (2) A képviselő-testület egyszerű többségű döntéséhez a jelen lévő képviselők több mint felének a szavazata szükséges.
- (3) A képviselő-testület minősített többségű döntéséhez a megválasztott 7 képviselő több mint felének (4 fő) szavazata szükséges.

## **14. Határozat**

### **18. §**

- (1) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, számozás és formászerű határozat nélkül dönt:
  - a) a napirend meghatározásáról, sürgősségi indítvány felvételéről,
  - b) ügyrendi és eljárási jellegű kérdésekről,

- c) a képviselői interpellációra adott válasz elfogadásáról,
  - d) a hozzászólás további folytatásának engedélyezéséről,
  - e) a név szerinti, és a kézfelemeléssel történő szavazás elrendeléséről.
- (2) A képviselő-testület számozott, formászerű, normatív vagy egyedi határozatot hoz az (1) bekezdésbe nem tartozó döntéseiről. A határozat tartalmazza a testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, valamint a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy(ek) megnevezését.
- (3) A határozat megjelölése:  
“Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének (a határozat sorszáma évenként újra kezdve (zárt ülés esetén “-z” jelzéssel)/az évszám arab számmal, zárójelben: a hónap római számmal, a nap arab számmal) Kt. számú határozat” – alatta a tárgy megnevezésével
- (4) A testületi határozatokról a polgármesteri hivatal betűrendes és határidős nyilvántartást vezet.
- (5) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követő 3 napon belül el kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek és szervezeteknek.
- (6) A határozatok végrehajtásával kapcsolatos előterjesztéseket, jelentéseket a jegyző készíti el és terjeszti a Képviselő-testület elé.

## **15. Az önkormányzati rendeletalkotás**

### **19. §.**

- (1) Az önkormányzat rendelet alkotását kezdeményezhetik:
- a) települési képviselők
  - b) bizottságok elnökei
  - c) a polgármester, az alpolgármester, a jegyző
  - d) a település társadalmi, érdekképviseleti és más civil szervezetinek vezetői
  - e) az önkormányzattal kapcsolatos feladat- és hatáskörrel rendelkező központi szervek
  - f) a lakosság népi kezdeményezés útján
- (2) A kezdeményezést a polgármesternél vagy a jegyzőnél lehet írásban benyújtani. A kezdeményezésről, a rendelet előkészítéséről a vezetői értekezleten döntenek a tisztségviselők és a jegyző.
- (3) A Képviselő-testület – a lakosság szélesebb körét érintő rendelet elkészítésénél – elveket, szempontokat állapíthat meg.
- (4) A tervezetet a Polgármesteri Hivatal tárgy szerint érintett munkatársai készítik el. Megbízható az előkészítéssel a tárgy szerint illetékes önkormányzati bizottság, ideiglenes bizottság, külső szakértő is. A Polgármesteri Hivatal akkor is köteles részt



venni az előkészítésben, ha a tervezetet bizottság, ideiglenes bizottság, vagy külső szakértő készíti el.

- (5) A tervezetet szükség esetén a tárgy szerint illetékes szakértővel, lakossági közvélemény-kutatással véleményeztetni kell. A polgármester – a jegyző véleményének meghallgatása után – egyes rendelet-tervezeteket, jelentősebb beruházások tervezetét – az érdemi vita előtt – közmeghallgatásra bocsáthatja.
- (6) A jegyző (illetve más előterjesztő) az előkészítést követően a rendelettervezetet indoklással együtt a Képviselő-testület elé terjeszti. Egyidejűleg tájékoztatja a testületet az előkészítés és véleményeztetés során felvetett, de a tervezetben nem szereplő kisebbségi javaslatokról is, utalva a mellőzés indokaira.

## **20. §**

- (1) A rendelet hiteles, végleges szövegét a jegyző szerkeszti meg. Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írják alá. Az önkormányzati rendeleteket külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:  
Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének .../20.. . (kihirdetés dátuma) önkormányzati rendelete a (rendelet címe).
- (2) A rendeletet a helyben szokásos módon ki kell hirdetni. A kihirdetés napja a rendelet kifüggesztése a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára. Ezen felül:
  - a) egy példányt minden települési képviselő rendelkezésére kell bocsátani,
  - b) egy példányban meg kell küldeni a városi könyvtárnak,
  - c) honlapon meg kell jelentetni.
- (3) A jegyző gondoskodik arról, hogy az érintett szervek és személyek tudomást szerezzenek az őket érintő rendeletekről. A jegyző gondoskodik arról is, hogy a hatályos rendeletek évente gyűjteményes formában is hozzáférhetőek legyenek.
- (4) A rendeletek végrehajtásával és hatályosulásával kapcsolatos feladatok:
  - a) a rendeletek végrehajtására kötelezettek – a polgármester indítványára – tájékoztatást adnak a végrehajtás helyzetéről és a fontosabb tapasztalatokról
  - b) a Képviselő-testület előtti beszámoltatásnak része a szakterületet érintő rendelet végrehajtásának helyzetéről szóló jelentés is
  - c) a jegyző 2 évenként gondoskodik a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról és ennek eredményéről előterjesztést készít a képviselő-testület számára
  - d) a jegyző köteles a hatályos rendeletekről naprakész jegyzékét vezetni és azt az önkormányzat hivatalos honlapján közzétenni.

## **16. Jegyzőkönyv**

### **21. §.**

- (1) A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

- (2) A testületi ülésről 3 példányban kell jegyzőkönyvet készíteni.  
Ebből:
- a) az eredeti példányt a titkárságon kell elhelyezni,
  - b) az egyik példányt meg kell küldeni 15 napon belül helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek,
  - c) egy példányt a városi könyvtár részére – a zárt ülés anyagának kivételével – meg kell küldeni.
- (3) A Képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyv első példányához csatolni kell a meghívót és a mellékleteket, az előterjesztéseket, az elfogadott rendeleteket, a jelenléti ívet. A képviselő kérelmére az írásban is benyújtott hozzászólást mellékelni kell a jegyzőkönyvhöz. A mellékleteket a Kormányhivatalhoz megküldött jegyzőkönyvhöz is csatolni kell.
- (4) A jegyzőkönyv tartalmazza:
- a) az ülés helyét, időpontját
  - b) a megjelent képviselők nevét (távolmaradt képviselők névsorát)
  - c) az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét
  - d) az ülés megnyitásának időpontját
  - e) az elfogadott napirendet
  - f) napirendenként az előadó és felszólalók nevét, a kérdéseket, a hozzászólások lényegét
  - g) a határozathozatal módját
  - h) a szavazás eredményét és a határozatok szövegét, külön indítványra a kisebbségi véleményt
  - i) a polgármester esetleges intézkedéseit
  - j) az elhangzott kérdéseket, interpellációkat, valamint az azzal kapcsolatos válaszokat és határozatokat
  - k) az ülés bezárásának időpontját
- (5) A jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző, valamint egy jegyzőkönyvvezető írja alá.
- (6) A Képviselő-testület üléséről készült hangfelvétel nem selejtezhető.
- (7) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a Képviselő-testület előterjesztéseibe és ülésének jegyzőkönyvébe. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

**IV. Fejezet**  
**A települési önkormányzat szervei**

**17. A települési képviselő**  
**22. §.**

- (1) A települési képviselő jogai az önkormányzati törvény 19. § (1)-(2) bekezdésében és más törvényben meghatározottakon kívül:
  - a) a jegyzőn, - távollétében az aljegyzőn - keresztül betekintési joga van a hivatal munkájába;
  - b) a képviselő a köz érdekében végzett munkájáért megbízatása idejére a képviselő-testület által megállapított tiszteletdíjra jogosult, melyet önkormányzati rendeletben állapít meg a képviselő-testület;
  - c) az interpellálás joga.
- (2) A képviselő kötelességei az esküjében fogadtak, az önkormányzati törvény 14. § (2) bekezdésében, a 19. § (1)-(2) bekezdésében valamint más törvényben meghatározottakon kívül:
  - a) olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára;
  - b) kapcsolatot, fogadóórát tartani körzetének választópolgáraival, a különböző önszerveződő lakossági közösségekkel;
  - c) felkérés alapján részt venni a testületi ülések előkészítésében, a különböző vizsgálatokban;
  - d) a képviselő-testületi ülésről való távolmaradását és annak indokát a polgármesternek, a bizottsági ülésről való távolmaradását és annak indokát a bizottság elnökének előzetesen, írásban vagy szóban bejelenteni (igazolt távollét).

**18. A Képviselő-testület bizottságai**  
**23. §.**

- (1) A Képviselő-testület – meghatározott önkormányzati feladatok ellátására – állandó vagy ideiglenes bizottságokat választ.  
Az önkormányzati bizottságok jegyzékét, elnökét és tagjait a 3. melléklete rögzíti.
- (2) Az egyes bizottságok által ellátandó feladatok részletes leírását az 4. melléklet rögzíti.
- (3) A bizottság belső működési szabályait (ügyrendjét) – az Ötv. és az SZMSZ keretei között – maga állapítja meg.
- (4) A Képviselő-testület állandó vagy ideiglenes jelleggel albizottságot alakíthat. Az albizottság hatáskört nem kaphat, vezetője csak képviselő lehet.
- (5) A Képviselő-testület indokolt esetben, meghatározott feladat ellátásra ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, illetőleg az erről szóló jelentésnek a Képviselő-testület által történő elfogadásáig tart.

- (6) A bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztratív feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

## **19. A bizottsági működés főbb szabályai**

### **24. §.**

- (1) a bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani.
- (2) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (3) A Képviselő-testület a munkatervében meghatározza azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, illetve azokat, amelyek csak a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be.
- (4) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén az általa felkért bizottsági tag hívja össze és vezeti.
- (5) A bizottság együttes ülést kezdeményezhet más bizottsággal, melynek tartásáról és vezetéséről az érdekelt bizottságok elnökei döntenek.  
A bizottságok határozatképességét és a döntéshez szükséges szavazati arányt külön-külön, bizottságonként kell vizsgálni. A bizottság ülését az ügy(ek) tárgya szerint leginkább illetékes bizottság elnöke vezeti.
- (6) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt.
- (7) A bizottság azokban az esetekben tart zárt ülést, amelyekben az Ötv. kötelezővé teszi, vagy megengedi azt. Zárt ülésről csak a bizottság elnöke adhat tájékoztatást.
- (8) A bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a hozott döntést, valamint – külön indítványra – a kisebbségi véleményeket tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá.
- (9) A jegyzőkönyv egy-egy példányát 5 napon belül meg kell küldeni a polgármesternek, illetve a jegyzőnek.
- (10) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvre nézve a 21. §-ban foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy – a bizottság üléséről digitálisan rögzített és archiválásra kerülő hangfelvétel alapján – rövidített jegyzőkönyv készül. A papír alapú jegyzőkönyv az előterjesztések tárgyalásának tömör leírásán felül elsősorban a módosító javaslatokat, a meghozott határozatokat és az azokra vonatkozó szavazási eredményeket tartalmazza. A bizottság elnökének kérésére ettől el lehet térni. A bizottsági jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

(11) A bizottság tevékenységéről kettőévenként beszámol a Képviselő-testületnek.

## **20. A polgármester, az alpolgármester, a jegyző**

### **25. §.**

- (1) A polgármester megbízatását főállásban látja el.
- (2) Feladat- és hatáskörét - törvényben és kormányrendeletben meghatározottakon kívül - a képviselő-testület állapítja meg, melyek a képviselő-testület működésével összefüggésben különösen az alábbiak:
  - a) segíti a képviselők és bizottságok munkáját,
  - b) biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széles körű nyilvánosságát,
  - c) kapcsolatot tart a helyi pártok és társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szerveződések vezetőivel, a településrészi és kisebbségi önkormányzatok testületeivel.
- (3) A polgármester illetményére, jutalmazására - a jogszabályi keretek között – a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tesz javaslatot.
- (4) A polgármester az éves szabadságát a tárgyévben, valamint indokolt esetben a tárgyévet követő év március 31. napjáig köteles kivenni. Az 1 hetet meghaladó szabadságigényét előzetesen be kell jelentenie a képviselő-testületnek.
- (5) A szabadság nyilvántartásban az alpolgármester igazolja le a szabadság kivételét.

### **26. §.**

- (1) A Képviselő-testület – a saját tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára – a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ.
- (2) Az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatát.
- (3) Az alpolgármesterre megfelelően irányadók a polgármesterre vonatkozó szabályok.
- (4) Az alpolgármester feladatai – jellegüket, tartalmukat tekintve – előkészítő, összehangoló jellegűek, feladatait a polgármester irányításával látja el.

### **27. §.**

A jegyző vezeti a Képviselő-testület hivatalát. A jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Ebben a körben:

- a) előkészíti a Képviselő-testületi ülést, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
- b) ellátja a testület, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,

- c) tanácskozási joggal részt vesz a testület és a bizottságok ülésein,
- d) törvényességi észrevételeket köteles tenni, ha annak indokai fennállnak,
- e) gondoskodik a testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről, azt a polgármesterrel együtt írja alá,
- f) rendszeresen tájékoztatja a polgármestert a Képviselő-testület és a bizottságokat az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal munkájáról és az ügyintézésről.
- g) meghatározza a helyettesítésére kinevezett aljegyző feladatait.

## **21. A Polgármesteri Hivatal**

### **28. §.**

- (1) A Polgármesteri Hivatal jogi személy, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. A költségvetés határozza meg az intézmény működéséhez szükséges előirányzatokat, működési fenntartási költségeket.
- (2) A Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet tartalmazza a hivatal feladatait, a jegyző feladat- és hatásköreit, a hivatal belső szervezeti tagozódását, az egységek által ellátott részletes feladatokat, az egymáshoz való viszonyukat és együttműködésüket, a hivatal munkarendjét, az ügyfélfogadás rendjét, valamint a működéssel, költségvetéssel kapcsolatos egyéb feladatokat, szabályokat.
- (3) A polgármesteri hivatal jogszabályok és belső szabályzatok alapján látja el feladatait. Ennek keretében feladata a képviselő-testülettel kapcsolatban különösen:
  - a) előkészíti a feladatkörébe tartozó ügyekben a képviselő-testület döntéseit,
  - b) végrehajtja, szervezi a képviselő-testület és a bizottságok döntéseit,
  - c) intézi a képviselői interpellációk megválaszolását,
  - d) ellátja a képviselő-testület és a bizottságok tevékenységével összefüggő ügyviteli feladatokat,
  - e) tanácskozási joggal köteles részt venni a képviselő-testület és a bizottságok ülésein.

## **V. FEJEZET**

### **A helyi közösség vélemény- és akaratnyilvánítás formái**

#### **22. Helyi népszavazás, népi kezdeményezés**

##### **29. §.**

A Képviselő-testület önálló rendeletben szabályozza a helyi népszavazás és a népi kezdeményezés rendjét.

#### **23. Közmeghallgatás**

##### **30. §**

- (1) A Képviselő-testület szükség szerint, de legalább évente egy esetben közmeghallgatást tart.

- (2) A közmeghallgatás időpontját a képviselő-testület határozza meg a munkatervében, az azon felüli közmeghallgatásról a polgármester dönt, aki egyben gondoskodik annak nyilvánosságra hozataláról.
- (3) A közmeghallgatás helyét, időpontját és konkrét témáját legalább 8 nappal megelőzően meg kell hirdetni a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kábel televízióban, az önkormányzat honlapján.
- (4) Az előre meghirdetett napirenden kívül - az állampolgárok, a településen működő intézmények, szervek, civil szervezetek képviselői közérdekű ügyben a képviselő-testülethez, az egyes települési képviselőkhöz, a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, valamint a jegyzőhöz kérdést intézhetnek, közérdekű javaslatot tehetnek.
- (5) A közmeghallgatást a polgármester vezeti.
- (6) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyre értelemszerűen vonatkoznak a Képviselő-testület jegyzőkönyvébe irányadó szabályok.

## **24. Lakossági Fórum**

### **31. §**

- (1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, illetőleg a jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében – az állampolgárok és a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása céljából lakossági fórumot hívhat össze.
- (2) Fontosabb szabályai:
  - a) a fórum helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a közmeghallgatás szabályai szerint tájékoztatni kell a lakosságot
  - b) a lakossági fórumot a polgármester vezeti, erre meg kell hívni a képviselőket, a jegyzőt, a hivatal szervezeti egységeinek vezetőit, továbbá a tárgykörhöz kapcsolódó külső szakembereket.
  - c) a fórumról emlékeztető készül, amelynek vezetéséről a jegyző gondoskodik.

## **VI. FEJEZET**

### **Az önkormányzat gazdasági alapjai**

#### **25. Az önkormányzat költségvetése**

### **32. §**

- (1) A képviselő-testület a költségvetés alapdokumentumairól 2 alkalommal tárgyal:  
Először a központi költségvetési irányelvek alapján a költségvetési koncepciót fogadja el, majd törvény által előírt részletezésben a költségvetési rendeletet alkotja meg.

- (2) A költségvetési koncepciót, valamint a költségvetésről és a zárszámadásról szóló rendeletervezetet a képviselő-testület bizottságai kötelezően megtárgyalják.

## **26. Az önkormányzat vagyona**

### **33. §.**

- (1) Az önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legalapvetőbb rendelkezéseket külön önkormányzati rendelet határozza meg.
- (2) Az önkormányzat törzsvagyonát (forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes), valamint a forgalomképes vagyontárgyak tételes listáját a helyi vagyonrendelet melléklete tartalmazza.

### **34. §**

- (1) Az önkormányzat gazdálkodási feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el. E körben különösen:
- a) elkészíti a költségvetési tájékoztatót, a költségvetési beszámolót, valamint a havi pénzforgalmi információt, s mindezeket megküldi a MÁK részére
  - b) beszedi az önkormányzat saját bevételeit
  - c) igényli a MÁK-tól a címzett és céltámogatásokat
  - d) ellátja az önkormányzat önállóan működő intézményei, valamint a nemzetiségi önkormányzatok pénzügyi –gazdálkodási feladatait külön megállapodásban rögzített módon
  - e) biztosítja az önkormányzat pénzforgalmi szemléletű kettős könyvvitelének szabályszerű vezetését, s ezen belül a – pénzügyminiszter által meghatározottak szerint – kialakítja a saját, valamint az intézmények könyvvitelének számlarendjét
  - f) biztosítja az önkormányzat törzsvagyonának elkülönített nyilvántartását
  - g) elkészíti az önkormányzat törzsvagyonának elkülönített nyilvántartását
  - h) elkészíti az önkormányzat éves vagyonelejtárát, s azt csatolja az év végi költségvetési beszámolóhoz
- (2) Az önkormányzat által létesített és fenntartott önállóan működő intézmények a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott költségvetési kereteiken belül időarányos gazdálkodást kötelesek folytatni. Az intézmény részére biztosított éves költségvetési keretet csak a Képviselő-testület csökkentheti, illetve vonhatja el. Az intézmény a Képviselő-testület által kötelezően előírt bevételi összegen felüli bevételével szabadon rendelkezik, azt – alapfeladatainak sérelme nélkül – felhasználhatja dologi kiadásokra, bért azonban nem képezhet belőle.

## **27. Ellenőrzés**

### **35. §**

- (1) A Képviselő-testület gazdálkodásának belső ellenőrzéséről külső szakértő szervezet útján gondoskodik.



- (2) Az önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület a jegyző előterjesztése alapján az előző év november 15-éig hagyja jóvá.
- (3) A polgármester a tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti.

## **28. Gazdasági program**

### **36. §**

- (1) A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára szól.
- (2) A gazdasági program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével - a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve - az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják.
- (3) A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat.
- (4) A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el.

## **VII. FEJEZET**

### **29. A nemzetiségi önkormányzat**

#### **37. §.**

- (1) A nemzetiségi önkormányzat működési rendjének kialakítását és tevékenységét saját Szervezeti és Működési Szabályzata alapján végzi.
- (2) A nemzetiségi önkormányzat elnöke a nemzetiségi önkormányzat képviseletében tanácskozási joggal részt vehet a települési önkormányzat Képviselő-testületének ülésein.

#### **38. §.**

- (1) Az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzatok testületi működéshez igazodó helyiséghasználatot biztosítja, valamint a Polgármesteri Hivatal külön megállapodás

alapján végzi a nemzetiségek gazdasági, pénzügyi feladatait és köteles ügyviteli és szervezési segítséget nyújtani részükre.

- (2) A nemzetiségi önkormányzat működéséhez kapcsolódó ügyviteli közreműködés alatt érendő a testületi ülések adminisztratív előkészítése (előterjesztések, meghívók gépelése, tisztázása, postázása) a nemzetiségi önkormányzat ülésein jegyzőkönyv-vezetés, a végleges jegyzőkönyvek tisztázása, gépelése a testület anyagainak irattározása, valamint az ehhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása.
- (3) A szervezési feladatokban való közreműködés különösen a nemzetiségi önkormányzat elnökének igényei szerint szakmai és jogi segítség nyújtása a Polgármesteri Hivatal vagy külső szakemberek igénybevételével, felkérésével.

## **VIII. FEJEZET**

### **Záró rendelkezések**

#### **39. §**

- (1) A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett személyek meghatározását az 5. melléklet tartalmazza.
- (2) Alaptevékenységek és vállalkozási tevékenységek szakfeladat rendjét a 6. melléklet tartalmazza.

#### **40. §.**

- (1) Ez a rendelet 2012. április 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/1995. (V.1.) önkormányzati rendelet.

Medgyesegyháza, 2012. március 27.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

## **6. Piacrendelet felülvizsgálata**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a Kormányhivatal törvényességi észrevételeket tett és jelezte, hogy a magasabb szintű jogszabályok változásai miatt a helyi rendeletet felül kell vizsgálni. Tekintettel arra, hogy egyébként is célszerű volt a rendelet felülvizsgálata, ezért nem a jelenleg hatályos helyi rendelet módosítására kerül sor, hanem egy új, egységes szerkezetű rendelet megalkotására. Tájékoztatásul elmondja, hogy a díjtételek nem változtak. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy ez a tervezet az eddigiekhez képest szigorúbb rendelkezést tartalmaz. Kér konkrét választ a hitelesített mérlegre vonatkozóan. A zárt piac kérdése tekintetében kérdezi, hogy ki mindenki ellenőrizheti ezt a piacot, de ez nem ettől a rendelettől van, hanem magasabb rendű jogszabályok előírásai miatt.

**Liker János aljegyző** elmondja, hogy a hitelesített mérleg tekintetében nincs rendelkezés magasabb szintű jogszabályban, mert akkor a helyi rendeletben nem kellene ezt szabályozni. Ez a vásárlók érdeke, hogy hiteles legyen a mérleg, hogy ne csapják be a vásárlókat. Azzal nem ért egyet, hogy ez a tervezet szigorúbb lenne, mint az eddig hatályban lévő. Véleménye szerint ez jóval egyszerűbb és sokkal kevesebb megkötést tartalmaz, mint a jelenleg hatályban lévő. Kérdezi, hogy a zárhatóságon mit ért a képviselő úr?

**Nagy Attila képviselő** kérdezi, hogy kell-e egy piacot zárttá tenni?

**Liker János aljegyző** elmondja, hogy van egy jogszabály, ami megmondja, hogy egy piacot milyen módon kell üzemeltetni. Amennyiben most engedélyeztetnének egy új piacot, akkor az engedélyező ezt vizsgálná. Véleménye szerint nem célszerű a piac működésének módosításához hozzányúlni, mert most egy szerzett joggal működhet ez a piac.

**Ramasz András helyi lakos** elmondja, hogy nem tartja nagyon egyszerűnek ezt a kérdést. Összehasonlította az 1996. évi rendeletet a tervezettel, ami konkrétabb volt, most ez nem elég konkrét. Azt érzékeli, hogy mintha az őstermelők ki lennének szorítva a piac területéről. Ezt a rendeletet aggályosnak találja, és ezen túl nem mer kimenni a piacra és egy szál kolbászt eladni. Ez mindenkit érint. Aki elad, és aki vásárol, azt is. Medgyesegyháza gazdaságát befolyásoló tényező ez a piac. Azt javasolja, hogy ezt jobban át kellene gondolni. Ezt életveszélyesnek tartja. Ha egy kisnyugdíjast megbüntetnek 50 e Ft-ra, az komoly dolog, mert könnyen kimegy a bírság.

**Ruck Márton polgármester** úgy gondolja, hogy ez a tervezet nem életveszélyes. Nincs olyan részletesen leszabályozva a piacon árusítók számára, hogy mit és milyen módon lehet. Azzal

vitatkozik, hogy az őstermelők kiszorulnának a piacról, sőt akik 1 m<sup>2</sup> alatt árulnak, még díjat sem kell fizetniük.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a törvényességi észrevételben pont az van, hogy a helyi rendeletben olyan dolgokat lehet szabályozni, ami a helyi sajátosságokat szabályozza. Amit magasabb rendű jogszabály szabályoz, azt nem kell szabályozni a helyi rendeletben. A helyi rendeletben olyan dolgokat nem szabályozhatnak, amire nincs felhatalmazásuk a magasabb szintű jogszabályokban. Amit a központi jogszabály megenged, és ahogy megenged, úgy itt is lehet árulni. Pl. gombát csak abban az esetben lehet árulni, ha a piacon van bevizsgáló hely, tehát innentől kezdve ezt itt Medgyesegyházán nem kell szabályozni, mivel nincs bevizsgáló hely így nem lehet gombát árulni. Azt is megmondja, hogy hol lehet élő állatot, vagy tojást árulni, de az őstermelőket nem zárja ki a piacról. Ha megvannak a feltételek, akkor lehet árulni.

**Liker János aljegyző** elmondja, hogy amíg az előző rendeletben megmondták, hogy mit lehet árulni, most azt mondják, hogy amit a magasabb szintű jogszabály nem tilt, azt lehet itt is.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**6/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

**A vásárokról és a piacokról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

**A rendelet hatálya**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed a Medgyesegyháza Város közigazgatási területén, önkormányzati tulajdonú területen tartott:
  - a) helyi piacra,
  - b) alkalmi (ünnepi) vásárra, valamint az ezeken folytatott kiskereskedelmi tevékenységre és ezen tevékenységet végzőkre.
- (2) Nem terjed ki a rendelet hatálya az alkalmi árusításra akkor sem, ha az eladó azt vásár elnevezéssel szervezi, továbbá az egyedi engedély alapján a közterületen folytatott árusításra.
- (3) A rendelet rá vonatkozó szabályait mindenki köteles betartani, aki a vásáron, piacon elad, vásárol, vagy ott bármilyen más tevékenységet végez.

- (4) A rendelet hatálya alá tartozó vásári és piaci területeken folytatott kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységeknek meg kell felelnie a jogszabályban előírt kereskedelmi, építésügyi, közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági, élelmiszerhigiéniai, állat-egészségügyi, növény - egészségügyi, környezetvédelmi, munkavédelmi és tűzvédelmi követelményeknek.

## **2. §**

### **Vásár és piac fenntartása**

- (1) Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakosság jobb ellátása érdekében e rendeletnek megfelelően vásárt, piacot tart fenn és rendez.
- (2) Medgyesegyháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: üzemeltető) a Polgármesteri Hivatal szervezetének igénybevételével (piacfelügyelő) ellátja a piacok üzemeltetését, rendjének biztosítását, a helypénzek, a helyfoglalási díjak beszedését.

## **3. §**

### **A vásárok és piacok jellege, helye és ideje**

- (1) Az országos kirakodóvásár, búcsúvásár helye a Medgyesegyháza, Moravszki u. 19. szám alatti sportpálya ingatlana és a vele határos Moravszki és Petőfi utcai közterületek.
- (2) A napi élelmiszerpiac, a heti vásár és az alkalmi hasznáلتcikk-piac helye: Medgyesegyháza, Kossuth téri piactér elkülönített területén. Ezen belül:
- vásár a Művelődési Ház ÁFÉSZ és ENCI felöli oldalán,
  - élelmiszerpiac a Művelődési Ház vasútállomás felöli oldalán,
  - hasznáلتcikk-piac a Művelődési Ház ÁFÉSZ felöli oldalán tartható.
- (3) A Dinnyefesztivál ideje alatt vásári árusításra kijelölt terület:
- a Kossuth téren áthaladó közút délnyugati oldala, valamint a kialakított parkolók
  - a Luther utca mindkét oldala.
- (4) Medgyesegyháza városban tartandó vásárok, piacok jellege, árusítási ideje:
- búcsúvásár évente egy alkalommal, a folyó év szeptember 29. napjához a naptárban legközelebb eső vasárnap reggel 05 órától 20 óráig
  - napi élelmiszer-piac – vasárnap és ünnepnap kivételével – minden nap 06 órától 12 óráig
  - heti vásár minden héten szerdán és szombaton 06 órától 12 óráig
  - alkalmi hasznáلتcikk-piac minden páratlan naptári hét szombati napján 06 órától 12 óráig

## **4. §**

### **A piacon, vásáron forgalomba hozható egyes árukra vonatkozó korlátozások és feltételek**

- (1) Vásáron, valamint piacon bármely áru forgalomba hozható, illetve bármely tevékenység folytatható melyet jogszabály nem tilt.
- (2) Vásáron és piacon terméket az hozhat forgalomba, illetőleg tevékenységet az folytathat, aki a termék forgalomba hozatalára, illetve a tevékenység folytatására jogosult.

## 5. §

### Helyhasználat, helypénz

- (1) Vásáron és piacon az árusok, illetőleg a szolgáltatók helyét - szakmák szerint elkülönítve - a piacfelügyelő jelöli ki.
- (2) A vásáron és piacon járműről, mozgóboltból történő árusítás csak az erre külön kijelölt területen történhet.
- (3) A piacon, vásáron árusítási tevékenységet csak az adott napra érvényes, megváltott helyjegy birtokában lehet végezni. A tevékenységhez szükséges szállítóeszközök, járművek piac és vásár területén való tárolása esetén tárolási (parkolási) díjat kell fizetni.
- (4) A megváltott helyjegy a váltás napján tartandó piac, vásár befejezéséig érvényes.
- (5) A vásárokon, piacokon folytatott árusítási és egyéb tevékenységért, valamint gépjárművekkel való parolásért jelen rendelet 1. számú mellékletében meghatározott helyfoglalási díjat kell megfizetni.
- (6) A helyjegyet az árus a helyhasználat megszűnéséig köteles megőrizni és az ellenőrzést végző személynek felhívásra bemutatni. A helyjegy másra nem ruházható át. Az elvesztett helyjegy csak újabb jegy megváltásával pótolható.
- (7) A búcsúvásáron és Dinnyefesztiválon az árusítás csak az előre megfizetett helypénz ellenében lehetséges, az (5) bekezdésben foglalt rendelkezés betartásával.
- (8) A helyhasználat során minden árus köteles az elfoglalt helyet tisztán tartani. A helyhasználat megszűnésekor a helyet üresen, tisztán, sértetlenül (az esetleg átvett berendezésekkel és eszközökkel együtt) kell átadni.

## 7. §

### Rendészeti szabályok

- (1) A piac- és vásártéren lévő építményeket, árusító asztalokat, berendezési tárgyakat, fákat megrongálni, bepiszkítani, a helyéről eltávolítani tilos.
- (2) Az élelmiszerpiac területére kutyát és más állatot bevinni tilos.
- (3) Az árusító sátrakat, asztalokat és az árut úgy kell elhelyezni, hogy azok a közlekedést ne akadályozzák.
- (4) A piac és a vásár területéről az áruszállításra szolgáló járműveket a rakodást követően haladéktalanul a piacon kívül az erre a célja kijelölt területen kell elhelyezni. Ezen rendelkezés nem vonatkozik azon esetre, amikor az értékesítés a piacon az erre kijelölt helyen járműről vagy mozgóboltból történik.
- (5) Az árusító köteles az áru származására, minőségére és mennyiségére, valamint az árak tekintetében a helypénzszedőnek, piacfelügyelőnek, illetve a vonatkozó jogszabály szerint (pl. jegyző, ÁNTSZ, NAV, állategészségügy, fogyasztóvédelem, rendőrség) ellenőrzésre jogosultaknak, továbbá a statisztikai adatgyűjtőknek felvilágosítást adni és kérésükre bizonyító iratot felmutatni (vállalkozói igazolvány, helyfoglalást igazoló számla).
- (6) Az árusítóhelyeken kizárólag érvényes hitelesítésű mérleget, mérőeszközt szabad használni.
- (7) A sátrakat és az árusok eszközeit, tárgyait, az el nem adott árut az árusítás befejeztével a piac területéről el kell szállítani.
- (8) A vásár és piac területén a nyílt térben tüzet rakni tilos, a tűzrendészeti előírások megtartása mindenkire nézve kötelező.
- (9) A vásártéren és a piac területén lármazni, botrányt okozni tilos.

**8. §**  
**Záró rendelkezések, hatálybaléptetés**

- (1) Jelen rendelet 2012. április 1. napján lép hatályba.  
(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a piacról és vásárról szóló 12/1995. (VII. 5.) számú rendelet.

Medgyesegyháza, 2012. március 27.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

**7. Pályázat kiírása üzlethelyiségek bérbeadására**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a januárban kiírt pályázat eredménytelen volt, ezért javasolták, hogy erre a dologra térjenek vissza, ezért van most a testület előtt ez az előterjesztés. A bizottság egyetért a pályázat kiírásával.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

76/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint hasznosítani kívánja a Medgyesegyháza, Kossuth tér 23. szám alatti 140 m<sup>2</sup> alapterületű, valamint a Medgyesegyháza Kossuth tér 22. szám alatti 17 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségeit.

Felkéri a polgármestert a pályázat lebonyolítására és a 2012. május 29-i ülésre a pályázatok elbírálásának előkészítésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: 2012. májusi testületi ülés

## *1. melléklet*

### **Pályázati kiírás helyiség bérbeadására**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete bérbeadásra meghirdeti a Medgyesegyháza, Kossuth tér 23. sz. 118. hrsz. alatti épületben (volt Pártház) található, közös közterületi bejárattal rendelkező, egy helyiségből álló 140 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségét hasznosításra.

#### **A pályázó ajánlatának tartalmaznia kell:**

- a pályázó megnevezését,
- a folytatni kívánt tevékenység pontos megnevezését,
- bérleti díjként vállalt nettó összeget,
- bérleti jogviszony tervezett időtartamát,
- a tevékenység során foglalkoztatottak számát
- az alábbi bérbeadási feltételek elfogadását:

#### **Bérbeadó feltételei:**

- A 18/1993. (XII.21.) Ök. rendelet helyiséggazdálkodásra vonatkozó szabályainak betartása
- A bérleti jogviszonyt bármely fél, 60 napos határidővel bármikor, külön indoklás nélkül felmondhatja. Bérbeadót ez esetben sem terheli új bérlemény biztosításának kötelezettsége.
- Bérlő a helyiségben helyben fogyasztásos szeszesital kimérési tevékenységet nem folytathat.
- Bérlőnek a szerződés aláírásakor az első havi bérleti díjon felül további háromhavi bruttó bérleti díjat bérbeadónál letétbe kell helyezni kaucióként, amely a bérleti szerződés megszűnésekor a felek elszámolását követően visszafizetésre kerül a bérlő részére.
- A bérleti díj előre a tárgy hó 5. napjáig fizetendő.
- A bérleti díjon felül a közüzemi díjakat is meg kell téríteni a bére adó részére.
- A bérleti díjat bére adó évente, január 1-től egyoldalúan módosíthatja. Ennek mértéke a hivatalosan közzétett várható infláció mértéke.
- A legalacsonyabb bruttó bérleti díj 70.000,- Ft/hó

A pályázatokat **zárt borítékban** Medgyesegyháza Város polgármesterének címezve,

***"Bérleti pályázat Kossuth tér 23."***  
***megjelöléssel, 2012. május 21.-én délelőtt 10.00 óráig***  
lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatal titkárságán.

**Postai úton megküldött pályázatok is csak a fenti időpontig beérkezve kerülnek elbírálásra!**

**A pályázatok bontása 2012. május 21.-én 10 órakor történik.**

A pályázatok elbírálása a Képviselő-testület 2012. május 29-i ülésén történik meg.

Az elbírálás során - azonos ajánlatok esetén - előnyben részesülnek azok a pályázók, akik több helyi munkanélküli foglalkoztatását vállalják.

**Pályázató fenntartja a jogot, hogy a beérkezett ajánlatok számától függetlenül a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, amennyiben a hasznosítási célt, vagy a pályázó által megjelölt díjat nem tartja elfogadhatónak.**

**Az ingatlanrész megtekinthető munkaidőben, a Polgármesteri Hivatal munkatársával, Juhász György főelőadóval egyeztetett időpontban.**



## 2. melléklet

### Pályázati kiírás helyiség bérbeadására

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete bérbeadásra meghirdeti a Medgyesegyháza, Kossuth tér 22. sz. 116. hrsz. alatti épületben található, közvetlen közterületi bejárattal rendelkező, egy helyiségből álló 17 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségét (korábban ruházati üzlet) hasznosításra.

#### **A pályázó ajánlatának tartalmaznia kell:**

- a pályázó megnevezését,
- a folytatni kívánt tevékenység pontos megnevezését,
- bérleti díjként vállalt nettó összeget,
- bérleti jogviszony tervezett időtartamát,
- a tevékenység során foglalkoztatottak számát
- az alábbi bérbeadási feltételek elfogadását:

#### **Bérbeadó feltételei:**

- A 18/1993. (XII.21.) Ök. rendelet helyiséggazdálkodásra vonatkozó szabályainak betartása
- A bérleti jogviszonyt bármely fél, 60 napos határidővel bármikor, külön indoklás nélkül felmondhatja. Bérbeadót ez esetben sem terheli új bérlemény biztosításának kötelezettsége.
- Bérlő a helyiségben helyben fogyasztásos szeszesital kimerési tevékenységet nem folytathat.
- Bérlőnek a szerződés aláírásakor az első havi bérleti díjon felül további háromhavi bruttó bérleti díjat bérbeadónál letétbe kell helyezni kaucióként, amely a bérleti szerződés megszűnésekor a felek elszámolását követően visszafizetésre kerül a bérlő részére.
- A bérleti díj előre a tárgyható 5. napjáig fizetendő.
- A bérleti díjon felül a közüzemi díjakat is meg kell téríteni a bérbeadó részére.
- A bérleti díjat bérbeadó évente, január 1-től egyoldalúan módosíthatja. Ennek mértéke a hivatalosan közzétett várható infláció mértéke.
- A legalacsonyabb bruttó bérleti díj 15.000,- Ft/hó

A pályázatokat **zárt borítékban** Medgyesegyháza Város polgármesterének címezve,

***"Bérleti pályázat Kossuth tér 22."***  
***megjelöléssel, 2012. május 21.-én délelőtt 10.00 óráig***  
lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatal titkárságán.

**Postai úton megküldött pályázatok is csak a fenti időpontig beérkezve kerülnek elbírálásra!**

**A pályázatok bontása 2012. május 21.-én 10 órakor történik.**

A pályázatok elbírálása a Képviselő-testület 2012. május 29-i ülésén történik meg.

Az elbírálás során - azonos ajánlatok esetén - előnyben részesülnek azok a pályázók, akik több helyi munkanélküli foglalkoztatását vállalják.

**Pályázató fenntartja a jogot, hogy a beérkezett ajánlatok számától függetlenül a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, amennyiben a hasznosítási célt, vagy a pályázó által megjelölt díjat nem tartja elfogadhatónak.**

**Az ingatlanrész megtekinthető munkaidőben, a Polgármesteri Hivatal munkatársával, Juhász György főelőadóval egyeztetett időpontban.**

## 9. Mezőgazdasági haszonbérleti szerződés megszüntetése

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ez az a terület, amit a képviselő-testület megjelölt, hogy itt létesüljön a Biogáz üzem, illetve az inkubátorház itt valósuljon meg. Most lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy tudnák hasznosítani ezt a területet a Start munkaprogram keretében. Még arra is lehetőség van, hogy a terület beműveléséhez szükséges input anyagokat is tudják biztosítani. Ahhoz, hogy ezt a földterületet tudják hasznosítani, a jelenlegi bérlővel közös megegyezéssel meg kell szüntetni a haszonbérleti szerződést. Onnantól kezdve már lehetőség lenne a terület hasznosítására. A megtermelt alapanyagokat a konyhának tudnák biztosítani.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az a helyzet állt elő, hogy a bérlő már megfizette az idei bérleti díjat és a földet már valamilyen szinten vetésre is előkészítette. Ehhez kapcsolódóan jelezte a bérlő a költségét, amely 307.382,- Ft, amely a talaj előkészítés során felmerült.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy jó néhány évvel ezelőtt született egy olyan képviselő-testületi döntés, amely tudomása szerint nem került visszavonásra, hogy a haszonbérből befolyó összeg a pedagógusok kapják meg. Továbbá elmondja, ahogy az elmúlt három évet megelőzően valóban megkapta az intézmény ezt az összeget és közös célra használták fel. Kéri, hogy nézzék meg ezt a határozatot.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a költségvetési rendelet magasabb rendű, mint a határozat és ilyen jellegű sor nem került be sem a 2011. évi, sem a 2012. évi költségvetésbe. Van egy élő határozat, de a költségvetési rendelet azt felülírta.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy megnézik ezt határozatot, de úgy gondolja, hogy ez a döntésüket ez nem befolyásolja. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

77/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni a 0122/46 hrsz.-ra vonatkozó Faraga Jánossal kötött haszonbérleti szerződést 2012. március 31. napjával.

A szerződés aláírásával egy időben visszafizeti a bérlő részére az általa már megfizetett bruttó 407 235,- Ft haszonbért.

Kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben bérlőnek más módon a talaj előkészítés során felmerült nettó 307 382 Ft költsége 2012. június 30-ig nem térül meg, azt kártérítés címén megfizeti.

Felhatalmazza a polgármestert a jogviszony megszüntetése kapcsán szükséges háromoldalú megállapodás aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

Határidő: 2012. március 31.

**Ruck Márton polgármester** ismerteti a határozati javaslatot és szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

78/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 0122/46 hrsz.-ú szántó művelési ágú 8 ha 1447 m<sup>2</sup> területű 272, 76 AK értékű ingatlant a gazdasági év végéig az önkormányzati feladat ellátása érdekében ingyenesen használatba adja a Pusztatölke Önkormányzat, mint gesztor részére a START program keretében történő hasznosításra.

Felhatalmazza a polgármestert a mezőgazdasági haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: 2012. április 01.

## **10. Éves közbeszerzési terv elfogadása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény alapján és Medgyesegyháza Város Közbeszerzési Szabályzatának 6.1 pontja alapján a költségvetési év elején, de legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről. Jelenleg olyan beszerzési igény nincs, amely alapján konkrét közbeszerzési eljárás szükségessége látható lenne. Így jelenleg a közbeszerzési terv közbeszerzési tételek nélkül került előterjesztésre és a bizottság javasolja így elfogadásra.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

79/2012. (III. 27.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: 2012. március 31.

#### **IV. Bejelentések**

**Madari Imréné a Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke** kérdezi, hogy az állomás és a kövesút közötti füvesített részen volt egy kitaposott út, amin volt egy sor járdalap, ami most fel lett szedve.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ezen az ülésen erről a témáról már szó volt, amikor még az elnök asszony nem érkezett meg, így majd személyesen elmondja neki, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban, de már az ülésen ezt ismertette.

**Kraller József képviselő** elmondja, hogy a szombati napon, reggel 9,00 órától egy fontos országos sporteseményre kerül sor a városban és kéri a lakosokat, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt ezen a sporteseményen.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a hétvége bővelkedni fog programokban, mert a Tehetségek Napja is szombaton kerül megrendezésre, ahová mindenkit szeretettel várnak. Ez a rendezvény is 9,00 órakor kezdődik.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 18,00 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

Besenyi Ildikó  
jegyzőkönyvvezető