

5/2012.

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 23-án, 8,00 órakor kezdődött, rendkívüli ülésén.

**A testületi ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Házasságkötő termében

**Jelen vannak:** Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Forgó Pál, Knapcsikné Király Gyöngyi, Kraller József és Nagy Attila képviselők

**Igazoltan távol:** Farkas Gyula képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző, Vermes Rita intézményvezető, Holeczné Kovács Noémi óvoda-vezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Besenyi Ildikó ügyintéző

**Ruck Márton polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogy Farkas Gyula képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával egyhangúlag egyetért:*

### **NAPIREND:**

#### **I. Fő napirendek**

- 1. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Óvodájának pusztaottlakai telephelyén lévő 1 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka létszámcsökkenési döntésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése**

Előadó: Ruck Márton polgármester

- 2. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központban 2012. szeptember 1-től indítható első osztályok és óvodai csoportok számának meghatározása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

#### **II. Bejelentések**

- **Gondozási Központ pályázata**
- **Közterület használati engedély kiadása**
- **HÉSZ módosítási javaslat**

## **I. Fő napirendek**

### **1. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Óvodájának pusztaottlakai telephelyén lévő 1 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy kell egy testületi határozat a pusztaottlakai megszűnt álláshelyekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez. Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza a képviselő-testület korábbi döntését, de a pályázat benyújtásához a jogszabályban előírt formahatározatra van szükség.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a jogszabály úgy szól, hogy amennyiben a korábbi döntés szeptember előtt született, abban az esetben jogosult az önkormányzat 2012. évben az igénylés benyújtására, ha ezt a döntését megerősíti, továbbá a döntésről szóló határozat időpontja nem lehet később, mint a jogviszony megszűnésének időpontja. A dolgozó felmentési ideje március 25-én lejár és egyidejűleg a közalkalmazotti jogviszonya is megszűnik, ezért kedden, a soros testületi ülésen már késő lenne a határozat elfogadása.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy a dolgozónak kifizették a teljes felmentését, a teljes végkielégítését. Kérdezi, hogy amit nem tudnak a pályázaton visszaigényelni, azt Pusztaottlaka kifogja fizetni? Továbbá kérdezi, hogy van-e tartozása Pusztaottlakának, illetve lesz-e vita e kérdésben? Gondolva a korábbi tartozásokra.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a keddi ülésre megnézi, hogyan állnak a tartozással.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy Pusztaottlakával egyeztetve lett. Attól elzárkóztak, hogy a végkielégítés teljes összegét kifizessék, ezért nyújtanak be pályázatot és a fennmaradó összeget fogják kifizetni. Úgy gondolja, hogy e tekintetben vita nem várható, mert ez egyeztetve lett.

**Vermes Rita intézményvezető** kérdezi, hogy fel lett-e ajánlva a dolgozónak a jelenleg üres álláshely? Amennyiben igen és nem fogadta el, akkor nem jár végkielégítés neki.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a felmondáskor nem volt üres álláshely és közös megegyezéssel nem volt hajlandó elmenni, így jár neki a végkielégítés. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

62/2012. (III. 23.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete **megerősíti** 218/2011.(VIII.30.) Kt. határozatát, melyben Medgyesegyháza-Pusztáotlaka-Medgyesbodzás Alapfokú Közoktatási Intézményfenntartó Társulás **Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Óvodájának pusztáotlakai telephelyén** (5665 Pusztáotlaka, Felszabadulás u. 12. ) lévő **1 fő óvodapedagógusi és 1 fő dajkai álláshelyet 2011. szeptember 30. napjával megszünteti.** Az álláshelyek megszüntetésének indoka, hogy az óvodai ellátásban részesülő gyermekek hiányában a feladatellátás is megszűnt.

Az álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyát a Kjt. 30.§ (1) b) pontja alapján – figyelemmel a törvény rendelkezéseire – a legkorábbi időpontban meg kell szüntetni.

A képviselő-testület fenntartói körén belül – költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál, a társulás intézményeinél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, a **létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak** jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A képviselő-testület az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.

A képviselő-testület a megszüntetett álláshelyeket 5 évig nem állítja vissza.

Felhatalmazom a polgármestert a létszámcsökkentéssel kapcsolatos támogatás igénylésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Holecz Andrásné munkaügyi ügyintéző

Határidő: 2012. április 12.

## **2. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központban 2012. szeptember 1-től indítható első osztályok és óvodai csoportok számának meghatározása**

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy arról kell döntést hozni, hogy hány első osztályt kívánnak indítani, illetve mennyi osztályt kíván meg a létszám. Továbbá, hogy az óvodai csoportok, hogyan alakulnak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a három telephelyen a megoszlás nem úgy alakul, hogy jó lenne.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy az iskolába az életkor szerint 33 beiratkozás várható. Pontos adatokat, majd a beiratkozás után tudnak. Van 4 SNI-s, így 37 fő a statisztikai létszám. A jogszabály szerint az osztálylétszám maximum 26 fő, így ez a két osztály indítását teszi szükségessé, amely be is van tervezve az idei költségvetésben.

Az óvodai ellátást igénylő gyermekek száma előreláthatólag 177 fő. Megnézték, hogy hányan vannak a bölcsődében, a népesség nyilvántartás alapján ki az, aki óvodaérett lenne.

Figyelembe véve a statisztikai SNI-s gyermekeket is, így összesen 184 főt jelent a várható óvodai ellátást igénylő gyerekek száma. A pontos létszámot e tekintetben is, majd a beiratkozás után tudnak. A jogszabály szerint az óvodai maximális létszám 25 fő. Bodzás már most sem felel meg a törvényes működésnek. Úgy gondolja, hogy most a beiratkozáskor meg kell próbálni azokat a dolgokat törvényessé tenni, amik eddig nem voltak azok és figyelni kell a létszámokra. Elméletileg a 132 gyerek hat csoportot igényelne Medgyesegyházán, Bánkúton a 15 fő egy csoportot és Bodzáson a 37 gyerek két csoportot. Ez kilenc csoport lenne, ami Bodzáson telephely megnyitást jelentene és 2 óvónő, 1 dajka, 1 takarítószemélyzetet. A létszámnövekedés és a normatíva nem fedezné a kiadást a gyereklétszám alapján, tehát mindenképpen plusz önkormányzati kiadást jelentene ez a 2 plusz csoport indítása. Úgy gondolták, hogy ha marad ez a 7 csoport, az maximálisan 175 gyerek felvételét jelentené olyan feltétellel, ha 10 gyerek bevállalná Bánkútat, mert ott van 10 szabad hely. Ez valószínű nem jön össze. Továbbra is 5 csoportot kellene fenntartani Medgyesegyházán és 1 csoportot Bánkúton és ez azt jelentené, hogy a medgyesegyházi gyerekek közül lesz elutasított gyerek, ha csak fel nem vállalják, hogy kihordják a gyereket Bánkútra. Az elutasítás nem új dolog, lehet, hogy a településen igen, de ezt hallani több településen, hogy mennyien várnak férőhelyre és várják az üresedést. Továbbá elmondja, hogy most 5 évesek az óvodakötelesek, és akinek a szüleje otthon van, munkanélküliek, azokat kellene elutasítani. Itt az intézmény vezetőjének van döntési kompetenciája, hogy megrostálja a felvételit kérőket. A Bodzás települési önkormányzatnak el kell döntenie, hogy bevállalják-e az új csoportot, akkor náluk jelentkezik a két óvónő, a dajka és a takarítónő plusz létszám. A polgármester úrral tárgyaltak erről és azt mondta, hogy megvárják a beiratkozást, hogy pontos adatuk legyen. Majd ki kell számolniuk, hogy mennyi a különbség a normatíva és az önkormányzat kiadása között, ezt most is bevállalja Bodzás, de, hogy ezzel a bővítéssel, ez mennyivel lesz több még nem tudni. Az egyeztetésen felmerült, hogy Gábortelepen visszaállítanák a régi óvodát. E tekintetben viszont további költség merülne fel, a korábban megszüntetett két dajka részére kifizetett végkielégítés visszaigénylésének összegét, kb. 3 millió Ft-ot vissza kellene az államnak fizetni.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy Bodzáson mi lesz a döntés, az az ő felelősségük lesz.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy amennyiben Bodzás bevállalja a csoportbővítést, abban az esetben az április 24-ei ülésen ismételen foglalkoznak majd ezzel a témával. Ez időpontig az igazgatónő nem értesíti ki a szülőket a felvételtől, mert annak a határideje április 30.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** kérdezi, hogy jogilag hogyan áll a helyzet, ha Bodzás létrehozza Gábortelepen a telephelyet, ha felvesznek dolgozókat és utána visszaesik a gyermeklétszám és meg kell szüntetni a telephelyet. Medgyesegyházát kötelezi-e a végkielégítés és felmentés megfizetése?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy amennyiben ilyen döntés születik Bodzáson és ezt a medgyesegyházi képviselő-testület megerősíti, onnantól kezdve ezek a

dolgozók a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Intézmény munkavállalói lesznek. Amennyiben nem lesz meg a gyereklétszám a következő tanévben, ami valószínűleg így is lesz, akkor meg kell szüntetni és el kell küldeni ezeket a dolgozókat, abban az esetben a felmerült költségeket Bodzásra fogják terhelni, mint most is a pusztáotlakai óvoda megszüntetés tekintetében teszik Pusztáotlakával.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** kérdezi, hogy amennyiben az iskola állami fenntartásba fog kerülni, akkor az óvodával mi lesz a helyzet?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy amennyiben az iskola sorsa eldőlt, akkor a testületnek el kell döntenie, hogy az államhoz adja át, vagy visszabérli. Itt egységes intézményről van szó, ez esetben a testület eldöntheti, hogy adja az óvodát is, vagy előtte leválasztja és önálló óvodát csinálnak, és ettől a pillanattól kezdve fel sem merül az, hogy megy az államhoz. Ha azt akarják, hogy az óvoda maradjon, akkor le kell ülni a három településnek és el kell döntenie, hogy mindenki viszi a saját óvodáját, vagy továbbra is társulnak hárman és közös óvodát tartanak fenn.

**Vermes Rita intézményvezető** elmondja, hogy arról is kell döntenie, hogy maradjon önkormányzati fenntartásban az iskola is, mert ha fel tudják mutatni, hogy egységes intézményről van szó, akkor van joga arra a képviselő-testületnek, hogy 5 évre szóló szerződést köt az állammal és visszaszerződi.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy erről majd a költségek ismeretében tudnak döntést hozni.

**Ruck Márton polgármester** javasolja, hogy beszéljenek most a bölcsőde helyzetéről is, mivel ezt a dolgot komplexen kell látni, és a március 27-ei ülés előterjesztései között szerepel, így kapnak a képviselők egy előzetes tájékoztatást e tekintetben.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a bölcsődének augusztus 30-áig van működési engedélye. Most el kell döntenie, hogy mi legyen a további sorsa. Ennek érdekében megnézték, hogy fog alakulni a létszám. Egy gyermek marad, és két jelentkező van, aki a 2 éves és medgyesegyházi. Jelenleg csak medgyesegyházi gyerekeket vesznek fel testületi döntés értelmében és csak 2 éves kortól. Jogszabály szerint lehetne már 20 hetestől is felvenni. Ez azt jelenti, hogy a mostani szabály szerint 3 gyermek lenne a bölcsődében. Továbbá elmondja, hogy megvizsgálták, hogy milyen módosításokkal lehetne ezt a létszámot növelni. Pl. a körzetek kiterjesztése. A kollégák végig járták a szülőket és nyilatkoztatták, hogy ki az, aki ilyen feltételekkel beíratná a gyermekét a bölcsődébe. Ennek során összesen 10 igénylő lenne a bölcsődei ellátásra. A normatíva kapcsán, figyelembe véve, hogy 1,5 éves a gyerek, és az tapasztalható, hogy az óvodában is már sokat hiányoznak, itt ez még fokozottabb probléma lenne. Átlagban a 10 fő gyermekből 6 főre lehet normatívát számolni, a hiányzások miatt. Megnézték, hogy most az idei költségvetése a bölcsődének 6.803.000,- Ft és ha ősztől csak a 6 főt veszik figyelembe, az 3.838.400,- Ft többlet kiadást jelentene az önkormányzatnak éves szinten, melynek biztosítására az idei költségvetésben reális esély

nincs. Tájékoztatásul elmondja, hogy a személyi állomány elegendő és a tárgyi feltétel is megfelelő lenne, amennyiben a képviselő-testület bevállalja ezt a módosítást. Továbbá elmondja, hogy amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy a bölcsődét nem kívánja tovább működtetni, abban az esetben a személyi állomány tekintetében, 4 dolgozónak a jogviszonyát érinti. Egy dajka és egy gondozónő határozott időre van felvéve, május 31-éig. A gondozónőnek meg kell hosszabbítani a szerződését augusztus 31-éig és a ki nem vett szabadságát meg kell váltani, ez az összeg 162 e Ft + járulék. A fő gondozónő munkaviszonyának megszüntetésére kerülne sor, 60 napos felmentéssel 2012. július 1. és augusztus 31. között. Részére 1 havi végkielégítést kell fizetni, ez az összeg 108 e Ft + járulék. E dolgozó esetében a felmentési idő kezdetéig megvizsgálják a továbbfoglalkoztatásának lehetőségét. Továbbá van még egy dolgozó, aki felmentési védelem alatt áll, jelenleg GYES-en van és legkorábban 2014. november 7-vel kerülhet sor a munkaviszonyának a megszüntetésére. Ezt a dolgozót 3 hó felmentés és 2 hó végkielégítés illeti meg, amennyiben részére nem tudnak akkor munkát ajánlani. Az a személlyel nincs gond, aki ezt a kollégánót helyettesíti, mert ő határozott időre van felvéve. Számításokat is végeztek és amennyiben szeptembertől nincs bölcsőde, abban az esetben a szeptember-december közötti időszakra eső költség 2.268.00 Ft, a normatíva lemondás 1.318.000,- Ft, így a megmaradó összeg 950.000,- Ft. Tájékoztatásul elmondja, hogy a 2013/14-es időszakra előreláthatólag nagyobb igény lesz a bölcsődei ellátásra a népességi adatok szerint, de akkor majd a képviselő-testület eldönti, hogy ezt a nem kötelező feladatot felvállalja-e vagy sem. Akkor megint meg kell nézni, hogy mennyi lesz a gyermek, mennyi lesz a normatíva és mennyi lesz az önkormányzat költsége.

**Vermes Rita intézményvezető** elmondja a gyermekek óvodai felvételének elutasításával kapcsolatban, hogy 2,5 éves gyerekek is vannak a jelentkezők között, akiket törvény szerint nem kötelesek felvenni. Továbbá van három olyan szülő, akinek semmilyen papírja nincs arra vonatkozóan, hogy nem mehet a gyermeke iskolába, de szeretné, ha maradna még a gyermek. A létszámnövekedés miatt ezeket a gyerekeket el lehet utasítani.

**Ruck Márton polgármester** most már úgy gondolja, hogy kerekbe látja a képviselő-testület a helyzetet.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy az előterjesztésben az áll, hogy a népesség nyilvántartás adatai és a tartózkodási hely nem minden esetben egyeznek meg. Kérdezi, hogy mennyi ilyen van és benne vannak-e ebben a számított létszámban?

**Vermes Rita intézményvezető** elmondja, hogy ezek a gyermekek nincsenek benne a 177 létszámban és kb. 5 főt jelent.

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

63/2012. (III. 23.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012/2013 tanévben két első osztály indítását engedélyezi a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ intézményben.

Felelős: Vermes Rita igazgató

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

64/2012. (III. 23.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013 nevelési évre 7 óvodai csoport működését engedélyezi a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Intézményben, ebből 5 csoportot a medgyesegyházi telephelyen, 1 csoportot a bánkúti telephelyen 1 csoportot a medgyesbodzási telephelyen.

Felelős: Vermes Rita igazgató

Határidő : értelem szerint

## **II. Bejelentések**

### **Gondozási Központ pályázata**

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy elkészültek a tervek és minden egyebek, amelyek alapján a pályázat benyújtásra kész. A kiíró szervvel történt egyeztetések során derültek ki azok az apró betűs részek, amelyek felülírják az elképzeléseiket. Ennek alapján a felújítás esetén a férőhelyek alapján 2 millió Ft, és bővítés esetén férőhelyenként 5 millió Ft az igényelhető összeg. A képviselő-testület határozata tartalma alapján nem szab meg semmilyen korlátot, akár be is adhatnák az alapján a pályázatot, de úgy gondolja, hogy ezt meg kell beszélni, ennek az új információknak az ismeretében. Nagyon sajnálja, és úgy gondolja, hogy ennek az információknak a tudatában nagyon veszélyes lenne ezt a pályázatot benyújtani, így, most jelenleg parkoló pályán van ez az ügy. Van még idő, mert áprilisig lehet beadni. Információja szerint nagyon kevés az érdeklődés, mert ilyen feltételek mellett nem tudják az önkormányzatok bevállalni.

**Nagy Attila képviselő** nem tartja szerencsésnek a kialakult helyzetet. Azt jó döntésnek tartja, hogy nem adták be ezt a pályázatot ilyen feltételekkel, mert ez komoly anyagi nehézséget jelentett volna az önkormányzat költségvetésében. A testületi ülésen el kell magyarázni, hogy ha nem adják be miért, vagy ha beadják, de nem olyan tartalommal, ahogy a tervek ki lettek állítva.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy esetleg a felújítás tekintetében a 60 milliós keretre beadható lenne, de teljesen át kell dolgozni a terveket, a költségvetést. Ez már nem az a komplex beruházás lenne, amelyet elképzelték, hogy meg tudnak valósítani ezzel a pályázati lehetőséggel. A férőhelybővítés már szóba sem jöhet.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** úgy gondolja, hogy egy energetikai felújítást lehetne végezni ebből az összegből az épületen.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ő is ilyenre gondolt. Levennék a bővítmény részt, a homlokzat, hőszigetelés, nyílászárók cseréje és a közbeszerzési eljárásra is kell tervezni és egy megfelelő tartalékot képezni, mert csak 2013. ősszel kezdődne a beruházás.

**Nagy Attila képviselő** kérdezi, hogy más feltételekkel lesz-e hasonló pályázat, van-e ilyen információja polgármesternek?

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ilyen pályázat az elmúlt 20 évben ki sem íródott, hiszen erre várnak már régóta. Most megnyílt ennek a lehetősége és óriási volt az érdeklődés, de mindenki ugyan ezzel a problémával szembesült.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a képviselő-testület kedden olyan döntést hozhat, hogy a 38/2012. (II. 10.) kt. határozatát módosítani kívánja azzal, hogy a benyújtandó pályázatot kizárólag felújításra, 60 milliós elnyerhető keretösszegig kívánja benyújtani.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy készül majd írásbeli tájékoztató a keddi ülésre, amit majd a Pénzügyi Bizottság megtárgyal hétfőn. Addig megkéri a műszaki ügyintézőt, hogy dolgozza át a tervet ennek a keretösszeg erejéig, hogy lássák a képviselők, mi fér bele, ebbe az összegbe.

### **Közterület használati engedély kiadása**

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a Jobbik Magyarország Medgyesegyházi Szervezete azzal a kéréssel fordult hozzá, hogy 2012. március 31-én, délután 16,00 – 18,00 óra között, a Művelődési Ház parkolójában egy politikai rendezvény lenne. A helyi szervezet elnöke Gulyás Sándor és ő nyújtotta be a kérelmet. A rendezvényre jön Vona Gábor a Jobbik elnöke. A meghívó interneten már fenn van. A téma Medgyesegyháza közbiztonságának a



javítása. Ezt az engedélyt a helyi rendelet értelmében ki kellett adni, a közterület használatára és nem a rendezvény megtartására és inentől kezdve a rendőrség és más hatóságok feladat, hogy a rendezvényt engedélyezze és felügyelje. Arra nem volt lehetőség, hogy ezt az engedélyt ne adja ki. Tájékoztatásul elmondja, hogy a helyi rendelet úgy szól, hogy ingyenesen biztosítja a képviselő-testület a közterületet. Úgy gondolja, hogy a település szempontjából ez a rendezvény egyáltalán nem jó, hogy itt olyan közbiztonsági helyzet lenne, ami miatt el kell jönnie Vona Gábornak és rendet kell, hogy tegyen.

### **HÉSZ módosítási javaslat**

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy információi szerint helyi vállalkozóknak vannak fejlesztési tervei, de ezt nem fogják tudni megvalósítani, mert azokon a területeken, ahol ezeket a fejlesztéseket tervezik, a jelenlegi szabályozás alapján nem fogják tudni megvalósítani. Medgyesegyházára bejövő utak, valamennyi tanyás területek. Olyan övezeti besorolásban vannak, ahol 3 % a megengedhető beépíthetőség. Tájékoztatásul elmondja, hogy fel kell venni a kapcsolatot a tervezővel, hogy milyen lehetőségek között mozognak. Továbbá egyeztetni szükséges a vállalkozókkal, hogy milyen fejlesztési elképzeléseik vannak a következő 20 évben, hogy ne az önkormányzat legyen a gátja, egy-egy beruházás megvalósításának. Úgy gondolja, hogy szigorú szabályok vannak a jelenlegi rendezési tervben, amit át kellene gondolni. Most erről nem kell dönteni, csak elindítanak ezt a folyamatot, és amikor döntési helyzetbe kerülnek, azt benyújtják a képviselő-testület elé és mellé a költségeket is felmérik, hogy adott esetben a vállalkozások ebből mennyit vállalnának fel. Kéri a képviselők véleményét, hogy érdemes-e ebben a tekintetben elindulni.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy egyetért a javaslattal.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy a határidők kötöttek és egy megjelenő pályázatnál nincs arra lehetősége a vállalkozónak, hogy gondolkozzon, hogy ott módosítani kellene a helyi előírásokat.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy nem gondolja, hogy itt szigorúbbak a feltételek, de most ebben az esetben olyan övezeti besorolásba tették ezeket a területeket, hogy azok a külterületek, mezőgazdasági területek legyenek.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, bejelenteni valója?

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy nagy a felháborodás az új parkon való átjárás. Több lakos kereste meg ezzel a problémával. Kéri, hogy ezt testületi ülésen propagálni kellene.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ott eddig sem volt kijelölt átjáró soha. Most elindult az a folyamat, hogy a vasútnak is érdeke, így ők a sínek között kiépítenék a gyalogos közlekedés feltételeit, és ha meg lesz az engedély, akkor az önkormányzat részéről is egy normális átjáró készülne és egy fékező korlát.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 10,00 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

Besenyi Ildikó  
jegyzőkönyvvezető