

III/1.

ELŐTERJESZTÉS

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. június 26-i ülésére

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy:Nyílt Levél

Dátum:Thu, 31 May 2012 18:26:08 +0200

Feladó:Melinda Balázs <bazsimeli75@gmail.com>

Címzett:ruckmarton@medgyesegyhaza.hu

Medgyesegyháza Képviselő testületének!

Tisztelt Képviselő-testület!

Mindenekelőtt - azok nevében, akik kérdéseket, észrevételeket fogalmaztak meg a Pusztaotlaka gesztorságával működő, Medgyesegyháza, Medgyesbodzás és Pusztaotlaka lakosait érintő közmunkaprogrammal kapcsolatban - határozottan kinyilvánítjuk az alábbiakat:

Ø Nem a közmunkával általában van problémánk! Az elmúlt 12 évben számos közmunkaprogramban vettünk részt, ahol teljesítettük kötelezettségeinket! Amennyiben kérdésünk, észrevételünk volt minden esetben választ kaptunk azokra.

Ø Kizárólag a jelenleg folyamatban lévő, Pusztaotlaka gesztorságával működő közmunkaprogrammal, a már korábban jelzett tárgyakban – munkakörülmények, nők, betegek foglalkoztatása, táppénz hiánya, lábadozási szabadság, stb. - vannak kifogásaink.

Ø Visszautasítjuk az észrevételeket és kérdéseket megfogalmazók szembeállítását a többi közmunkással. Mi minden résztvevő jogaiért, a közérdekű tájékoztatásért emeljük fel szavunkat, fordulunk a nyilvánossághoz, amelyek alapvető demokratikus jogaink közé tartoznak!

Ø Visszautasítunk minden megalapozatlan vádat!

A Pusztaotlaka gesztorságával működő közmunkaprogrammal kapcsolatban – korábbi megválaszolatlan kérdéseinkkel egyezően - az alábbi kérdéseket fogalmazzuk meg, amelyre írásbeli illetve a nagy nyilvánosság előtti válaszokat kérünk:

Milyen indokok alapján döntött úgy Medgyesegyháza képviselő-testülete, hogy nem önállóan nyújt be pályázatot a START közmunkára, annak ellenére, hogy a környezetünkben szinte minden település(Nagykamarás, Kunágota, Mezőkovácsháza, Battonya) önállóan pályázott és nyert is?
Milyen indokok alapján döntött úgy Medgyesegyháza képviselő-testülete, hogy a „gesztorsággal” az alig több mint 300 állandó lakossal rendelkező Pusztaotlakát bízta meg, akkor amikor a résztvevők több mint 75 %-a medgyesi és bányászati lakos, és Medgyesegyházán mint városban Pusztaotlakával összehasonlítva, sokkal jobb feltételek vannak a program pénzügyi , szakmai és képzési feladatainak a lebonyolításához? Például itt vannak fóliás és egyéb kertészetek, sertés és szarvasmarhatelepek,

egyéb telephelyek, konyhák, szociális intézmények, létesítmények!

Tudják azt a Medgyesiek, hogy ezzel a program több mint 424 MILLIÓS elnyert támogatása beépül, hozzáadódik Pusztatottlaka alig 115 MILLIÓS költségvetéséhez?

Ismereteink szerint a három település által elnyert több mint 424 MILLIÓS támogatásból, több mint 122 MILLIÓ értéket képvisel a közbeszerzés köteles gépek, eszközök(nem is beszélve a további jelentős összegű kéziszerszámokról, eszközökről) beszerzése. Mi indokolja azt, hogy a program befejezése után, a konzorciumi szerződés szerint, a három település 1/3 - 1/3 - 1/3 arányban osztozik, ezeken, akkor, amikor a programban résztvevők 75%-a medgyesegyházi lakos?

Mi indokolja azt, hogy a mai napig miért nem hozták, hozzák nyilvánosságra a START közmunkaprogram megvalósítására benyújtott teljes pályázati anyagot, (az LMP-nek is csak egy részét küldték meg a pályázatnak, abból is olyan lapokat, amelyeken nem szerepel sem aláírás, sem pedig pecsét) majd a Belügyminisztériummal megkötött teljes támogatási szerződést, annak ellenére, hogy ezek közérdekű adatok, információk?

Miért kell „közmunkát” végezni településüinktől távol Pusztatottlakán magánszemély, magánszemélyek tulajdonában lévő földeken, ingatlanokon EU-s és hazai közpénzekből, ahová önmagában már a szállítás, utazás jelentős költségbe kerül?

A pályázatban illetve a megkötött támogatási szerződésben szerepel állami és önkormányzati földek, ingatlanok ingyenes használatba vétele? Ha igen akkor melyek ezek a földek helyrajzi szám, területnagyság szerint egyenként és összesen? Milyen növényi kultúrák vannak ezekben az állami és önkormányzati földekben? Bejelentették igényüket ezen területek vonatkozásában földalapú és egyéb támogatásukra?

Mi indokolja azt, hogy akkor, amikor a program 2012. március 01-én indult, Medgyesegyháza képviselő-testülete csak 2012. május 15-én adta a gesztor ingyenes használatában az önkormányzat tulajdonát képező 8,5 ha termőföldet burgonya és cirok termesztés céljára?

Milyen jogszabály teszi azt lehetővé, hogy a programban résztvevő, ott keresőképtelenné vált személyeket házi orvos nem „táppénzre” veszi és nem keresőképtelenségnek nyilvánítja, hanem „lábadozási szabadságra” ítéli, amit majd utólag „le kell dolgozni”?

Mivel indokolja Medgyesegyháza jegyzője, hogy a hozzá intézett írásbeli kérdéseket válasz nélkül hagyta, azt Pusztatottlaka Önkormányzatához továbbította, akkor, amikor abban a medgyesegyházi házi orvos tevékenységével kapcsolatban megfogalmazott kifogások is vannak? Az írásban feltett kérdésekre eddig semmilyen válasz nem érkezett!

Várjuk a fentiekben feltett kérdésekre részletes válaszait, illetve a kért közérdekű adatok, dokumentumok közzétételét!

Medgyesegyháza, 2012. május 30-án

A START közmunkaprogrammal kapcsolatban észrevételeket és kérdéseket megfogalmazók nevében:

Balázs Melinda, Grószné Zsóri Irén

b.melinda75@citromail.hu zsori.iren@gmail.hu