

10/2012.

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 30-án 15,00 órakor kezdődött nyílt ülésén

**A testületi ülés helye:** Művelődési Ház és Könyvtár klubtermében

**Jelen vannak:** Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Knapcsikné Király Gyöngyi, Kraller József és Nagy Attila képviselők

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző és Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Besenyi Ildikó ügyintéző

**Ruck Márton polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket és a TV nézőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Külön köszönti Simonka György országgyűlési képviselő urat.

Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy további egy előterjesztés került kiosztásra az ülés előtt, a III/10-es sorszámmal, a Napkollektor pályázat jogutódlása, amelyet javasol a napirendek közé felvenni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:*

### **NAPIREND:**

#### **I. Tájékoztatók**

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről  
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Tájékoztató a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak felülvizsgálatáról Szóban.  
Előadó: Ruck Márton polgármester

3. Tájékoztató Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról  
Előadó: Almási Levente r. alezr.
4. Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztató  
Előadó: Pintér Attila
5. Tájékoztató a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft.-vel kötött feladatellátási és finanszírozási szerződésről.  
Előadó: Ruck Márton polgármester

## **II. Beszámolók:**

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2012. március-április havi átruházott hatáskörben hozott döntései  
Előadó: Farkas Gyula elnök
3. Gyermekvédelmi beszámoló  
Előadó: Ruck Márton polgármester

## **III. Fő napirendek:**

1. Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Ügyvezetői pályázat elbírálása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatala  
Előadó: Ruck Márton polgármester és Nadabán János ügyvezető
4. Közműfejlesztési hozzájárulás részletekben történő megfizetése  
Előadó: Ruck Márton polgármester
5. Dinnyefesztivál megrendezésével kapcsolatosan szükséges helyi rendelet módosítások  
Előadó: Ruck Márton polgármester
6. Szociális tárgyú rendeletek felülvizsgálata  
Előadó: Ruck Márton polgármester

7. Pályázat benyújtása óvoda fejlesztésre  
Előadó: Ruck Márton polgármester
8. Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítás  
Előadó: Ruck Márton polgármester
9. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
10. A Napkollektor pályázat jogutódlása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

#### **IV. Bejelentések**

##### **I. Tájékoztatók**

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja a Start munka-programmal kapcsolatban, hogy a sajtóban megjelent hírek miatt hívta meg a testületi ülésre országgyűlési képviselő urat. Tájékoztatásul elmondja, hogy ezt a programot konzorciumi formában működtetik, Pusztatölke és Medgyesbodzás településekkel közösen, Pusztatölke gesztorságával. Több kérdés felmerült az utóbbi időben ezzel a programmal kapcsolatban. Többek között, hogy miért csinálják konzorciumban és miért Pusztatölke település a gesztor? Az elmúlt évben jött ez a lehetőség, hogy Medgyesegyháza ebben a programban részt vegyen. Az előzetes felmérések alapján az látszódt, hogy 450 olyan ember van Medgyesegyházán, aki munkát keres. Erre a számra jött az a gondolat, hogy minél több lehetőséget kapjon Medgyesegyháza. Az is kiderült, hogy helyben az önkormányzat nem tud 400 embernek munkát adni. Ebben a térségben lehetőség csak a mezőgazdaság. Medgyesegyházának kevés földterület van a birtokában, ami van, azt már a Start munkaprogram elvitte. Mivel Pusztatölke területén van földterülete, ezért kérte az együttműködést. Tájékoztatásul elmondja, hogy Pusztatölke területén történő együttműködés nem idegen dolog, mert nagyon sok más területen van együttműködés. A most előkészületben lévő EGTC pályázat is. Itt helyben kb. 60 embert tudtak volna foglalkoztatni. Képviselő úr részéről segítségére volt a településnek, ami nem első eset volt. Másfél évvel ezelőtt a négy utca pályázat kapcsán, egy 230 milliós beruházásnál is kérte a képviselő úr segítséget. Mindenki tudja, hogy sikerült megoldani a dolgot. Továbbá a tűzifa pályázat kapcsán is kérte képviselő úr segítségét, mert szükség volt erre a tűzifára. Egyéb tárgyalásait is képviselő úr szokta előkészíteni. Úgy gondolja, hogy amikor sikerrel jár egy tárgyalás során, azt képviselő úrnak köszönheti, amit most itt szeretné megköszönni. Megadja a szót képviselő úrnak, mert innen egy tárgyalásra fog menni, az EGTC tárgyalásra. Kéri, hogy tegyék fel a kérdéseiket a képviselő úrnak. Olyan kérdések merültek fel, hogy kinek a

területén folynak ezek a munkák? A képviselő úr tulajdonában lévő földeken? Rabszolgamunkát végeznek ezek az emberek? Gépekkel, eszközökkel, mi lesz?

**Forgó Pál képviselő** kérdezi, hogy igaz-e, hogy itt július 1-jén megszűnik ez a program?

**Simonka György országgyűlési képviselő** köszönti a képviselőket és a lakosokat. Örül, hogy el tudott jönni. Hamarosan el kell mennie Kürtösre. Az EGTC jóváhagyását délelőtt jelezték neki Bukarestből és oda kell mennie, de ez a tárgyalás is Medgyesegyháza érdekében is lesz. E pályázat keretében az ipari park beruházása fog megvalósulni Medgyesegyházán. Továbbá elmondja, hogy közel 200 ember dolgozik a Start munka-program keretében Pusztatlakán. Úgy gondolja, hogy néhány baloldali politikus olyan lehetőséget lát ebben, hogy ebből politikai tőkét kovácsoljon magának és média szerepléshez jusson. Tájékoztatásul elmondja, hogy a belügyminiszterhez többször elment, hogy adják meg ennek a térségnek ezt a lehetőséget. Büszke rá, hogy el tudták indítani ezt a programot. Pusztatlakának már volt ilyen programja, ezért adták meg ennek a mintaprogramnak a lehetőségét. Ez nem közmunkaprogram, ez start munka-program, amelynek majd a későbbiekben önfenntartónak kell lenni. Jelezték, hogy nagyon kevés ez a pénz, de télen életet jelentett. Ruck polgármester úr azzal kereste meg, hogy 400 munkanélküli van Medgyesegyházán és kérte, hogy segítsen, hogy ebben a munka-programban tudják foglalkoztatni őket. Medgyesegyházán csak közel 70 embert tudtak volna foglalkoztatni, így kerültek Pusztatlakára az emberek. Egy szakmai szervezet megvizsgálta, hogy milyen értékteremtő munkát tudnának végezni. Ebben az időszakban tartoztak Medgyesegyházának azzal, hogy egész évben tartoztak a közös fenntartású óvoda hozzájárulásával. Ezúton szeretné megköszönni a képviselő-testületnek, hogy ezt tűrte, hogy 3-4 millió Ft-tal tartoztak az önkormányzatnak egy éven keresztül. Óriási eredménynek tartja, hogy 150-200 medgyesegyházi embernek tudtak értelmes munkát adni, nem úgy, mint Mezőhegyesen vagy Mezőkovácsházán, ahol csak 60 embernek. Tájékoztatásul elmondja, hogy az asztalos üzem Medgyesbodzásra lett volna, de ide került és az elkészült termékek a másik két településre is fognak kerülni. A betonelem gyártó üzemben is háromszor annyian tudnak dolgozni, mert a járdaelemeket Pusztatlakára és Medgyesbodzásra is készítik. A program három pillérből áll. Az egyik a mezőgazdasági útkarbantartás, közúthálózat karbantartása és a mezőgazdasági termelés, amely a legtöbb embert foglalkoztat. Pusztatlakai önkormányzat által alapított szervezeteknek a birtokában vannak olyan egységek, földiák, marhatelep, ahol el tudják helyezni ezt a létszámot. Elmondja továbbá, hogy szimbiózisban élnek ezek a programok, mert a mezőgazdasági útkarbantartásból legállyazott rözséket és Medgyesegyházán az intézmények kazánjaiban, Pusztatlakán a földiát fűtötték vele. Így tudták ki egyenlíteni, hogy folyamatosan 325 embernek biztosítanak, 12 hónapon át munkát. Az igaz, hogy ebben a munkában úttörők és nem biztos, hogy tökéletes, de arra törekszenek. Az a cél, hogy ez a program fenntartható legyen hosszú távon és az emberek annyi pénzt tudjanak keresni, amennyit megtermelnek. Az embereknek fel kell fogni újra, hogy az állattartás arról szól, hogy nem megyek haza 16,00 órakor, mert éppen ellik a tehén. Ha lefújta a szél a földiát meg kell javítani és nem lehet haza menni. Ez mezőgazdasági adottságú terület, ebben kell gondolkodni, mert nincs más lehetőség. Azt szeretnék, ha ezek a munkavállalók három irányban el tudnának helyezkedni és végre megtalálnák a munka világát. Már jelezték vállalkozók, gazdák, hogy szívesen

alkalmaznának olyan munkavállalókat, akik mentálisan is alkalmasak és felfogják, hogy a jószágot meg kell fejni és a földbe nem lehet reggel 8,00 órára menni, hanem hajnalban kell kezdeni és szereznek tapasztalatot, akkor szívesen alkalmazzák őket, bejelentve, megfelelő munkabérral. Vannak olyan munkavállalók, akik már jelezték, hogy jövőre önállóan szeretnének dolgozni, pl. fűszerpaprika termesztéssel vagy kecskesajt előállításal szeretne foglalkozni. Szociális szövetkezeten keresztül való foglalkoztatás, ahol annyit fog keresni, amennyi értéket előállít. Ennek egy bökkenője van, hogy ha csak 20.000,- Ft-ot fog előállítani, annyit is fog haza vinni, de ha 100.000,- Ft-ot, akkor annyit. Ez a program erről szól. Ők egy szociális szövetkezettel közösen dolgoznak, ők biztosítják a földterületet, a földiákat és a szakmai háttérrel. Három partnerük van. Medgyesegyháza önkormányzat, ahol három helyszínt ingyenesen biztosít a saját dolgozói számára. 8 ha földet, a betonelem gyártó és az asztalos üzemet és a szociális bolt helyiséget. A boltban a program keretében előállított termékeket fognak árulni igen olcsón és reméli, hogy mindenki megelégedésére. A Start munka-programosok kedvezményesen tudnak ebből vásárolni. Továbbá van egy megállapodásuk, a pusztatollakai OKC, Otllakai Közösségi Célú Kft-vel, akinek földiái vannak és palántanevelői. A pusztatollakai önkormányzat alapította 4 évvel ezelőtt és az önkormányzat 100 %-os tulajdonú cége. Még egy partnerük van, a Pusztatollaka Fejlődéséért Közhasznú Alapítván, aki a Medgyesegyházi Vadásztársaságtól vásárolta meg a marhatelepet, ahol létrehozta egy mezőgazdasági inkubátorházat, ami azt jelenti, hogy a Pusztatollakán élő emberek, akiknek nincs istállójuk és lovat, marhát akarnak tartani, akkor oda kiviszik és csak az őrzésért kell fizetni, de kijárnak ellátni a jószágot. Az önkormányzatnak vannak jószágai Most a Szociális Szövetkezet tagságával látják el és a Start munka-programosok látják el. Elhangzott a kérdés, hogy kié a földterület? Az, hogy Simonka György a föld, hazugság, csúsztatás és etikátlan. Feljelentést is tett és nem azért, mert ellene irányult, mert a politikusnak több mindent el kell viselnie, hanem azért, hogy ne szokjanak rá és játszanak 325 ember sorsával. Azt mondják, hogy Simonka Györgyhez köthető földterületek, amit most kamera előtt belát, hogy ez igaz és nagyon büszke rá, mert valóban Simonka Györgyhez köthető minden, amiről eddig beszélt. Polgármesterként alapította meg mindent a képviselő-testülettel. Hozzá köthetőek, de nem magánérdekéhez, amit csak egy rosszindulatú ember tudott feltételezni. Nem rabszolgatartás, ezek az emberek önként vállalták. Az igaz, hogy ha nem vállalják el, elesnek a szociális támogatástól. Magyarország nincs abban a helyzetben, hogy azokat az embereket, akik nem szándékoznak dolgozni, jutalmazza az állam. Ha munkalehetőség van, el kell vállalni, mert ezt az országot másként nem tudják kibillenteni a jelenlegi helyzetéből. 3 millió emberrel kevesebben dolgoznak, mint amennyivel fent tudnák tartani ezt az országot. Felmerült a gépek, eszközök, körülmények kérdése. Nem tud vitatkozni azzal és elismeri, igaz, hogy csöveket is kell pakolni. Az is igaz, hogy asszonyoknak is meg kellett fogni a csövek két végét. Nem tudja mentesíteni azokat az embereket a munka alól, akire a főorvos asszony azt mondta, hogy alkalmas a munkára. Azt nem tudja elfogadni, hogy nem tetszik, nem akarom, ezzel nem tud mit kezdeni. Őt azzal keresték meg az emberek, hogy dolgozni akarnak. Ez kevés pénz, de több mint, a segély összege. Igen csövet is kell pakolni. Dolgozni kell, mert ha nem termelik ki a saját bérüket, akkor másnak is kárt okoznak. Megerősítette az a 307 ember, aki aláírta azt a nyilatkozatot, akik szeretnének dolgozni. Kérték, hogy ne változtassák meg a programot, mert nincs más lehetőségek. A WC és ivóvíz kérdése kardinális kérdés. Medgyesegyháza város, de ez mégis

agrártelepülés. Tudja mindenki, hogy aki kimegy a földre, ott nem számíthat csapvízre és nincs angol WC. Van pottyantós WC. Ezt az embereknek kell takarítani felváltva. Vegyszeres vizet nem ittak, ez butaság, irreális és ez az emberek lenézése. Július 1-jén megszűnik a program, ez a kérdés is elhangzott. Azért hozta le az a lehetőséget ebbe a térségbe, mert a térségben 3000 munkanélküli van. Olyan ember is van, akinek 5 éve nincs bejelentett munkahelye. Ezek az emberek arra kérték, hogy legyen lehetőségük valamilyen munkát végezni. 1600 ember dolgozik, amit óriási lehetőség. Van néhány ember, aki el akarja taposni ezt a rendszert. Összehívta a rendkívüli testületi ülést, de az ülés előtt megkapta a 307 aláírással a nyilatkozatot és elmaradt a testületi ülés és folytatódik a program. 2012. december 31-éig tart, majd 2013. január 1-jétől folytatódik, de már önfenntartó módon kell a Szociális Szövetkezeten keresztül. A gépekkel kapcsolatban elmondja, hogy jött két szuper amerikai fűnyíró. Voltak hiányosságok a munkaruha és eszközök terén, mert közbeszerzési eljárás alá tartozott, ezért csúszással kapták meg. Asztalos üzemelt hoztak létre. A betonelem gyártó gépsor üzemel, de majd tovább lesz fejlesztve és ki lesz egészítve modern gépekkel. A közeljövőben érkezik egy vadonatúj kistraktor és már kaptak hozzá pótkocsit. Ma várható egy használt traktor, de ez egy nagyteljesítményű haszonjármű. Reméli, hogy minden kérdésre megadta választ. Azért jött el, hogy ne maradjon megválaszolatlan kérdés. Belátja, hogy a kommunikáció hiánya okozta a félreértést annak ellenére, hogy ő télen személyesen volt itt és minden embert tájékoztatott a programról. Múlt héten tartott egy sajtótájékoztatót a programmal kapcsolatban, de a hangadók nem mentek el arra és továbbra is szidják a programot.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e kérdés a képviselők részéről? Köszöni a tájékoztatást, amit szükségszerűnek tartott. Elmondja továbbá, hogy van olyan család, ahol ketten is részt vesznek ebben a programban, amely egész évben működik, nem csak szezonálisan, mint a napszám és tudják fizetni a csekket, a gyerek taníttatását és ennielőt tudnak az asztalra tenni. Tisztában van azzal, hogy továbbra is kapnak majd támadást, de azoknak az emberek érdekében, akik miatt elindították ezt a lehetőséget tovább kell vinni.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** véleménye, hogy nem kell mellre szívní. Badarságok jelentek meg a médiában. Az emberek morálisan átalakultak az évek során és úgy érzik, hogy csak jár, de nem kell érte semmit tenni. Ezeket az embereket egyesületek, szervezetek a háttérből mozgatják, nagy port vernek körülötte. Örül, hogy tisztázódtak a dolgok, de vannak, akik meghallják, vannak, akik nem és vannak, akik nem is akarják meghallani.

**Forgó Pál képviselő** észrevétele, hogy nehéz megoldani, de majd eljön az az idő, amikor saját teljesítményük alapján lesznek díjazva az emberek. Örülnek a járda felújításnak a lakosok. A munkaintenzitásra vonatkozóan elmondja, hogy valami olyasmit kellene kitalálni, hogy már meg vannak a feltételek, 10 főnek 30 m járdát kelljen megcsinálni és utána mehetnek haza. A 30 m járdát, 3 nap alatt is meg lehet csinálni, hogy szokják meg az elvárást.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy nem mindig tudták eddig biztosítani a feltételeket. Most már a feltételek adottak és ebbe az irányba akarnak elmenni, hogy már teljesítéseket is lehet elvárni.

**Simonka György országgyűlési képviselő** elmondja, hogy tudja az irányt és a célt, de köszöni a megerősítést. Egyetért azzal, hogy megszokták, hogy nem volt norma. Elhangzott, hogy mentálisan megváltoztak az emberek. Ezzel nem ért egyet, mert a 60 %-a nem. 70 – 80 %-a akar dolgozni és büszke arra, amit csinál. Vannak emberek, akiket meg kell arra szoktatni, hogy 8 órát ki kell bírni, vigyen magával vizet, el kell fogadni, hogy van vezetője, és dohányozni csak óra végén és csak kijelölt helyen lehet. Úgy gondolja, hogy sok előnnyel is jár ez a program Medgyesegyházának. A járdára, a padokra pénzt kellett volna kiadni. Örül, hogy a konyha visszakérül az önkormányzat üzemeltetésbe. A normával kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi program keretében ez nem lehetséges, de amikor a Szociális Szövetkezet keretében fognak dolgozni, akkor igen. Mindenkinek maga számára kell, hogy meg teremtsen a lehetőség hosszú távon. Amíg a képviselő-testület azt nem mondja, hogy fejezzék be a programot, addig ez lesz. Nagyon szívesen segít Medgyesegyházának, mert szükségük van egymásra. Továbbra is segíteni fog polgármester úrnak, hogy a megfelelő ajtók megnyíljanak előtte.

**Buzsik András helyi vállalkozó** kérdezi, hogy a konyha, pénzért, vagy ingyen kapja a megtermelt zöldséget?

**Simonka György országgyűlési képviselő** elmondja, hogy a konyha ingyen fogja kapni, de nemcsak a zöldséget, hanem később a húst is, sajtot, a fűszerpaprikát is. A cél az, hogy az önkormányzat számára csökkentsék a kiadást. A szociális bolt kedvezményesen fogja kapni a termékeket.

**Staudinger Kálmán helyi lakos** elmondja a WC-vel kapcsolatban, hogy senkiben nem merült fel, hogy lehetne-e még három, mert van ott 40-50 nő. 19 évvel kezdett el dolgozni, de arról nem álmodott, hogy most napi 2.000,- Ft-ot fog haza vinni. Vannak lehetőségek és valóban nem kell segélyt adni az embereknek, de ez 4 órás munkabér. Aki tudja, hogy mennyibe kerül, a cukor, a kenyér, a zsír és elviszi magával naponta a 2 l teát és a zsíros kenyeret, de akkor e mellett, el kell menni dolgozni, és így 10 óra napi munka mellett még haza tud vinni plusz 800 Ft-ot. Láttá Puzsotaotlakán a szódavizet és kértek belőle, de azt mondták nem lehet. Van, aki nem tud e mellett plusz még munkát vállalni, így ennyi pénzből az emberek éhen halnak. Sokan visszamentek a feketemunkába, mert ott megkapják az 500 Ft-os órabért. Ebből a pénzből nem lehet megélni. Van egy vállalkozás keltető program, de erre nem jogosult, mert nem volt munkanélküli, mert kötelező jelleggel adtak segélyt, 47 e Ft-ot. Békéscsabára is jelentkezett, de nem vették fel, mert nem volt start kártyája, mivel okj-s trágyalapátoló képzést kapott. Nem jogosult semmilyen ellátásra. Javaslat, hogy minden őstermelő, gazda és vállalkozó kapja meg a 260,- Ft-os támogatást és visszavehesse az embereit, hogy csökkentsék az import cigányok számát, mert sorra tűnnek el a biciklik, a pénztárcák. Ezekről a problémákról nem beszél senki. Ki kellene terjeszteni ezt a programot, mert úgy mindenki jól járna. Ez káosz, katasztrófa.

**Simonka György országgyűlési képviselő** elmondja, hogy sajnos Magyarország nem engedheti meg magának, hogy a feketemunka irányába menjenek el. Ha ott dolgozik, lelke rajta. Dicséretes dolog, hogy a munka mellett még 10 órát dolgozik, ez nagyon derék dolog és

sokan tették a régi rendszerben is. Azt kellene felfogni, hogy a múlt rendszerben sem tudtak megélni a 8 órás munkából, és aki pluszt vállalt, az könnyebben boldogult. Ez nem segély. Ebből nem lehet megélni, csak éhen halni és 4 órás munkabér. Ez nem 4 órás munkabér, amiért 8 órát kell dolgozni, hanem ez egy esély annak az embernek, aki nem tud még pluszban 4-6-8 órát dolgozni sem feketén, sem hivatalosan. Akinek nincs lehetősége, akinek a kora, vagy fizikai állapota nem engedi meg, hogy más munkát vállaljon, és nem kap lehetőséget gazdálkodóktól és vállalkozóktól, annak 22 e Ft segélyből kell otthon tengődnie. Igaz dolgozni kell érte és nem támaszkodni, de mégis csak kétszer annyi, mint a 22 e Ft. Nem az a cél, hogy erre munkahelyként tekintsenek, de az a cél, hogy találják meg a munkát. Kap egy tudást, tapasztalatot ezen a programon belül, amire nem is gondolt volna. Ez nem kötelező, de az 1600 embernek esély, akik nem tudnak elhelyezkedni máshol. Ebbe a körzetbe 2 milliárd Ft, ami ebben a programba ide érkezik és mennyivel lenne szegényebb. Nem azt mondta senki, hogy ez megoldás, de esély, amíg nem tud máshol elhelyezkedni. Jogos a kérdés, ásni kell még több WC-t és az asztalosokkal kell csinálni. Szódavíz és tea kérdése, akkor van, amikor a törvény előírja a nagy hidegben és a nagy melegben van. A törvényi előírásoknak megfeleltek.

**Ruck Márton polgármester** köszöni a képviselő úrnak, hogy itt volt és választ adott a kérdésekre.

Simonka György országgyűlési képviselő távozik az ülésről

**Ruck Márton polgármester** ismerteti az írásban kiadott tájékoztatót.

- Megköszöni a szervezőknek, a vállalkozóknak, a nemzetiségi önkormányzatoknak és a Művelődési Ház dolgozóinak a közreműködést és segítséget a gyermeknap megrendezése és a felajánlások kapcsán.
- Elmondja továbbá, hogy felmerült, hogy Guta településsel testvér települési kapcsolat jöjjön létre. Most ezen dolgoznak, hogy ez létrejöjjön. Ez ügyben a képviselő-testület hozza meg majd a döntést.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy ezekről az eseményekről minden lakosnak tudnia kell, amiről polgármester úr szóban tájékoztatást adott.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy minden elismerése, amit ebben az ügyben végez polgármester úr. Az a véleménye, hogy ez a víziközmű törvény rossz. Képviselőknek az a feladata, hogy a törvényeket betartsák. Ez a törvény azt fogja eredményezni, hogy Medgyesegyházi Vízművel kapcsolatban korlátozni fogja az önálló működést, vagy meg fogja szüntetni. Elmondja továbbá a jól sikerült rendezvényekkel kapcsolatban, hogy a gyermeknapot minden évben, a Nebulókért Alapítvány bonyolítja és a többiek csatlakoztak hozzá az iskola és a szülők.

**Ruck Márton polgármester** egyetért, hogy a víziközmű törvény rossz. Úgy gondolja, hogy a holding lehetősége biztosítja, hogy Medgyesegyháza tudja érvényesíteni az érdekét.



Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

2. Tájékoztató a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak felülvizsgálatáról

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy előző testületi ülésen és bizottsági ülésen szóba került a képviselők részéről, hogy vizsgálják felül ezeket a bérleteket. A vállalkozókkal történt egyeztetés során azt tapasztalta, hogy óriási gondokkal küzdenek. Az önkormányzatnak partnernek kell lenni és ne nehezítsék meg a dolgukat. Nem tehetik meg azt, hogy emeljék a bérleti díjakat a jelen helyzetben, ezt nem javasolja.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság sem javasolja a vállalkozók részére pluszt terhet tenni. Lenne egy kiegészítése a bizottságnak a tekintetben, hogy a KÉSZ Kft. részére kellene átadni a Művelődési Ház és Könyvtár területén lévő két területet.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy megnézték a bérleti szerződést, amit az önkormányzat kötött. Tekintettel arra, hogy döntés van arról, hogy amikor a Művelődési Ház és Könyvtár épületét átadják a KÉSZ Kft.-nek, akkor mindkét bérleti szerződést felmondja az önkormányzat.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

3. Tájékoztató Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról

Előadó: Almási Levente r. alezr.

**Ruck Márton polgármester** köszönti dr. Bede Sándor őrnagyot, Almási Levente őrsparancsnokot és Nagy Lajos ezredes urat.

**Dr. Bede Sándor őrnagy** elmondja, hogy sajátos helyzetben van. Fél éve tölti be ezt a pozíciót. Tájékoztatásul elmondja, hogy jellemző a térségre és Medgyesegyházára is a munkanélküliségből származó elszegényedés és a bűncselekmények tekintetében a vagyonelleni bűncselekmények magas száma. 2011-ben nem volt élet elleni bűncselekmény és a megye 12 hasonló városa közül a hetedik legfertőzöttebb kisváros. Nagy népességcsökkenés következett be az elmúlt időszakban. 9 nagyközséget hasonlított össze a 3. legfertőzöttebb. Nem tartozik közbiztonságilag a legfertőzöttebb település közé. A Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság a megye legeredményesebb kapitánysága. A Medgyesegyháza Rendőrőrs a megye 11 rendőrőrsé közül a 2. legeredményesebb. Fokozták a propaganda akciókat a megelőzés tekintetében. Iskolákban és egyéb helyeken előadásokat tartottak, amelyeket jónak tartottak a részt vevők. Sok esetben találkoznak olyan helyzetekkel,

hogy a tulajdonos részéről nem volt semmilyen megelőzés. Nyitva hagyják az autót és benne az értékeket, az ajtóban hagyják a kulcsot. 2012-ben is az a cél, hogy próbálnak a lakosság felé nyitni, egy állampolgár barát szakszerű intézkedést tükrözni. Elmondja továbbá, hogy jó a kapcsolatuk a Medgyesegyházi Polgárőrséggel. Minden félévben tartanak egy félévértékelőt. Köszöni a Polgárőrség munkáját. Egy aktualitásról tájékoztatja a jelenlévőket. Idén április 15-én lépett hatályba az új szabálysértési törvény, amely új feladatot határozott meg a rendőrség számára, ezért a közrendvédelmi osztályon létrehozta egy 2 fős szabálysértési előkészítő csoportot.

**Ruck Márton polgármester** köszöni a szóbeli tájékoztatót.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az írásos tájékoztatóból látszik, hogy a rendőrségnek komoly feladata van. Nehézségekkel küszködnek, de a feladatukat végre kell hajtani. A statisztikai adatokból kiderül, hogy vannak problémák Medgyesegyházán is. Elhangzott, hogy a városok tekintetében nem fertőzött településnek számít. Problémás kérdés a lakosság elöregedése és a munkanélküliség kérdése. Van egy megjegyzés a beszámolóban, hogy a lakóházak védelme nem megoldott, illetve a termőterületek. A lakások tekintetében úgy gondolja, hogy védhető, de a termőterületek esetében nem. Volt már mezőőri szolgálat, ennek visszaállítása esetleg visszatartó erő lenne. A bizottság is úgy gondolja, hogy az elkövetett bűncselekmények a vagyonelleniek, lakóépületek, termőterületek ellen irányulnak. Fontos tény, hogy nem minden esetben helyiek követik el a bűncselekményeket. Sok a külföldi vendégmunkás a településen, e tekintetben vannak problémák. A szórakozó helyeket összekötő utak problémásak. A Rendőrség felkészülten látja el a munkáját, egyéb szervezetet is bevonva és ezt várja el a testület a jövőben is.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy minden lakos a maga tapasztalatai alapján értékeli a Rendőrség munkáját. Korábban is elhangzottak olyan vélemények, hogy nem jól végzi a Rendőrség a munkáját. Ő azt tapasztalja, hogy a lakosság részéről nincs meg a partneri kapcsolat. Kéri a rendőri intézkedést, de aztán nem tesznek feljelentést, érdektelenségből. Egyéb okok miatt, mert macerás, hogy el kell járni meghallgatásra és úgy sem tesznek semmit, így gondolják az emberek. Úgy gondolja, hogy nem a Jobbik fogja megoldani, hangzatos demonstrációval a közbiztonsági problémákat, hanem az embereknek kell összefogni és mindenkinek a maga területén kell megtenni mindent és nem idegen emberek fogják megoldani a problémát. A másik dolog, amit a Gárdonyi utcai lakosok több éve kénytelenek elviselni, hogy a vendéglátó egységek között mozgó ittas emberek éjszaka folyamán randalíroznak és rongálnak. Kihangsúlyozza, hogy nem a fiatalok szórakozását akarják korlátozni, nem a disco működésével van a gond. Az egyéb vendéglátó egységek nyitva tartását kéri szabályozni.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a bizottságtól részéről azt a megbízást kapta a Polgármesteri hivatal, hogy a következő ülésre készítse elő a vendéglátó egységek nyitva tartását korlátozó rendelet.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** elmondja, hogy az egyik táblázatból kiderül, hogy hamisított pénzt találtak. Kérdezi, hogy itt gyártották, vagy itt került forgalomba? Továbbá kérdezi, hogy esetleg gyalogos rendőrök jelenléte lehetséges-e? Örömhír, hogy a közúti balesetek száma csökkent és a halálos baleseteké is. Továbbá örül az iskolarendőrnek. Törvényesség híve, a Rendőrség végezze a dolgát és jó, ha ezt mindenki tudomásul veszi. Akik tenni akarnak, lépjenek be a Polgárőrségbe és ne egyéb haszontalan dologra fordítsák a felesleges energiájukat.

**Dr. Bede Sándor őrnagy** elmondja, hogy a külföldiekkel kapcsolatban felmerült a probléma, hogy esetleg bűncselekményt követnek el. Április hónapban egy összehangolt ellenőrzést végeztek a társhatóságokkal. Nem találtak problémát és nem indult eljárás. Uniós állampolgárokról van szó, tartózkodási joggal vannak itt. Oda fognak figyelni ezen túl is erre a dologra. A szórakozóhelyek tekintetében kérték a segítséget és abban gondolkodtak, hogy a nyitva tartás korlátozásával lehetne eredményt elérni. Nem a fiatalok szórakozásával van a gond, hanem a non stop nyitva tartás, akár a távolabbi településről is ide vonz olyan személyeket, akik nem kívánatosak a településen. A lakosság hozzáállásával kapcsolatban elmondja, hogy valóban mindenki a saját bőrén tapasztaltak alapján ítélik meg a munkájukat. Egyetért azzal, hogy nem minden esetben teszik meg a feljelentést, de ez lenne a cél, hogy a lakosság együttműködjön a rendőrséggel. Nem minden esetben látványos ez az intézkedés, mert akár 2-3 hónap mire megszületik az intézkedés eredménye. Kéri, hogy bízzanak a munkájukban. A pénzhamisítás nem a településen történt, de a hamis pénz itt került felderítésre. A gyalogos szolgálattal kapcsolatban elmondja, hogy van jelenleg is ilyen szolgáltatás. 50 %-ban gyalogosan és 50 %-ban gépkocsival. Arra oda kell figyelni, hogy ha van bármilyen bejelentés, ahová ki kell menni, sok esetben 1-2 perc is számít, ezért az autónak ott kell lenni a közelben. A Polgárőrséggel kapcsolatban neki is az a véleménye, hogy ha vannak olyan fiatal emberek, akiknek van felesleges szabadideje és felesleges ereje azt a település érdekében hasznosítsa és ne fekete ruhában borzolja a lakosok kedélyét.

**Ruck Márton polgármester** köszöni az együttműködést, nagyon szoros kapcsolatban vannak. Mindig tudja, hogy mi történik a településen. A képviselő-testület a rendőrség munkáját oly módon is elismerte, hogy a Rendőrség Napja alkalmából, Almási Levente alezredest, őrsparancsnokot, jutalomban részesítette az önkormányzat képviselő-testülete. Köszöni a csapat munkáját.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

4. Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztató  
Előadó: Pintér Attila

**Ruck Márton polgármester** köszönti Pintér Attila elnök urat és megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni.

**Pinér Attila elnök** elmondja, hogy május 19-én tartották a közgyűlésüket, ahol új alapszabályt fogadtak el és új nevük is van. Az „önvédelmi” szó kikerült és a „Polgárőr” szó került be az egyesület nevébe. Tájékoztatásul elmondja, hogy két hónapra kaptak egy Polgárőr feliratú gépkocsit, amellyel napközben is tudnak szolgálatot ellátni. Ígéretet kaptak a belügyminisztertől, hogy 2013-tól egységes forma ruhát fognak kapni.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a Rendőrséggel együttműködve tudnak működni, mert jogköre eléggé korlátozott. Korlátozottak az eszközeik és lehetőségeik is. A beszámolóban felsorolásra került, hogy mennyi óra és km-es szolgálatot teljesítettek. Kiegészítené a beszámolót, hogy mennyi bejelentésük, mennyi eredményes felderítésük volt. Megfogalmazódott, hogy a tagság öregedőben van, ezért kellene az utánpótlás.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy részt vett a Polgárórség közgyűlésén. Ott elmondta, hogy fontos, hogy a tevékenységükről tudjanak a lakosok. Ez önként vállalt feladat, amit díjazás nélkül tesznek a közösség érdekében. Nappal dolgoznak, éjjel végzik a szolgálatot. Azt a javaslatot tette, hogy a munkájukról több fórumon adjanak tájékoztatást a lakosság részére. Lehetőség van a helyi újságban is beszámolni a munkájukról. Örül, hogy nappal is jelen vannak a településen. Próbálnak az elvárásnak megfelelni. Minden tisztelete az övéké. Köszöni a munkájukat.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

A polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

5. Tájékoztató a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft.-vel kötött feladatellátási és finanszírozási szerződésről.

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a feladatellátással kapcsolatos megállapodás elkészült, amely az önkormányzat és az ügyvezető által aláírásra került. A megállapodás tartalmazza a feladatátadás ütemezését, a finanszírozás kérdését.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

## **II. Beszámoló:**

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** említést tesz néhány határozatról a teljesség igénye nélkül:

- a Kft. alapításával kapcsolatos döntések végrehajtása,
- ügyvezetői állásra a pályázat kiírásra került,
- az ÖNHIKI pályázat benyújtásra került,
- folyószámla- és munkabérhitel szerződések aláírásra kerültek.

A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető** elmondja, hogy a mai napi információja szerint június végén lesz döntés az ÖNHIKI pályázatban.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

105/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2012. március-április havi átruházott hatáskörben hozott döntései  
Előadó: Farkas Gyula elnök

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy egyik bizottság sem tárgyalta a beszámolót, így a képviselő-testület fog dönteni.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság átruházott hatáskörben hozta meg a döntéseit, gyógyszer-támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, felnőtt átmeneti segély és tűzifa természetbeni juttatás tekintetében. Továbbá elmondja, hogy a támogatások odaítélése az önkormányzati rendeletben meghatározott előírások alapján történik.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

106/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a –2012. március és 2012. április hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Határidő: azonnal

3. Gyermekvédelmi beszámoló  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a beszámolót a Szociális Bizottság tárgyalta, ezért megadja a szót a bizottság elnökének.

**Farkas Gyula képviselő, a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a beszámolót. Nagyon részletes és átfogó, precíz beszámoló készült. Nagy tetszett a bizottságnak a jövőre vonatkozó javaslatok meghatározása. A bizottság is egyetért azzal, hogy nagy odafigyeléssel és összefogással, a jövőben aktívabban vegyenek részt az intézményvezetők is ebben a feladatban és az információk gyorsabban terjedjenek egymás közt. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testületnek.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy a Zárszó előtti 8. ponthoz lenne észrevétele. Javasolná, hogy nevezzék meg a civilszervezeteket és kiegészítené, hogy a szabadidős program szervezésében az elmúlt év kezdetével az iskola és a Művelődési Ház közreműködésével

kiemelkedő munka folyt. Elsősorban a Nebulókért Alapítvány és a Sportegyesület kiemelkedő munkát lát el. Örömmel olvasta, hogy pszichológus alkalmazására szükség lenne. Felhívja a figyelmet arra, hogy 2011. januárban a képviselő-testület többsége elutasított egy olyan pályázatot, egy elnyert pályázatot, amely keretében a projekt ideje alatt heti több órában pszichológus alkalmazására lett volna lehetőség. Javasolja, hogy keressék meg a lehetőséget arra, hogy egy szakembert alkalmazzanak.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta az alábbi határozatot:*

107/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2011. évi ellátásáról szóló beszámolót.

Felelős: Ruck Márton

Határidő: azonnal

### **III. Fő napirendek:**

1. Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a cég nyilvántartási bejegyzése megtörtént és megkezdte a működését. Tájékoztatásul elmondja, hogy az okiratot szerkesztő ügyvéd jelezte, hogy néhány pontosítás kiegészítés, módosítás szükséges a további szabályos működés érdekében. Fel kellett bontani, hogy jövedelemszerzésre irányuló és nem jövedelemszerzésre irányuló tevékenység.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy a tegnapi ülésen téves információt adott. Pontosan arról van szó, hogy a bíró úr nem azt kifogásolta, hogy Tízmillió forint értékhatárt meghaladó szerződéseket csak az alapító előzetes írásbeli hozzájárulásával köthet, hanem azt, hogy az alapító előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül megkötött az értékhatárt meghaladó szerződések érvénytelenek. Ezek a szerződések nem lesznek érvénytelenek, hanem a testületnek kell majd a megfelelő jogi konzekvenciát levonni az ügyvezetővel szemben.

**Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az alapító okirat hatályossága június 1-je. A bizottság elfogadásra javasolja az alapító okiratot az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

108/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a határozat mellékletét képező tartalommal – 2012. június 1. napjával elfogadja a Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Élelmezési és Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okirat módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására, az ügyvezetőt pedig a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Horváth László Árpád ügyvezető

Határidő: értelem szerint

2. Ügyvezetői pályázat elbírálása

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** köszönti Hegedűs Pál és Horváth László urakat, akik benyújtották pályázatukat. Köszöni, hogy megtisztelték az önkormányzatot a pályázatukkal. Megadja a lehetőséget a pályázóknak, hogy szóban is kiegészíthessék a pályázatukat. Az esélyegyenlőségre is oda figyelve, ABC sorrendben elsőként Hegedűs Pál pályázó fog bemutatkozni, ezért kéri Horváth László pályázót, hogy addig kint foglaljon helyet.

Horváth László pályázó kimegy az ülésről

**Hegedűs Pál pályázó** köszönti a képviselőket, polgármester urat és jegyző asszonyt. Sok információt sikerült begyűjtenie ahhoz, hogy az esetleges sikeres pályázat esetén azt szolgálja, hogy a vezetői feladatok ellátását segítse. Lehet, hogy rövidre sikerült a pályázata, de igyekezett az elmúlt 30 éves pénzügyi tapasztalatot bele sulykolni az anyagba. Továbbá igyekezett arra is rávilágítani, hogy alapvetően nyereségessé tenni egy vállalkozást, ahol közpénzek is szerepet játszanak a finanszírozásban. Nem lehet csak a költségek csökkentésében gondolkodni, elsősorban a bevételek növelése kell a sarkalatos pontnak lenni. Örömmel hallgatta az ipari park létesítésével kapcsolatos információkat, mert az írásos anyagba nem került bele, de bizonyos élelmiszeripari termékek előállításának gondolata van a fejében, mert figyelembe kell venni, hogy Medgyesegyháza egy agrár-mezőgazdasági jellegű település, amely olyan potenciális lehetőségeket hordoz magában, amelyeket úgy gondol,



hogy a Kft. működésébe bele illeszthető és munkahely teremtő is lenne. Az, hogy mi lenne ez az élelmiszeripari termék előállítás, erről nem akar bővebbet mondani, amíg nem muszáj nem fedné fel. A kérdésekre szívesen válaszol.

**Knapcsikné Király Gyöngyi képviselő** elmondja, hogy szükségűnek találja a pályázatot, annak ellenére, hogy személyesen itt járt. Milyen elképzelése lenne a Könyvtárral, a Baross Emlékházzal és a szerteágazó lehetőségek a Konyha tekintetében, mik lennének azok?

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kimegy az ülésről

**Hegedűs Pál pályázó** elmondja, hogy aki bemutatta az intézményeket rövid volt az idő, mert el kellett mennie egy megbeszélésre. A Könyvtár területén kevés időt töltött és az emlékházat nem is tudta megnézni és hely ismerete sincs, ezért számára ez sötét ló. Azt kell mondja, hogy az ott dolgozók tapasztalatára kell hagyatkozni. A konyhával kapcsolatban, hogy mik ezek az ötletek, az élelmiszeripari termék előállítása az, amire gondolt. Ne csak a meleg étel kiszolgálást végezzék, igaz a konyhát sem sikerült megnézni, sem az adottságát, sem a felszereltségét, de úgy gondolja, hogy ez olyan ötlet lehet, ami adott esetben bevétel növelést eredményezhet.

**Farkas Gyula képviselő** elmondja, hogy egyik pályázatot sem fogja elfogadni, mert a Kft. létrehozása ellen van. Azt írja, hogy a 300 főt befogadó színházteremben kulturális rendezvények leszervezése, mely tömegeket érdekelhet. Kérdezi, hogy belegondolt-e abba, hogy mennyibe kerül egy színházi előadás, ha nincs rá pályázati lehetőség? Milyen belépőjegy árakra gondolt, hogy ebből haszna is származna a Kft-nek?

**Hegedűs Pál pályázó** örül, hogy nem a pályázók személyével van a baja. Egy produkcióra 100 e -150 e Ft-ot fizetnek ki és 1500,- Ft-os jegy árral számolva 450 e Ft bevételt lehet realizálni. Elmondja továbbá, hogy nem csak a színházteremben lehet gondolkodni.

**Forgó Pál képviselő** kérdezi, hogy a főiskola elvégzése után milyen cégnél dolgozott? Pénzügyi területen 20 éves tapasztalattal rendelkezik. Azt nem tudja elfogadni, hogy rövid volt az idő, mert ha ilyen feladatra szánja magát, akkor erre időt kell fordítani. Volt itt, anyagot megkapta a Polgármesteri Hivatalból és ahhoz kellett volna még anyagot gyűjteni. Szűknek tartja a pályázatot. Az elképzeléseket hiányolja, nem a pénzügyi tervet.

**Hegedűs Pál pályázó** elmondja, hogy a főiskola elvégzése után egy termelőszövetkezetnél volt üzemgazdász 3,5 évig, majd vállalkozóként könyveléssel foglalkozik. A könyvelés mellett van rálátása olyan üzemekre, amelyek között 100 milliós forgalmú vállalkozások is vannak. Ezekkel az emberekkel tartva a kapcsolatot, ismeri a napi gondjaikat, bajaikat, ötleteiket. Az ő keretei ahhoz szűkösek voltak, hogy saját háza táján megvalósítsa, ezért itt egyeztetések, megbeszélések során ezeket az ötleteket meg lehet valósítani. Elfogadja a kritikát, mert valóban lett volna néhány napja, hogy visszatérjen és körül nézzen, ezt nem tette meg. Megpróbálta vázaltszerűen összeszedni azon gondolatait, amelyet az egyszeri látogatása során úgy gondolja, hogy nyereségesség tenné a Kft. működését.

**Ruck Márton polgármester** köszöni a szóbeli tájékoztatót.

Hegedűs Pál pályázó kimegy az ülésről

Horváth László pályázó bejön az ülésre

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy lehetősége van a pályázatát szóban kiegészíteni.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester visszajön az ülésre

**Horváth László pályázó** köszönt a jelenlévőket és elmondja, hogy több cégnél dolgozott, pályázatírással is foglalkozott. Megköszöni a segítséget azoknak, akik segítették a pályázat elkészítésében. Nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

**Ruck Márton polgármester** megadja a lehetőséget a képviselőknek, hogy kérdéseket tegyenek fel a pályázónak.

**Knapcsikné Király Gyöngyi képviselő** elmondja, hogy nincs kérdése, mert minden kérdésére megkapta a választ a pályázatból.

**Kraller József képviselő** véleménye, hogy teljes körű a pályázat. Azt írta a pályázatában, hogy a Dózsa Zrt. tulajdonosa. Kérdezi, hogy ez elírás?

**Horváth László pályázó** elmondja, hogy nem, tulajdonosként van a Zrt-ben.

**Nagy Attila képviselő** elmondja, hogy nagyon világosan látszik, hogy milyen elképzelése van a Kft-vel szemben. Az élelmezési részegységnél az 1 fő részegység vezető szerepel. Kérdezi, hogy mi lesz a feladata?

**Horváth László pályázó** elmondja, hogy az ő szakmai segítője lenne, a külső szolgáltatások koordinátora.

**Nagy Attila képviselő** kérdezi, hogy a jelenlegi létszámhoz képest ez egy fővel több? Milyen költségei lenne ennek a munkakörnek? Kérdezi, hogy ez szerepel a számításokban?

**Horváth László pályázó** elmondja, hogy igen.

**Farkas Gyula képviselő** elmondja, hogy egyik pályázatot sem fogja elfogadni, mert a Kft. létrehozása ellen van és nem a pályázók személye ellen. Ettől függetlenül jónak tartja a pályázatot. Elmondja, hogy ezek a közösségi és társadalmi tevékenységek veszteségesek. Azt is látja az anyagból, hogy miből kívánja megteremteni ezekhez a forrásokat, de véleménye szerint ez kevés lesz. A Művelődési Ház esetében felsoroltak között látja a tanfolyamokat. Ezek felnőttképzésekre vonatkoznak?

**Horváth László pályázó** elmondja, hogy ez csak egy vázlat, amit a jövőben szeretnének megvalósítani. Ez az igényekhez fog igazodni.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy nehéz kérdést feltenni, mert teljes körű a pályázati anyag. Elmondja, hogy szegedi lakos és Battonyán lakik. Kérdezi, hogy a bejárást hogy tudná megoldani, mert ez nem 8 órás feladat lesz? Elmondja, hogy a képzettségei nagyon jók a feladatok ellátásához. Kérdezi, hogy mennyi év volt az az idő, amikor konkrétan emberekkel foglalkozott, ebben mennyi tapasztalata van?

**Horváth László pályázó** elmondja, hogy több mint 7 évig vezetőként dolgozott. Jelenleg is vezetőként dolgozik, 17 emberrel foglalkozik. Jelenleg Battonyán lakik a családjával, onnan járna át, ha neki szavaznak bizalmat.

**Ruck Márton polgármester** köszöni a válaszokat.

Hegedűs Pál pályázó bejön az ülésre

**Ruck Márton polgármester** kéri a képviselők véleményeit.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy a Kft. már megalakult, most ennek a vezetőjét fogják megválasztani. Átolvasta mindkét pályázatot. Hegedűs úr pályázatát szűknek tartja. Igaz emberekkel is foglalkozott, meg termelési értékkel. Elmondja továbbá, hogy felhívta a Battonyai Dózsa Zrt. elnökét és véleményt kért Horváth László pályázóról. Jó véleménnyel voltak a pályázóról. Ő Horváth úr pályázatát támogatja.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság elsősorban a pályázati anyagokról tudott véleményt nyilvánítani. Tájékoztatásul elmondja, hogy mivel két érvényes pályázat érkezett, így lehet ügyvezetőt választani, ezért a jelenlegi ügyvezető úr lemond a feladatiról május 31-ével, ezt tartalmazza az I-es határozati javaslat. A II-es határozati javaslat a konkrét pályázó megválasztására vonatkozik. A bizottság tagjainak az volt a véleménye, hogy igen szűkszavú volt Hegedűs úr pályázata. Horváth László pályázata igen részletesen, jól tagolva vázolta fel, hogyan képzei el a Kft. működését. A bizottság Horváth úr pályázatát támogatja. A bizottság a díjazás tekintetében bruttó 320.000,- Ft munkabért javasol és saját gépkocsi használat tekintetében 2000 km/hó biztosítására tett javaslatot. A III-as határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Kft. 2013. évre vonatkozó üzleti tervét legkésőbb a 2012. decemberi ülésre terjessze a képviselő-testület elé. A bizottság ezt a határozati javaslatot is elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

109/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Élelmezési és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Balogh László Csabának lemondását az ügyvezetői tisztségről 2012. május 31. napjával elfogadja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Holecz Andrásné humánpolitikai ügyintéző

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi a pályázókat, hogy a bizottság javaslatát a díjazásra vonatkozóan elfogadhatónak tartják-e?

**Hegedűs Pál és Horváth László pályázók** igennel válaszoltak.

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja Hegedűs Pál pályázatát.

0 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül érvényes döntés nem született

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja Horváth László pályázatát.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

110/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Élelmezési és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2012. június 1. napjától határozatlan időre

Horváth László Árpád

6724 Szeged, Csaplár Benedek u. 1/C. 2/8. szám alatti lakost

jelöli ki.

Az ügyvezetői feladatok ellátása határozatlan idejű munkaviszony keretében, havi bruttó 320.000,- Ft munkabérral történik.

Az ügyvezető részére 2000 km/hó saját gépjármű használatot engedélyez a vonatkozó jogszabályok szerint.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyvezető munkaszerződését aláírja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Holecz Andrásné humánpolitikai ügyintéző

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** ismerteti a III-as határozati javaslatot és szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

111/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító felkéri a Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Élelmezési és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. 2013. évre vonatkozó üzleti tervét legkésőbb a 2012. decemberi ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Horváth László Árpád ügyvezető

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** gratulál Horváth Lászlónak.

**Horváth László pályázó** köszöni a bizalmat.

**Hegedűs Pál pályázó** köszöni a lehetőséget.

Hegedűs Pál és Horváth László pályázó távozik az ülésről

3. Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatala.

Előadó: Ruck Márton polgármester és Nadabán János ügyvezető

**Ruck Márton polgármester** köszönti az ügyvezető urat és megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

**Nadabán János Kft. ügyvezetője** elmondja, hogy a lakossághoz szeretne szólni, kihasználva a nyilvánosságot. A korábbi napirend kapcsán, a Rendőrség beszámolója során mérlegelte, hogy szóljon-e. Igaz feljelentést még tett, de sajnos a lakosság egy szűk rétege a munkájukat nem becsülik. Sok száz virágot kihúztak, letiportak és odébb dobták. Ellopták a futó muskátlikat és eldobták. Itt tudatos rongálásról van szó. Összetörik a köztéren a padok farészeit, felborogatják a szeméttartókat. A kihelyezett csepegtető rendszert összevagdosták. 200 rózsatövet tettek tönkre. A közkifolyókat is kitámasztják és több száz m<sup>3</sup> víz elfolyik a semmibe. A telephelyen a hirdetőtábla üvegét törték ki. Kéri a város lakóit, hogy működjenek együtt, le kell fogni ezeket a kezeket, le kell állítani ezeket a tevékenységeket. Továbbá elmondja a talajterhelési díjjal kapcsolatban, hogy tízszeresére emelkedett a talajterhelési díj, amely a jövő év márciusában fog jelentkezni. Igen csekély a rákötések iránti érdeklődés, kéri az érintetteket, hogy igyekezzenek a rákötésekkel. Mind szakmailag, mind eredményességesen próbáltak működni az elmúlt évben. Folytatják a rendszer karbantartását,

felújítását. A társaság pénzügyi helyzete stabil, ezért úgy gondolták, hogy 10 %-os locsolási kedvezményt biztosítanak a lakosoknak.

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy hét dologról kell beszélni az előterjesztés kapcsán. A 2011. évi mérlegbeszámoló elfogadása, a 2012. évi üzleti terv elfogadása, a 2012. évi prémium feladatok meghatározása, adott esetben a 2011. évre jutalom meghatározása, a működési támogatás meghatározása, felügyelő bizottsági tag visszahívása, új tag megbízása és a felügyelő bizottság ügyrendjének a jóváhagyása. Elmondja továbbá, hogy a Kft. a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészítette a beszámolóját. A beszámoló kapcsán ki kell emelni, hogy a terv alapján végezték a munkájukat. 2011-ben lezárult a volt ivóvízellátó Kht. végelszámolása, melynek kapcsán a társaság, mint kedvezményezett közel 3 millió Ft értékben térítés nélkül átvett eszközök címen, valamint szintén 3 millió Ft nagyságban véglegesen kapott, nem fejlesztési célú pénzeszköz címen jutott bevételekhez, és e bevételek jelentősen megnövelték a társaság tárgyevi nyereségét. 2011-ben már voltak a társaságnak külső vállalkozási tevékenységei is, amelyből jelentős bevételeket sikerült elérniük. Az ivóvíz kitermelés tekintetében elmondható, hogy Medgyesegyházán 165.456 m<sup>3</sup>, ebből az eladás 119.621 m<sup>3</sup> és a hálózati veszteség 45.835 m<sup>3</sup>. Bánkúton a kitermelés 13.194 m<sup>3</sup>, az eladás 9.892 m<sup>3</sup> és a hálózati veszteség 3.302 m<sup>3</sup>. A szennyvíztisztítás- kezelés és rákötés tekintetében elmondható, hogy a hálózatfejlesztés IV. üteme 2011-ben sem valósult meg, így a lefedettségi állapotban változás nem történt. A rákötések tekintetében 2011-ben egy sem volt. Itt említi meg, hogy a talajterhelési díj drasztikus emelkedése miatt várható, hogy az érintettek megtegyék a rákötéseket. A településüzemeltetés kapcsán a virágosítás keretén belül komoly mennyiségű virág került kiültetésre. Ellátják a közterületek tisztántartását, télen a csúszásmentesítést. A kft-nek köztartozása nincs, fizetési kötelezettségeit 2011-ben határidőben és maradéktalanul teljesítették. A 2012-es évet tekintve az igazgató úr 87.233.271 Ft bevétellel és 86.007.292 Ft költség-ráfordítással számolt, egy szerény 1.225.979 Ft mérleg szerinti eredménnyel és 3.000.000 Ft önkormányzati működési támogatással. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja és a nyereség eredménytartalékba helyezését. A 2012. évi üzleti tervet is elfogadásra javasolja a bizottság, illetve ezen eredményhez kapcsolódva a bizottság 2012. évre kitűzött prémium feladatokat más formában javasolja elfogadni. Azt mondják, hogy amennyiben a társaság tevékenysége, gazdálkodása szakszerű irányítása és a gazdálkodás eredményességének biztosítása, valamint az ivóvízminőség-javító program keretében megvalósuló fejlesztések minél jobb színvonalú megvalósulásának elősegítése, az üzemeltetői érdekek képviselője legyen meghatározva. A mostani eredményeket tekintve a bizottság 2 havi jutalmat javasol az igazgató részére. A következő határozat a Felügyelő Bizottság tagjának visszahívása, Korom Mihály úrnak, aki már nem a Polgármesteri Hivatal dolgozója és helyette személyét javasolta a bizottság. A VII-es határozati javaslat tartalmazza a Felügyelő Bizottság ügyrendjének az elfogadását.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

112/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti jelentését és mérlegbeszámolóját, melyben az eszközök és források egyező végösszege 47 894 E Ft, a mérleg szerinti eredmény, nyereség 14 610 E Ft, elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

113/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. 2011. évi 14 610 E Ft nyereségét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a III-ass határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

114/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító  
87.233.271 Ft bevétellel  
86.007.292 Ft költség-ráfordítással  
1.225.979 Ft mérleg szerinti eredménnyel, nyereséggel  
3.000.000 Ft önkormányzati működési támogatás biztosításával  
elfogadja a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervét.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a IV-es határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslat alapján.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

115/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító Nadabán János a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezetője részére a 2012. évre a határozat mellékletét képező tartalommal prémium feladatokat határoz meg.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

Melléklet 115/2012. (V. 30.) Kt. határozathoz

A Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. Ügyvezető igazgatója részére  
2012. évre kitűzött prémiumfeladatok

- 1) A Társaság tevékenységének, gazdálkodásának szakszerű irányítása, a gazdálkodás eredményességének biztosítása.
- 2) A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló települési fejlesztések minél jobb színvonalú megvalósulásának elősegítése, az üzemeltetői érdekek képviselete.

A feladatok teljesítésének képviselő-testület általi elfogadása esetén maximum 2 havi bruttó bér fizethető ki az ügyvezető részére jutalom címén, amennyiben arra a Kft. gazdálkodása, az eredmény fedezetet nyújt.

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja az V-ös határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

116/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító 3.000 E Ft működési támogatást biztosít 2012. évre a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. részére a városüzemeltetési feladatok ellátására. A támogatás forrása az önkormányzat 2012. évi költségvetésében a közhasznú foglalkoztatás 11.805 E Ft-os szakfeladat személyi és szociális



hozzájárulási adó előirányzata terhére 1.000 E Ft, a közutak üzemeltetése, fenntartása szakfeladat dologi előirányzata terhére 2.000 E Ft.

Felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási szerződés megkötésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a VI-os határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

117/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító

Korom Mihály Dombegyháza, Sugár u. 3. szám alatti lakost

a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft Felügyelő Bizottsági tag tisztségéből 2012. május 31. napjával visszahívja.

Új felügyelő bizottsági tagnak

Kraller József, 5666 Medgyesegyháza, Batthyány u. 2/b. szám alatti lakost megválasztja, 2012. június 1. napjától 2014. október 19. napjáig.

Felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a VII-es határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

118/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító jóváhagyja a határozat mellékletét képező tartalommal a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát, mely szerint az ügyvezető részére, a 2011. évi munkája elismeréseként, jutalom címén 2 havi bruttó bér kifizetését javasolja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

119/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító Nadabán János ügyvezető részére, a 2011. évi munkája elismeréseként, jutalom címén 2 havi bruttó bér kifizetését engedélyezi.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** köszöni az ügyvezető úr eddigi munkáját. Bízunk benne, hogy a jövőben is hasonló eredményekről tud majd a Kft. ügyvezetője beszámolni. A szolgáltatással kapcsolatban nem hall panaszt és a településüzemeltetéssel kapcsolatos dicsérő szavakat hall, ami jól esik.

**Nadabán János ügyvezető** elmondja, hogy köszöni a polgármesternek és a képviselőknek a segítő együttműködést. Jó az együttműködés, ami tárgyyszerű és szakszerű. Korom Mihály úrnak megköszöni a FEB tagsági munkáját. Gratulál Kraller Józsefnek, az újonnan megválasztott FEB tagnak. Köszöni a bizalmat és a jó kívánságokat.

**Kraller József képviselő** elmondja az eredmény tekintetében, hogy a Kft. működésében vannak olyan helyek, amelyekhez ez a nyereség jó lesz és jönnek a beruházások is, amihez sokkal jobb lenne ennek az összegnek a többszöröse.

**Nadabán János ügyvezető** köszöni a kiegészítést. Valóban így van, ahogy az elnök úr mondja. Ez kivételes év volt a nyereség tekintetben és voltak itt talált pénzek is. Várják a két beruházást. Az ivóvízminőség javító-program már célegyenesben van, a szennyvíz pályázat elbírálás alatt.

4. Közműfejlesztési hozzájárulás részletekben történő megfizetése  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy előkerült már ezen az ülésen a talajterhelési díj drasztikus növekedésének kérdése. Az adóhatóság nyilvántartása szerint 62 ingatlanulajdonos közül 24 tulajdonos a közműfejlesztési hozzájárulás teljes

összegét már megfizette és 7 fő a korábbi testületi döntés alapján részletfizetést teljesít, és 31 ingatlan tulajdonos tartozik a teljes közműfejlesztési hozzájárulással. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy akik a hozzájárulást egy összegben vagy több részletben, de 2012. december 31-éig megfizetik, azok részére 48.000,- Ft-ban állapítja meg a képviselő-testület. Továbbá lehetőséget biztosítanak 10 éves részletfizetésre, de ebben az esetben a hozzájárulás összege 60.000,- Ft lesz. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

120/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szennyvízcsatorna építés első, második és harmadik ütemében épült csatornahálózatra utólag csatlakozni kívánók esetében a közműfejlesztési hozzájárulás összegét azon igénylők esetében, akik a hozzájárulást egy összegben, vagy több részletben, de 2012. december 31-ig megfizetik 48.000,-Ft-ban állapítja meg.

A közműfejlesztési hozzájárulás megfizetésére 10 éves részletfizetési kedvezményt biztosít. Ebben az esetben a közműfejlesztési hozzájárulás összegét 60.000,-Ft-ban állapítja meg (negyedévente 1.500,-Ft vagy havonta 500,-Ft, esedékesség a negyedév vagy tárgy hó 5. napjáig), de a részletfizetés befejező időpontja 2022. december 31-nél későbbi nem lehet.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a részletfizetést igénylőkkel a megállapodást a megkösse.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

5. Dinnyefesztivál megrendezésével kapcsolatosan szükséges helyi rendelet módosítások.

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a rendeletek módosításának a célja a Dinnyefesztivál rendezvény jelen formában történő szabályozásának megszüntetése. Amit az önkormányzat gazdasági társasága szervez a jövőben és nem kiskereskedelmi jellegű, azért nem célszerű klasszikus vásárként kezelni és szabályozni. Emiatt az erre irányuló szabályozási részek kikerültek a rendeletből. A fesztivál idejére nem kell közterület-használati engedélyt kérni, viszont a fesztivál ideje alatt a rendezvény területén kívüli közterület használatra továbbra is vonatkozik az emelt mértékű használati díj. A fesztivált lebonyolító KÉSZ Kft. jogosult a rendezvény területét továbbhasznosítani és bérbe

adni. Tájékoztatásul elmondja, hogy mindkét rendelet június 1. napján lép hatályba. A bizottság elfogadásra javasolja a két rendelet tervezetét.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a vásárokról és piacokról szóló rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
10/2012. (....) önkormányzati rendelete**

**a vásárokról és a piacokról szóló 6/2012. (III.28.) Ök. rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A vásárokról és a piacokról szóló 6/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban R) 3.§. (4) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ c) heti vásár minden héten szerdán és szombaton 06 órától 12 óráig, kivéve a Dinnyefesztivál rendezvény ideje alatt”

**2. §**

Az „R” 3.§. (4) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) alkalmi használtcikk-piac minden páratlan naptári hét szombati napján 06 órától 12 óráig, kivéve a Dinnyefesztivál rendezvény ideje alatt”

**3. §.**

Az „R” 5.§. (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (7) Búcsúvásáron az árusítás csak az előre megfizetett helypénz ellenében lehetséges, az (5) bekezdésben foglalt rendelkezés betartásával.”

**4.§.**

Az „R” 1. melléklet C) alcíme „Búcsúvásár” címre módosul.

## 5.§.

- (1) Jelen rendelet 2012. június 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.  
(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az „R” 3.§. (3) bekezdése.

Medgyesegyháza, 2012. május 30.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a közterület-használat rendjéről szóló rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
11/2012. (...) önkormányzati rendelete**

**a közterület-használat rendjéről szóló 19/2005.(X.26.) Ök. rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A közterület-használat rendjéről szóló 19/2005.(X.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban R) 3.§. (3) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) az önkormányzat vagy intézménye, vagy az önkormányzat által alapított gazdasági társaság által szervezett rendezvények, kiállítások, kulturális és társadalmi rendezvényekre. Ebben az esetben a szervező jogosult a közterület használatára és továbbhasznosítására a rendezvény időtartama alatt. „

### 2. §

Az „R” 1. melléklet 16. pontjában a közterület-használat jogcíme helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Dinnyefesztivál ideje alatt a rendezvény céljára át nem adott közterület igénybevétele vendéglátó, egyéb árusítási, termékbemutató, vagy mutatóanyagos tevékenység céljából „

### 3. §.

- (1) Jelen rendelet 2012. június 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2012. május 30.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

6. Szociális tárgyú rendeletek felülvizsgálata  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Szociális Bizottság elnökének.

**Farkas Gyula képviselő a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy a rendelettervezetben pontosabb, precízebb megfogalmazások kerültek. Tartalmi változások nem igazán lettek. A támogatási rendszer nem változott meg. A bizottság javasolja a rendelettervezet elfogadását.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ez egy új rendelet, a korábbi négy olyan helyi szociális és gyermekvédelmi ellátással kapcsolatos rendelet egységes szerkezetbe foglalása, amely megkönnyíti mind az ügyintézők, mind a lakosság ügyintézését. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
12 /2012. (...) önkormányzati rendelete**

**A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások  
szabályozásáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés 1) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) 10. § (1) bekezdésében, 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ban, 32.§ (3) bekezdésében, 37/A.§ (3) bekezdésében, 50.§ (3) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.) 18.§ (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében, 131.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva a pénzbeli és természetbeni ellátások valamint a gyermekvédelmi feladatok végrehajtásának helyi szabályairól a következőket rendeli el.

## **I. Fejezet**

### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

#### **1. A rendelet célja**

##### **1.§**

A rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében Medgyesegyháza Város Önkormányzata meghatározza az általa biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátások formáit, szervezetét, a szociális és gyermekvédelmi ellátásokra való jogosultság feltételeit.

#### **2. A rendelet hatálya**

##### **2.§**

A rendelet hatálya kiterjed Medgyesegyháza Város közigazgatási területén élő a Szt. 3.§ (1) – (3) bekezdésében és a Gyvt. 4.§ (1)-(3) bekezdésében meghatározott személyekre.

#### **3. Eljárási rendelkezések**

##### **3.§**

A szociális és gyermekvédelmi ellátásra való jogosultság megállapítására a Szt. valamint a Gyvt. rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

##### **4.§**

A szociális és gyermekvédelmi ellátás iránti kérelmet az arra rendszeresített nyomtatvány felhasználásával a Polgármesteri Hivatalhoz lehet benyújtani. A kérelemben szereplő személyi és lakcím adatokat érvényes hatósági igazolvánnyal kell igazolni.

##### **5.§**

A rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátások iránti kérelmek elbírálásához kérelmező lakásán a Polgármesteri Hivatal a kérelemben foglalt adatokat, tényeket, szociális helyzetet környezettanulmány során ellenőrizheti.

##### **6.§**

(1) A megállapított átmeneti segély, gyógyszer-támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás vásárlási utalvány formájában biztosítandó, különösen indokolt esetben készpénz, vagy az igénylő költségeinek közvetlen átvállalásával.

(2) A vásárlási utalvány formájában történő segélyezés szabályait, lebonyolítását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A pénzbeli támogatás indokolt esetben az arra rászoruló személy részére a Gondozási Központ közreműködésével is folyósítható, aki a felhasználást a kifizetést követő 15 napon belül jogosult részére kiállított készpénzfizetési számlával igazolja.

## 7.§

(1) Az e rendeletben meghatározott szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos feladat és hatáskört a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével átruházott hatáskörben Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Oktatási Bizottsága látja el.

(2) A köztemetéssel kapcsolatos feladat és hatáskört a polgármester saját hatáskörben látja el.

(3) Amennyiben az igénylő életkörülményei az azonnali intézkedést indokolják, rendkívüli élethelyzet, haláleset vagy elemi kár esetén, úgy az átmeneti segély és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyekben a polgármester jár el.

(4) Az aktív korúak ellátása keretén belül a rendszeres szociális segéllyel és foglalkoztatást helyettesítő támogatással, valamint a közgyógyellátással kapcsolatos feladat és hatáskört a jegyző saját hatáskörben látja el.

## II. fejezet

### Pénzbeli ellátások

#### 4. Aktív korúak ellátása

## 8.§

(1) Az aktív korúak ellátására való jogosultság feltételeit a Szt. 33. § - 37/C. §-a szabályozza .

(2) A Szt. 37.§ (1) bekezdés b)-c) pontja szerinti személyek vonatkozásában az együttműködésre kijelölt szerv a Gondozási Központ ( székhely: Medgyesegyháza, Luther utca 1. )

(3) Az együttműködésre kötelezett személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként köteles az együttműködésre kijelölt Gondozási Központnál nyilvántartásba vetetni magát a határozatban megjelölt időn belül, a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodni, továbbá teljesíteni a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

(4) Az együttműködésre kötelezett személy az együttműködés keretében köteles:

a) az Szt-ben foglalt kötelezettségének eleget tenni,

b) a megállapító határozatba megjelölt időpontban a Gondozási Központnál az ellátást megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megjelenni,

c) a Gondozási Központtal , illetve a beilleszkedési programban megjelölt szervezetekkel rendszeresen kapcsolatot tartani, az általuk előírt időpontban megjelenni,

d) rendszeresen részt venni a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó programokban,



e) a számára felkínált megfelelő munkát elfogadni .

(5) Amennyiben az együttműködésre kötelezett személy az együttműködési kötelezettsége teljesítésében ténylegesen akadályozott, ennek okát köteles haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül bejelenteni a Gondozási Központ felé. Az akadályoztatás okát a bejelentéssel egyidejűleg, de legkésőbb 8 napon belül köteles hitelt érdemlő módon igazolni, melynek megalapozottságát a Gondozási Központ köteles megvizsgálni.

(6) A Gondozási Központ írásban köteles tájékoztatni a jegyzőt :

a) az együttműködésre kötelezett személy nyilvántartásba vételéről,

b) a beilleszkedést segítő programról, annak egy példányával,

c) a beilleszkedést segítő program módosításáról, annak egy példányával.

d) éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról.

(7) A beilleszkedést segítő program típusai:

a) egyéni programok;

b) csoportos önszorgató és képességfejlesztő programok;

c) életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozás;

d) munkavégzésre felkészítő és integráló programok;

e) munkaerő-piaci szolgáltatások igénybevétele (álláskereső technikák, jogi tanácsadás);

f) munkaerő-piaci támogatások igénybevétele (önfoglalkoztatási támogatás, képzés, átképzés).

## 9. §

(1) Meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát, annak a rendszeres szociális segélyre jogosult személynek, aki a rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatt az együttműködésre kijelölt szervvel fennálló együttműködési kötelezettségét neki felróhatóan két éven belül ismételtelen megszegi.

(2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha az érintett az 8.§ (3) –(5) bekezdésében foglaltaknak nem tesz eleget ,

a) a nyilvántartásba vételt határidőben nem teljesíti , a mulasztás igazolását határidőben nem nyújtja be ,

b) a meghatározott időpontban történő együttműködési kötelezettségét elmulasztja, és a mulasztás igazolását határidőben nem nyújtja be

c) a meghirdetett programokon előzetes bejelentés nélkül nem vesz részt vagy azokról eltávozik,

d) magatartásával akadályozza a programok végrehajtását.

## 10. §

(1) Az aktív korúak ellátására való jogosultság feltétele a Szt. 35.§ (1) bekezdésében és a 37.§ (1) bekezdés b) – c) pontjában meghatározott ellátásra jogosult személy esetében, hogy lakókörnyezetének rendezettségét biztosítsa.

(2) A kérelmező, vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház, annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, a járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítása a kérelmező vagy a jogosult kötelezettsége.

(3) A kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendezettsége akkor biztosított, ha

a) helyiségeiben a járófelületek mentesek a hulladéktól, a burkolatok, berendezési és felszerelési tárgyak valamint textíliák szennyeződéstől mentesek,

b) a higiénikus állapot megteremtése érdekében szükség szerint megtörténik a rágcsálók és rovarok távoltartása, illetve irtása.

(4) A kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott ingatlan udvara és kertje akkor rendezett, ha

a) mentes a hulladéktól, és a háztartási hulladék gyűjtése és kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik,

b) gyom- és parlagfű mentes,

c) a pázsit nyírásáról vagy kaszálásáról szükség szerint gondoskodnak,

d) a szabadban lévő tárgyak, felszerelések, tüzelő anyagok tárolása sorban, rendezetten történik,

e) a burkolt felületeket tisztán tartásáról, pormentesítéséről gondoskodnak.

(5) A kerítéssel kívül határos terület rendezettsége akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól, gyomoktól, a zöldfelület nyírásáról vagy kaszálásáról, a növények megfelelő ápolásáról a vonatkozó jogszabály rendelkezése szerint gondoskodnak.

(6) A járda tisztántartása akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól, a lehullott növényi részekről, a felgyülemlett csapadékvíztől, valamint télen a hó eltakarítása és a járda síkosság mentesítése megtörténik.

## **11.§**

(1) Amennyiben a lakókörnyezet rendezettségét vizsgálni hivatott környezettanulmány megállapítása szerint a kérelmező vagy a jogosult a rendelet 10. §-ban foglalt kötelezettségét nem teljesíti, a jegyző az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével 10 napos határidő tűzésével felszólítja a feltételek teljesítésére, és felhívja a figyelmet a teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire. A felszólításban foglaltak teljesítéséről környezettanulmány készül.

(2) A környezettanulmányt a Polgármesteri Hivatal ügyintézője készíti el első alkalommal a jogosultság megállapítására irányuló kérelem benyújtását követő 15 napon belül.

## **12.§**

A Szt. 34.§ (2) bekezdésében valamint 36.§ (2) bekezdésében foglaltakon túl meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát annak a Szt. 35.§ (1) bekezdésében és 37.§ (1) bekezdés b) – c) pontjában meghatározott ellátásban részesülő személynek, aki ezen rendelet 10. §-ában foglalt kötelezettségét nem teljesíti, vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról.

## **5. Átmeneti segély**

### **13.§**

(1) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan, vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére – kérelemre vagy hivatalból – alkalmanként átmeneti segély nyújtható.

(2) Átmeneti segélyben részesíthető az a személy, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100%-át, egyedül élő esetén annak 150 %-át nem haladja meg.

(3) Elsősorban azt a személyt indokolt átmeneti segélyben részesíteni:

- a) akinek tartós betegsége miatt jelentős jövedelem kiesése van,
  - b) aki elemi kár, vagy baleset miatt anyagi segítségre szorul,
  - c) akinek nyugdíjazása folyamatban van és átmenetileg ellátatlan,
  - d) aki az egészség megőrzése érdekében az egészségbiztosítás által nem, vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatást vesz igénybe, ha a szolgáltatás díja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át meghaladja,
  - e) munkáját önhibáján kívül elveszíti,
  - f) akinek közeli hozzátartozója meghal.
- (4) Egy naptári éven belül ugyanaz, a rendelet 13. § (2) bekezdésében meghatározott személy negyedévente legfeljebb egy alkalommal részesíthető segélyben.

(5) Különös méltánylást érdemlő esetben a kérelmező évenként egy alkalommal jövedelemre tekintet nélkül átmeneti segélyben részesíthető alkalmanként jelentkező többletkiadás, rendkívüli élethelyzet kialakulása, különösen betegség, baleset, elemi kár.

(6) Közös háztartásban élők a kérelem benyújtásának szempontjából egy személynek számítanak.

(7) Az átmeneti segély egyszeri összegét a rászorultsághoz igazodóan lehet megállapítani, felső határa nem lehet nagyobb a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 2,5-szeresénél.

## **6. Gyógyszertámogatás**

### **14. §**

(1) A szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapot megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentésére eseti gyógyszertámogatást adható.

(2) A támogatás legfeljebb évente 4 alkalommal adható.

### **15. §**

Támogatásban részesíthető az akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át nem haladja meg, - feltéve, hogy kérelmező gyógyszerfogyasztásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladja.

### **16. §**

Különös méltánylást érdemlő esetben évente egy alkalommal jövedelemre tekintet nélkül eseti gyógyszertámogatás állapítható meg annak, akinek betegsége huzamosabb ideje fennáll és gyógyszerköltsége az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 40 %-át meghaladja.

### **17.§**

Eseti gyógyszertámogatás jogosultságának megállapításához a jövedelmi viszonyok igazolásain túl az alábbi melléklet benyújtása szükséges:

a) házi orvos igazolása alapján a gyógyszerár költség kimutatása, gyógyszer költség készpénzfizetési számlája.

## **7. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

### **18.§**

(1) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás állapítható meg azon gyermeket gondozó család részére, amely család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(2) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás akkor állapítható meg, ha a családban az 1 főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 130 %-át, egyedülálló esetén 140 %-át nem haladja meg.

(3) Létfenntartási gondoknak tekintendő különösen:

- a) a megfelelő élelmezés hiánya,
- b) a lakhatás elvesztésének veszélye,
- c) a közüzemi szolgáltatás megszűnésének veszélye,
- d) a megfelelő ruházkodás hiánya, vagy
- e) ha a család anyagi erőforrásai nem elegendőek a szükséges tanszer, tankönyv, gyógyszer, gyógyászati segédeszköz megvásárlására.

(4) Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek minősül különösen, ha a kérelmező családjában

- a) tartós betegség, vagy egészségkárosodás miatt jelentős jövedelem kiesés következett be és egyszeri kiadásra kényszerülnek,
- b) elemi kár, vagy baleset következett be
- c) lakásfenntartási támogatásra nem jogosultak, de a lakásfenntartási költségek megfizetésére nem képesek és emiatt hátralékok keletkezett,
- d) közgyógyellátásra nem jogosultak, és a gyógyszerköltséget nem képesek viselni,
- e) a nyugdíj vagy egyéb rendszeres pénzellátás kifizetése a jogosultság megállapításának elhúzódása miatt késik,
- f) felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermek iskoláztatásáról gondoskodnak.

(5) Különös méltánylást érdemlő esetben a kiskorú évente egy alkalommal jövedelemre tekintet nélkül rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülhet, amennyiben a törvényes képviselő (gondviselő) egyedül neveli gyermekét, vagy három vagy több gyermek eltartásáról gondoskodnak.

(6) Fiatal felnőtt részére abban az esetben állapítható meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, ha közép vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul.

(7) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egyszeri összegét a rászorultsághoz igazodóan lehet megállapítani, felső határa gyermekenként és alkalmanként nem lehet nagyobb a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100 %-ánál.

### **III. fejezet**

#### **Természetbeni ellátások**

#### **8. Köztemetés**

##### **19.§**

A Szt. 48.§ (3) bekezdés b) pontjában szabályozott esetben a Polgármester a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelező határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül benyújtott kérelemre méltányosság címén engedélyezheti a

a) köztemetés költségének részletekben történő törlesztését, ha az eltemettetésre köteles személy

aa) egyedülálló és havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át nem éri el, vagy

ab) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át nem éri el,

b) a köztemetés költségének 60 %-kal történő csökkentését, ha az eltemettetésre köteles személy

ba) egyedülálló és havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át nem éri el, vagy

bb) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át nem éri el,

c) a köztemetés költségének elengedését, ha az eltemettetésre köteles személy,

ca) egyedülálló és havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át nem éri el, vagy

cb) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem éri el.

#### **9. Közgyógyellátás**

##### **20.§**

(1) A Szt. 50.§ (1)-(2) bekezdésén kívül kérelmező jövedelmi viszonyai alapján szociális rászorultság címén közgyógyellátásra való jogosultság állapítható meg annak a személynek

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át,

b) egyedülálló esetén annak 200 %-át - feltéve hogy kérelmező havi rendszeres gyógyító ellátásának a területileg illetékes egészségbiztosítási pénztár által elismert térítési díja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 25 %-át eléri.

(2) Kivételes méltányosság címén közgyógyellátásra való jogosultsága állapítható meg annak aki fogyatékosági támogatásban részesül és családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át nem haladja meg, feltéve hogy a havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át meghaladja.

## **10. Szemétszállítási díjkedvezmény**

### **21.§**

- (1) A szociálisan rászorult személy részére szemétszállítási díjkedvezmény állapítható meg, ha kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át, egyedül álló esetén a 200 %-át nem haladja meg.
- (2) Különös méltánylást igénylő esetekben egyedi elbírálás esetén az (1) bekezdésben előírt jövedelmi értékhatártól a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200%-ig, egyedül álló esetében a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 250 %-ig el lehet tekinteni.
- (3) Különös méltánylást igénylő körülmény ha:
- a) kérelmező nappali intézményi ellátásban ,
  - b) szociális étkezésben,
  - c) házi szociális gondozásban részesül.
- (4) A díjkedvezmény mértéke:
- a) a legkisebb gyűjtőedényzet (60 liter) díjának 50 %-a,
  - b) 70 éven felüli egyedülálló vagy házastársával élő személynek a legkisebb gyűjtőedényzet (60 liter) díjának 100 %-a.
- (5) A díjkedvezmény időtartama 12 hónap .
- (6) Nem állapítható meg díjkedvezmény, amennyiben kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor díjhátraléka van.
- (7) A kérelmek benyújtásának határideje évente február 1. és február 20. között.
- (8) A díjkedvezmény iránti kérelemhez szükséges a jövedelmi viszonyok igazolásain túl a szolgáltató által készített utolsó havi számlakivonat.
- (9) Megszűnik a támogatás a megállapított idő elteltével, illetve a támogatásra okot adó körülmény, valamint ha a díjkedvezményben részesülő csökkentett díjrészt nem fizeti meg.

## **IV. fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **22.§**

A rendelet 2012. június 1-jén lép hatályba.

#### **23.§**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(III.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2. a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.a) dönt az átmeneti segély, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, gyógyszer-támogatás , szemétszállítási díjkedvezmény megállapításában,,

## 24.§

Hatályát veszti:

- a) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és egyes nevelési segélyek vásárlási utalvány formájában történő lebonyolításáról szóló 4/1992. (III.16.) önkormányzati rendelete,
- b) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek pénzbeli és természetbeni támogatásáról szóló 11/1997. (X.29.) önkormányzati rendelete,
- c) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról, pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2004. (I.28.) önkormányzati rendelete,
- d) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, valamint a településtisztaságról és a településen kötelező köztisztasági szolgáltatás ellátásáról szóló 28/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 29/A.§-a .

Medgyesegyháza, 2012. május 30.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit  
jegyző

1. melléklet a 12/2012.(...) önkormányzati rendelethez

### **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által meghatározott vásárlási utalvány formájában történő segélyezés szabályai és lebonyolítása.**

1. Az utalvány a segélyezett az azon feltüntetett értékig
  - 1.1 alapvető élelmiszer, mosó-, mosogató és tisztítószer,
  - 1.2 gyógyszer
  - 1.3 tanszer
  - 1.4 ruhanemű
  - 1.5 tüzelő vásárlására, valamint
  - 1.6 gyermekintézménybeli térítési díj kifizetésére jogosítja fel.
2. Az utalvány egyéb célra nem használható fel, arra élvezeti cikket, alkoholtartalmú italt vásárolni és kiszolgálni tilos.
3. Az utalvány értéke sem egészében, sem pedig bármilyen részében készpénzre nem váltható át, más személyre át nem ruházható.
4. Az utalvány csak az azon feltüntetett számú személyi igazolvánnyal együtt, utóbbinak egyidejű felmutatásával érvényes.

5. Az utalvány minden olyan Medgyesegyháza Város közigazgatás területén működő kereskedelmi egységben beváltható, amelynek üzemeltetőjével az önkormányzat erre vonatkozóan megállapodást kötött.
6. A szabályozás által meghatározott formában, rendeltetéssel és tartalommal kiadott vásárlási utalvány közokiratnak minősül, az utalványok ellenértékének megtérítésére az önkormányzat kötelezettséget vállal.
7. Az utalvány 100,- 500,- 1.000,- 2.000,- 5.000,- Ft-os címletekben, címletenként eltérő színben, nyomdai előállításban készül 200 lapos tömbökben.
8. Az utalvány nyomdailag előre sorszámozott, szigorú számadású nyomtatványként kezelendő.
9. Az utalvány három részből áll:
  - 9.1 töszelvény, mely minden esetben a tömbben marad, tartalmazza:
    - 9.1.1 az utalvány értékét
    - 9.1.2 a sorszámát
  - 9.2 a vásárlási utalvány, mely tartalmazza:
    - 9.2.1 a kibocsátó önkormányzat megnevezését
    - 9.2.2 az utalvány sorszámát
    - 9.2.3 az utalvány értékét
    - 9.2.4 az annak alapján vásárolható áruféleségek, fizetési lehetőségek felsorolását,
    - 9.2.5 a vásárlásra felhasználásra jogosult személy személyi igazolványának számát
    - 9.2.6 az utalvány érvényességi idejét
    - 9.2.7 a kiállító aláírását
    - 9.2.8 a polgármesteri hivatal hivatalos körbélyegzőjét
  - 9.3 az ellenőrző szelvény, amely tartalmazza:
    - 9.3.1 az utalvány értékét,
    - 9.3.2 a sorszámát,
    - 9.3.3 a segélyezett nevét, lakcímét
10. A Polgármesteri Hivatal eljáró dolgozója a 9.2 pont szerinti vásárlási utalványt a 9.3 pont szerinti ellenőrző szelvényvel egybefüggően adja át a segélyezett részére, a felhasznált, illetve átadott utalványokról a bizonylati rend szabályai szerint nyilvántartást vezet, az utalványok átvételét a segélyben részesülő aláírásával igazolja.
11. Az önkormányzat a beváltóhelyeken átvett utalványok ellenértékét a 9.3 szerinti ellenőrző szelvények ellenében egyenlíti ki.
12. Az utalványok, utalványtömbök nyomdai legyártásáról, bizonylati rendjének megszervezéséről és szabályozásáról, s annak használatával kapcsolatos egyéb ügymeneti kérdések rendezéséről a jegyző gondoskodik.



7. Pályázat benyújtása óvoda fejlesztésre  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ a fenntartóján keresztül Óvodafejlesztés című pályázati kiírásra pályázatot kíván benyújtani. A pályázat hat célt határoz meg, melyből az intézmény négy pályázati cél megvalósítására kívánja benyújtani a pályázatát. Így a fenntartó részéről 1 fő, valamint az intézmény részéről 3 fő tanügyi-igazgatási képzésen való részvétel, az óvodapedagógusok szakmai továbbképzése, családi nap szervezése, valamint szakmai előadás szervezése szülők részére, az összköltség 10 %-ának megfelelő összegért és a fejlesztő szoba eszközeinek megvásárlására, óvodai bútorok és eszközök beszerzésére, óvodaudvar fejlesztésére, az összköltség 30 %-ának megfelelő összegért. Továbbá elmondja, hogy a pályázat utófinanszírozású, de sikeres pályázat esetén 25 % előleg igényelhető. A pályázaton minimum igényelhető összeg 1 millió Ft és maximum 100 millió Ft. Az intézmény 12 millió Ft összegre kíván pályázni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

121/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a TÁMOP-3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés című pályázati kiírásra az alábbi célok, tevékenységek megvalósítására:

1. A fenntartó részéről 1 fő valamint az intézmény részéről 3 fő tanügyi-igazgatási képzésen való részvétele,
2. Az óvodapedagógusok szakmai továbbképzése,
3. Családi nap szervezése, valamint szakmai előadás szervezése szülők részére, - az összköltség 10%-ának megfelelő összegért,
4. A fejlesztő szoba eszközeinek megvásárlása, óvodai bútorok és eszközök beszerzése, óvodaudvar fejlesztése, - az összköltség 30%-ának megfelelő összegért.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot készíttesse el, és intézkedjen annak határidőre történő benyújtásáról olyan módon, hogy a pályázat összes költségvetése legfeljebb 12.000.000 forint összegig terjedjen.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

8. Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítás  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az iskolabusz szolgáltatáshoz kapcsolódó normatíva igényléshez szükséges, hogy a Többcélú Társulási Megállapodásban is szerepeljen ezen feladatellátás. A Társulási Tanács a 2012. április 27-én tartott ülésén módosította ennek megfelelően a Megállapodást, amelyet a társulás tag önkormányzat képviselő-testületeinek is jóvá kell hagyni. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

122/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítását a határozat mellékletét képező 26/2012. (IV.27.) számú tanácsi határozatban foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére és az okirat módosítás aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

9. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

**Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető** elmondja, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Ruck Márton polgármester** megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a rendeletmódosítás tartalmazza a 2011. évi pénzmaradvány felosztását, illetve az önkormányzat költségvetésén

belüli átvezetéseket a képviselő-testület döntéseinek értelmében. A bizottság a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:*

## **MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

### **Képviselő-testületének**

#### **13/2012. (.....) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16 § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

### **1.§**

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012.évi költségvetéséről szóló 2/2012.(I.13.) önkormányzati rendelet ( a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„3. §.**

(1) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) összesített 2012. évi módosított

a) kiadásainak főösszege:	882 093	E Ft
b) bevételeinek főösszege:	755 491	E Ft
c) Költségvetési hiánya:	126 602	E Ft
ezen belül:		
ca) belső finanszírozású bevétel ( pénzmaradvány)	61 020	E Ft
cb) külső finanszírozású bevétel	65 582	E Ft”

### **2.§**

A rendelet 4.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„4.§**

(1) Az önkormányzat és költségvetési intézményei összesített 2012. évi bevételeit forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

( Az adatok E Ft-ban)

## Működési bevételek

<b>Önkormányzat sajátos működési bevételei</b>	<b>198 947</b>
iparűzési adó:	50 000
átengedett központi adók:	146 047
talajterhelési díj	800
bírság,pótlék	2 100
<b>Intézményi működési bevételei</b>	<b>100 541</b>
térítési és szolgáltatási díjak	45 308
működéshez kapcsolódó egyéb bevételek	22 282
bérleti díj bevételek, lakbér	10 894
intézményi ellátási díjak	21 657
kamatbevételek	400
<b>Támogatások:</b>	<b>278 707</b>
normatív támogatás:	188 417
normatív kötött felhasználású támogatás:	24 974
szociális feladatok kiegészítő támogatása	65 316
<b>Támogatás értékű működési bevétel</b>	<b>86 968</b>
működési célú pénzeszköz átvétel Munkaügyi Központtól	8 202
működési célú pénzeszköz átvétel OEP-től	6 677
működési célú pénzeszköz átvétel helyi önkormányzatoktól	5 188
működési célú pénzeszköz átvétel Dél-Békési Kistérségtől	26 057
működési célú pénzeszköz átvétel Szélessávú Társulástól	5 590
működési célú pénzeszköz átvétel elkülönített állami pénzalaptól	35 254
<b>Támogatás értékű felhalmozási célú bevétel:</b>	<b>90 328</b>
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel AHT-n kívülről	8 850
Támogatásértékű pénzeszköz átvétel EU-s támogatásból	68 805
Támogatásértékű felhalmozási bevétel –hazai támogatás	10 000
Felhalmozási célú ÁFA visszatérülés	2 673
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>755 491</b>
<b>Finanszírozási bevétel</b>	<b>126 602</b>
<b>Ebből : Pénzforgalom nélküli bevétel</b>	<b>61 020</b>
<b>Likvid hitel (külső finanszírozás)</b>	<b>65 582</b>
<b>Bevételek mindösszesen:</b>	<b>882 093"</b>

### 3.§

A rendelet 5.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§

- (1) Az önkormányzat és költségvetési intézményei összesített 2012. évi kiemelt kiadási előirányzatai:

(Az adatok E Ft-ban)

<b>Működési kiadások előirányzata összesen:</b>	<b>778 046</b>
Ebből:	
személyi juttatás	289 403
munkaadókat terhelő járulékok	77 147
dologi kiadások	253 568
önkormányzat által folyósított ellátások	99 349
ellátottak pénzbeli juttatása	1 042
működési célú pénzeszközátadás	27 650
tartalék ( általános)	29 887
<b>Felhalmozási kiadások előirányzata összesen:</b>	<b>90 070</b>
Ebből:	
beruházások:	90 070
felújítás:	0
részvény vásárlás	0
<b>Finanszírozási kiadások előirányzata összesen:</b>	<b>13 977</b>
Ebből:	
fejlesztési célú hitel törlesztés	13 977
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>882 093”</b>

4.§

- (1) A Rendelet 1. melléklet helyébe e rendelet 1 .melléklete lép
- (2) A Rendelet 2/a-c. melléklet helyébe e rendelet 2/a-c. melléklete lép
- (3) A Rendelet 3-3/c. melléklet helyébe e rendelet 3-3/c. melléklete lép
- (4) A rendelet 9. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép
- (5) A Rendelet 10. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép

5.§

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza.2012.május 30.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

10. A Napkollektor pályázat jogutódlása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a napkollektoros pályázat tekintetében, amely a négy önkormányzati intézménynél valósul meg, a Polgármesteri Hivatal volt a pályázó, de törvénymódosítás volt és ezért most arról kell dönteni, hogy az önkormányzat jogutódként vállalja a pályázatok megvalósítását.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így ismerteti a határozati javaslatot és szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta az alábbi határozatot:*

123/2012. (V. 30.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- „Medgyesegyházi Napközi Konyha épületére napkollektoros rendszer telepítése” című, KEOP-4.2.0/A/11-2011-0563 azonosító jelű,
- „Medgyesegyházi Városi Uszoda épületére napkollektoros rendszer telepítése” című, KEOP-4.2.0/A/11-2011-0562 azonosító jelű,
- „Medgyesegyházi Idősek Otthona épületére napkollektoros rendszer telepítése” című, KEOP-4.2.0/A/11-2011-0557 azonosító jelű,
- „Medgyesegyházi Óvoda-Bölcsőde épületére napkollektoros rendszer telepítése” című, KEOP-4.2.0/A/11-2011-0553 azonosító jelű

pályázatok megvalósítását a támogatói okiratokban megjelölt Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Medgyesegyháza kedvezményezett helyett, a pályázati dokumentációban vállalt kötelezettségek betartásával jogutódként vállalja.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy mint jogutód kedvezményezett a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt beruházási szakaszát lezáró zárójelentés jóváhagyását követő 5. naptári év végéig és az után is fenntartja és üzemelteti.

Felhatalmazza a polgármestert a jogutódlással kapcsolatos intézkedések végrehajtására, illetve az ahhoz szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 19,50 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

Besenyi Ildikó  
jegyzőkönyvvezető