

12/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 26-án 15,00 órakor kezdődött nyílt ülésén

A testületi ülés helye: Művelődési Ház és Könyvtár klubtermében

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Knapcsikné Király Gyöngyi, Kraller József és Nagy Attila képviselők

Később érkezett: Dr. Várszegi Tamás alpolgármester

Tanácskozási joggal részt vesz: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző és Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Besenyi Ildikó ügyintéző

Ruck Márton polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket és a TV nézőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy előterjesztések a város honlapján mindenki számára elérhető és olvasható. Elmondja továbbá, hogy két előterjesztés került kiosztásra a képviselők részére tegnap, a Pénzügyi Bizottság ülésén, amelyeket a bizottság meg is tudott tárgyalni. Az egyik a III/8-as sorszámmal, a Tábortámogatás tárgyában és a III/9-es sorszámmal a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság megkeresése, amelyet javasol a napirendek közé felvenni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Tájékoztató a falugazdász tevékenységéről.
Előadó: Ádám Tamás falugazdász

3. Katasztrófavédelmi Beszámoló
Előadó Béni Attila sk. tűzoltó parancsnok

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
2. Beszámoló a szabálysértések alakulásáról
Előadó: Liker János aljegyző

III. Fő napirendek:

1. Nyílt levél
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Balatonfüredi üdülő tulajdonjogának rendezése
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Civil szervezetek elhelyezése
Előadó: Ruck Márton polgármester
4. 2012. évi belső ellenőrzési terv módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
5. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ alapító okirat módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
6. 2012. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
7. Az augusztus havi szociális étkeztetés biztosításának költségei
Előadó: Ruck Márton polgármester
8. Tábortámogatás
Előadó: Ruck Márton polgármester
9. A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság megkeresése
Előadó: Ruck Márton polgármester

IV. Bejelentések

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester szóban ismerteti az írásban kiadott tájékoztatót.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester megérkezett az ülésre

Továbbá tájékoztatja a jelenlévőket az elnyert ÖNHIKI támogatásról, melynek összege 15.900.000,- Ft. Köszönetet mond Simonka György országgyűlési képviselő úrnak a támogatás elnyerése érdekében nyújtott segítségével. Tájékoztatásul elmondja, hogy az idén még két alkalommal lehet pályázatot benyújtani ÖNHIKI támogatásra.

Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a polgármester úr beszámolójából látszódik, hogy milyen fontos ügyekben járt el a város és az önkormányzat érdekében.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

2. Tájékoztató a falugazdász tevékenységéről.
Előadó: Ádám Tamás falugazdász

Ruck Márton polgármester köszönti a falugazdászt és megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

Ádám Tamás falugazdász nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a beszámoló a 2011. évi munkáról szól. Medgyesegyházán, két napon tart ügyfélfogadást. A tevékenységét egy Kormányrendelet szabályozza. A településen közmegelegedésre végzi a tevékenységet. Észrevételezi, hogy néhány számadat is jó lett volna, ha bekerül a beszámolóba.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy neki is az a tapasztalata és a vállalkozók véleménye is az, hogy meg vannak elégedve a munkájával.

Ádám Tamás falugazdász elmondja, hogy az őstermelői igazolványokkal kapcsolatos teendők éves szinten 800 - 1000 db-ra tehető. A területalapú támogatás igénylés tekintetében 200-250 db-ra tehető a száma.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta. A falugazdásznak megköszöni a munkáját és további sikeres és eredményes munkát kíván.

3. **Katasztrófavédelmi Beszámoló**
Előadó Béni Attila sk. tűzoltó parancsnok

Ruck Márton polgármester köszönti Csende Sándor parancsnok-helyettes urat és megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

Csende Sándor parancsnok-helyettes nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy 2012-ben új jogszabály lépett életbe a katasztrófavédelemről. Elmondja továbbá, hogy a törvény új alapokra helyezte a Polgári Védelem Magyarországi rendszerét, ezáltal az élet valós kihívásaihoz igazította azt. Fontos kiemelni azt, hogy minden állampolgárnak joga van a biztonságra, de kötelessége is közreműködni a katasztrófavédelemben. Ami még új, hogy megszűntek a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok 2012. január 1-jéve és helyettük létrejött az egységes katasztrófavédelmi szervezetrendszeren belül működő állami tűzoltóság. A beszámoló tartalmazza azon számadatokat, hogy 2011 és 2012. években milyen beavatkozások történtek Medgyesegyházán. 2011-ben 9 db tüzeset és 9 db műszaki mentés történt. Az idei évben idáig 10 esetben kérték a tűzoltók segítségét, 6 esetben tüzesethez és 4 esetben műszaki mentéshez. Továbbá elmondja, hogy a Helyi Védelmi Bizottságok is átszerveződtek. Vészhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. E tekintetben már történt tájékoztatás is a településen. Az idei év változása keretében a katasztrófavédelmi rendszeren belül létrejött az egységes iparbiztonsági hatóság három kiemelkedő feladattal. Egyrészt a veszélyes ipari üzemek tekintetében hatósági engedélyezési, felügyeleti és ellenőrzési feladatokat lát, továbbá ellenőrzi a veszélyes áruk szállítását és ellátja a kritikus infrastruktúra-védelmet.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy egy jól felépített beszámolót kapott a képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy ezt az új rendszert még tanulnia kell az egész lakosságnak. A jelenlegi jogszabály alapján, Medgyesegyháza kockázati besorolása a III-as besorolási osztályba került. Nincs magas katasztrófa helyzetnek kitéve a település.

Csende Sándor parancsnok-helyettes elmondja, hogy a tűzoltóság megmaradt, mint tűzoltóság és ugyan azokat a feladatokat látják el, mint eddig a településeken. Annyi történt csak, hogy állami irányítás alá került a tűzoltóság és a hatósági osztály lett elvonva., amely a kirendeltségekhez került. Minden más maradt a régiiben. Továbbá elmondja, hogy a gazdasági személyzeti kérdésben a megye a illetékes. Úgy gondolja, hogy a lakosság semmit sem fog észrevenni ebből az átszervezésből, mert a feladat ellátás maradt a régiiben.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a téli időjárás alatt zökkenőmentesen mentek a dolgok, amikor szoros együttműködés volt a katasztrófavédelemmel. A hatósági munka tekintetében elmondja, hogy bízik benne, hogy továbbra is jó munkakapcsolat marad. Köszöni, hogy megjelentek és további sikeres és eredményes munkát kíván. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

II. Beszámoló:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Ruck Márton polgármester megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a beszámoló az elmúlt testületi ülésen hozott döntések végrehajtására vonatkozik. Fontosabb döntéseket ismertet, így pl. a Vízmű Kft. tekintetében, az újonnan alapított KÉSZ Kft-vel kapcsolatos döntéseket. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

129/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

** A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

2. Beszámoló a szabálysértések alakulásáról
Előadó: Liker János aljegyző

Ruck Márton polgármester megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

Liker János aljegyző nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy az új szabálysértési törvény 2012. április 15-én lépett hatályba. Eddig a jegyzőnek volt e tekintetben hatásköre, ami most a Kormányhivatal kompetenciája lett. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2012-ben 12 feljelentés érkezett, a 2011. évben összesen 19 ügyben járt el a szabálysértési hatóság. Elmondja továbbá, hogy az új szabálysértési törvény számos anyagi és eljárásjogi változást vezet be. Új büntetésneként vezeti be a közérdekű munkát, amely végrehajtására az elkövetőnek kell jelentkeznie az állami foglalkoztatási szervnél. Továbbra is a legsúlyosabb szankció az elzárás. A pénzbírság mértéke 5000 – 300000,- Ft-ig terjed. Az egyes közlekedési szabálysértéseknél bevezetésre kerül a szabálysértési pénzbírság, illetve a helyszíni bírság kötelező mértékének meghatározása. A helyszíni bírság összege 5000 – 50000 Ft-ig terjed és 6 hónapon belüli ismételt elkövetés esetén 70000 Ft-ig. Jelentősen emelkedik 20000 Ft-ról 50000 Ft-ra a tulajdon elleni szabálysértések értékhatára. Szűkült a szabálysértés miatt eljáró hatóságok köre, így az általános hatóság a Kormányhivatal, továbbá a rendőrség és a NAV. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

130/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szabálysértések alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

III. Fő napirendek:

1. Nyílt levél

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy május 30-án érkezett ez a levél Balázs Melinda és Grószné Zsóri Irén aláírásával, a Start munka-programmal kapcsolatban tesznek fel kérdéseket és megjegyzéseket. Azt írják, hogy a Start közmunkások érdekében teszik fel ezeket a kérdéseket.

Érdekes a dologban, hogy több esetben össze lettek hívva a közmunkások és a május 30-ai testületi ülésen részt vett Simonka György, Pusztatölke polgármestere, aki a levélben feltett kérdések többségére választ is adott tájékoztatójában. Tájékoztatásul elmondja, hogy az említett ülés jegyzőkönyve már fent van a honlapon is, így bárki elérheti. Továbbá elmondja, hogy az az ülés is közvetítve volt, tehát bárki megtekinthette.

Amikor elolvasta azt a mondatot, hogy a közmunkások érdekében, az jutott eszébe, hogy egy jó hónapja elindult az a hír, hogy a közmunka-program be lesz fejezve, akkor őt sokan személyesen megkeresték, hogy ne engedje, hogy ez a program befejeződjön. Megpróbál a kérdésekre válaszolni.

- Milyen indokok alapján döntött úgy Medgyesegyháza képviselő-testülete, hogy nem önállóan nyújt be pályázatot a START közmunkára, annak ellenére, hogy a környezetünkben szinte minden település (Nagykamarás, Kunágota, Mezőkovácsháza, Battonya) önállóan pályázott és nyert is?

A pályázat beadása előtt a Belügyminisztériummal egyeztetés történt, ahol azt a tájékoztatást adták, hogy azokat a pályázatokat fogják preferálni, ahol mikro térségi összefogás van. Ha megnézik a felsorolt települések támogatottságát, pl. Battonya milyen összeget és milyen foglalkoztatottságot nyert el, akkor elmondható, hogy Medgyesegyháza nagyságrendekkel nagyobb támogatást nyert el.

- Milyen indokok alapján döntött úgy Medgyesegyháza képviselő-testülete, hogy a „gesztorsággal” az alig több mint 300 állandó lakossal rendelkező Pusztatölket bízta meg, akkor, amikor a résztvevők több mint 75 %-a medgyesi és bánkúti lakos, és Medgyesegyházán, mint városban Pusztatölkével összehasonlítva, sokkal jobb feltételek vannak a program pénzügyi, szakmai és képzési feladatainak a lebonyolításához? Például itt vannak főliás és egyéb kertészetek, sertés és szarvasmarhatelepek, egyéb telephelyek, konyhák, szociális intézmények, létesítmények!

Válaszában elmondja, hogy aki ezt a kérdést megfogalmazta fogalma sincs a Start munka-programról. Igen Medgyesegyházán sok lehetőség van, de egy sem önkormányzati tulajdonú, hanem magán vállalkozások. Ezeket a vállalkozásokat nem lehetett bevonni a programba, mert a jogszabályok nem tették lehetővé. Pénzügyi és szakmai feltételek tekintetében Pusztatölke vállalta, hogy lebonyolítja ezt a programot, amelyhez az önkormányzat hitelt is

vett fel. Őszintén megmondja, mert semmi előnnyel nem járna, ha Medgyesegyháza ilyen gesztorsággal elindítana egy programot. Továbbá elmondja, hogy Medgyesegyházának nagyon kevés feltétele volt adott ehhez a programhoz. Ami feltétel van, azt a program keretében lett kialakítva. Pl. a betonelem gyártó műhely, egy asztalos üzem.

Továbbá a földekkel kapcsolatos kérdésekre válaszolva elmondja, hogy Medgyesegyháza önkormányzata nagyon kevés földterülettel rendelkezik, és amit a programba bevontak, az is ki volt adva bérbe, amit visszakértek közös megegyezéssel. Pusztáotlakának földterületei vannak, jószágállománya van, ami egyrészt az önkormányzat alapítványához kapcsolódik. Annak nem látta esélyét és a képviselő-testület sem, hogy itt Medgyesegyházán 150 – 200 főt tudjanak foglalkoztatni. A Munkaügyi Központ nyilvántartásából az derült ki, hogy Medgyesegyházán több mint 400 munkanélküli van, aki munkát keres, akkor kérdezi, hogy abban a helyzetben ez volt a legjobb lehetőség, hogy minél több embert tudjanak foglalkoztatni. Jelenleg 150 ember dolgozik, mert volt, aki nem vállalta, nem akart dolgozni. Hangsúlyozza, hogy ez a program nem kötelező. Azért indították el ezt a programot, hogy valamilyen lehetőséget biztosítsanak a családoknak. Azzal egyetért, hogy nagyon kevés ez a pénz, de vannak olyan családok, ahol ketten, hárman dolgoznak, ott már segítség ez a 47.000,- Ft is. Ezek az emberek ragaszkodnak ehhez a munkához és nagy bátorság lenne elvenni tőlük ezt a munkát.

- Tudják azt a Medgyesiek, hogy ezzel a program több mint 424 MILLIÓS elnyert támogatása beépül, hozzáadódik Pusztáotlaka alig 115 MILLIÓS költségvetéséhez?

Ezt nem érti, hogy miért jó, és ahogy az előbb elmondta, hogy az önkormányzatnak hitel kellett felvenni, hogy megfinanszírozza a programot.

- Ismereteink szerint a három település által elnyert több mint 424 MILLIÓS támogatásból, több mint 122 MILLIÓ értéket képvisel a közbeszerzés köteles gépek, eszközök(nem is beszélve a további jelentős összegű kéziszerszámokról, eszközökről) beszerzése. Mi indokolja azt, hogy a program befejezése után, a konzorciumi szerződés szerint, a három település 1/3 - 1/3 - 1/3 arányban osztozik, ezeken, akkor, amikor a programban résztvevők 75%-a medgyesegyházi lakos?

Válaszában elmondja, hogy az önkormányzatok úgy egyeztek meg, hogy nem foglalkoztatás arányában határozzák meg a tulajdoni arányt, hanem minden település próbálta a feltételi szerint meghatározni.

Tavaly novemberben indították el a mintaprogramot, amikor nem volt semmi. Megvárhatták volna, hogy lefolynak a közbeszerzési eljárások és eltelik 3-4-5 hónap és azt követően indították volna el a programot, de akkor ez a 150 család elesett volna 3-4-5 havi munkabértől.

- Mi indokolja azt, hogy a mai napig miért nem hozták, hozzák nyilvánosságra a START közmunkaprogram megvalósítására benyújtott teljes pályázati anyagot, (az LMP-nek is csak egy részét küldték meg a pályázatnak, abból is olyan lapokat, amelyekeken nem szerepel sem aláírás, sem pedig pecsét) majd a Belügyminisztériummal megkötött teljes támogatási szerződést, annak ellenére, hogy ezek közérdekű adatok, információk?

Válaszában elmondja, hogy valószínűleg nem is fogják nyilvánosságra hozni, mert, amit lehetett azt már nyilvánosságra hozták. Az elkészült pályázati anyagot nem lehet nyilvánosságra hozni, mert az jogvédelem alatt áll. Ezzel összefüggésben elmondja, hogy az elmúlt másfél év során elérték azt, hogy minden közérdekű dokumentum és információ elérhető a város honlapján, a testületi előterjesztések, az ülések jegyzőkönyvei, szerződések. Elmondja továbbá, hogy azok, akik ezeket a kérdéseket felteszik, pont ezekből az anyagokból merítenek információt, ezért tudják ezeket a kérdéseket feltenni.

- Miért kell „köz munkát” végezni településünkötől távol Pusztatölkán magánszemély, magánszemélyek tulajdonában lévő földeken, ingatlanokon EU-s és hazai közpénzekből, ahová önmagában már a szállítás, utazás jelentős költségbe kerül?

Nem gondolja, hogy Pusztatölká olyan nagy távolságra lenne. Ha el kell menni 5 km-re dolgozni, az nem akadály. Nagyon sok ember akár 150 km-re is eljár dolgozni. Ezeknek az embereknek nem kell útiköltséget fizetni, mert ezeket az embereket szállítják. Azzal kapcsolatban is érte vád, hogy ezek a gépek milyen állapotúak. Igen az lett volna az optimális, ha új gépeket, pl. buszt tudtak volna vásárolni, de a program erre nem adott lehetőséget.

- A pályázatban illetve a megkötött támogatási szerződésben szerepel állami és önkormányzati földek, ingatlanok ingyenes használatba vétele? Ha igen akkor melyek ezek a földek helyrajzi szám, területnagyság szerint egyenként és összesen?

Többször felmerült, hogy ezek az emberek, magánszemélyek földjein és az országgyűlési képviselő földjén dolgoznak. Az előző testületi ülésen ő tette fel ezt a kérdést az országgyűlési képviselőnek, aki elmondta, hogy kinek a földjén dolgoznak a programban részt vevők. Ezek a helyrajzi számok a honlapról letölthetők. Továbbá elmondja, elmondja, hogy bejelentették a Nemzeti Földalaphoz, hogy igényt tartanak a medgyesegyházi földterületi ingatlanokra, amelyek jelenleg állami tulajdonban vannak. Ezeknek az átadása folyamatban van, mert ezekre szerződések vannak és meg kell várni, hogy ezek a szerződések lejárnak és utána kerülnek vissza az önkormányzat használatába, amelyek nem nagy területek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a programba bevont területen nagyon jó termés várható burgonyából, így a konyhának nem kell már ezt megvásárolnia és másrészt természetben a köz munkában foglalkoztatottak részére kerül kiosztásra.

- Bejelentették igényüket ezen területek vonatkozásában földalapú és egyéb támogatásukra?

Tudomása szerint igen bejelentették.

- Milyen jogszabály teszi azt lehetővé, hogy a programban résztvevő, ott keresőképtelenné vált személyeket házi orvos nem „táppénzre” veszi és nem keresőképtelenség nyilvánítja, hanem „lábadozási szabadságra” ítéli, amit majd utólag „le kell dolgozni”?

Válaszában elmondja, hogy hadd ne nyilatkozzon a házi orvos nevében, ez nem az ő szakmája, az, hogy kit vesz táppénzre és kit nem vesz táppénzre, ez a házi orvos kompetenciája. Továbbá elmondja, hogy amikor a téli hónapokban kezdődött ez a program, akkor ő elmondta, és ha rosszul tette, akkor vállalja ennek a felelősségét, hogy nem biztos, hogy az a legjobb megoldás, hogy rögtön táppénzre megy a dolgozó. Ha van szabadsága, vegye azt ki.

- Mivel indokolja Medgyesegyháza jegyzője, hogy a hozzá intézett írásbeli kérdéseket válasz nélkül hagyta, azt Puszttaotlaka Önkormányzatához továbbította, akkor, amikor abban a medgyesegyházi házi orvos tevékenységével kapcsolatban megfogalmazott kifogások is vannak? Az írásban feltett kérdésekre eddig semmilyen válasz nem érkezett!

Válaszában elmondja, hogy a gesztor település készíti el az összes munkaszerződést, ezt jegyző asszony nem ismeri és ezért nem is nyilatkozhatott a gesztor önkormányzat nevében.

Megadja a szót Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy az előző testületi ülés május 30-án volt és alapvetően ezek a kérdések nem merültek volna fel, ha jelen lettek volna azon az ülésen a levélírók. Úgy gondolja, hogy ez a levél személyeskedésnek tűnik, és nem a programra vonatkozik.

Ismerteti a bizottság határozati javaslatát:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. május 30-án megtartott ülésére meghívta Simonka György országgyűlési képviselő urat, aki tájékoztatást adott a Start munka-programmal kapcsolatban felmerült anomáliák tekintetében és az ülésen elhangzott kérdéseket megválaszolta. A nyílt levélben megfogalmazott kérdések kivizsgálására az önkormányzatnak feladat- és hatásköre nincs, ezért a nyílt levelet továbbítja, a Start munka-program gesztor, Puszttaotlaka önkormányzata részére.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy az egész cirkusz, ami a Start munka-programmal kapcsolatban történik és húzódik már több hónapja, ami a vice kategória és új témát kellene kezdeni. Elmondja továbbá, hogy ha valaki közszereplésre adja a fejét, akkor elsődlegesen az legyen a feladata, hogy ne ártson a saját közösségének. Azt világosan kell látni, hogy valószínűleg a Belügyminisztérium jó szemmel nézi azt, hogy bizonyos medgyesegyházi személyek sajtóorgánumban próbálják lejáratni a települést. Az igaz, hogy ebből nem lehet megélni, de több a semminél ez a 47.000,- Ft. Lezajlottak a sajtónyilatkozatok, majd azt hallja, hogy LMP-s politikus nyilatkozza azt, amire már meg volt a válasz. Aki közszereplésre adja a fejét, az a közösség érdekében tegye. Kérdezi, hogy az önhatalmúlag kinevezett vezérek, ki nevében osszák az ígét? Arra kéri azokat, akik gerjesztik ezt a dolgot, hogy jobban tájékoztassák azokat, akik erre rátelepednek. Komoly dolgok irányába menjen ez a dolog. Ez nevetséges, hogy a testület már több mint egy hónapja ezzel foglalkozik. Véleménye szerint ez múbalhé.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy őt is megkereste Széll Bernadett LMP-s országgyűlési képviselő asszony és neki is elmondta, szomorú, hogy a munkából próbálnak politikát csinálni. A képviselő asszonynak fogalma sem volt az itteni helyzetről. Ő azokból az információkból táplálkozott, amelyet a levélírók eljuttattak hozzá. Nagyon szomorúnak tartja ezt az egészet. Véleménye, hogy a településen nincs dolga a nagypolitikának, mert a képviselő-testület azért van, hogy a város érdekében tegye a dolgát.

Forgó Pál képviselő sajnálja, hogy megint ezzel a dologgal foglalkoznak, amit főnapirendként kezelnek, amivel már nem is kellene foglalkozni. Egy nappal később írták meg ezt a levelet. Itt volt az országgyűlési képviselő úr és miért nem jöttek ide, ahol feltehetnék volna a kérdéseiket. Ki mondja ezt? Az, aki részt sem vesz a programban? Nem kíván tovább ezzel az ügygel foglalkozni. Sajnálja rá az időt. A lakosság közül senkit nem érdekel a többi feladata a képviselőknak? Kevesebb képviselő van, mint korábban. Vannak soron kívüli ülések, bizottsági ülések, amire fel kell készülni a képviselőknak. Miért nem arról beszélnek, hogy a különböző beruházások hogyan működnek, hogy merre menjen a képviselő-testület a különböző pályázatok kapcsán? Véleménye, hogy az idő pénz és nem tartja jó dolognak, hogy ilyen műgondokkal kellene foglalkozni.

Ruck Márton polgármester megkérdezi a levél íróját, hogy kíván-e szólni a témában?

Balázs Melinda a levél egyik írója üdvözlí a jelenlévőket és a TV nézőket. Elmondja, hogy elhangzott, hogy az elmúlt testületi ülésen jelen volt az országgyűlési képviselő, de kérdezi, hogy ez hol volt meghirdetve? Továbbá elmondja, hogy a közmeghallgatás előtt 8 nappal....

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy kit képvisel? Ez egyéni akció részéről, vagy a programban részt vevők kérték meg, hogy jöjjön el és képviselje az érdekeiket? Ez számára nagy kérdés, mert ha a személyével, vagy a képviselővel van problémája, akkor le kell ülni vele/velük és tisztázni kell azt.

Balázs Melinda a levél egyik írója elmondja, hogy senkit nem képvisel, és senki nem küldte ide, de sokan megállították, mert sokkal többen vannak, mint akik felvállalják a nevüket.

Ruck Márton polgármester véleménye szerint ez érdekes dolog, mert amikor egy hónappal ezelőtt felmerült, hogy befejeződik a program, akkor szaladgáltak be az irodájába, hogy ne engedje, hogy megszűnjön ez a munka. Aztán, ennek érdekében aláírásgyűjtés is indult, ezért úgy gondolja, hogy itt még nagyon sok fontos döntés van, amely a város érdekeit szolgálja, mert ez nem lakossági fórum, ez képviselő-testületi ülés. Ha szükséges, akkor e témában lehet lakossági fórumot rendezni, de a maga részéről ezt a témát lezártnak tekinti.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy ki fogalmazta meg ezt a szöveget?

Balázs Melinda a levél egyik írója elmondja, hogy közösen fogalmazták meg.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

131/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. május 30-án megtartott ülésére meghívta Simonka György országgyűlési képviselő urat, aki tájékoztatást adott a Start munka-programmal kapcsolatban felmerült anomáliák tekintetében és az ülésen elhangzott kérdéseket megválaszolta. A nyílt levélben megfogalmazott kérdések kivizsgálására az önkormányzatnak feladat- és hatásköre nincs, ezért a nyílt levelet továbbítja, a Start munka-program gesztora, Pusztatölke önkormányzata részére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

Ruck Márton polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

2. Balatonfüredi üdülő tulajdonjogának rendezése

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy van az önkormányzatnak használati joga a balatonfüredi üdülőegységben. A Közalkalmazottak Szakszervezete Mezőkovácsházi Alapszervezete taggyűlésén arról döntöttek, hogy a tulajdonjogot térítésmentesen biztosítani kívánja az érdekelt önkormányzatok részére.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

132/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Balatonfüred belterület 3928/I/4. hrsz-ú természetben 8230 Balatonfüred, Kosztolányi Dezső utca 4., fsz. 4. ajtó sz. alatt fekvő, 29 négyzetméter alapterületű 1 szobás üdülőegység

megnevezésű, (hozzá tartozó 28/19912-ed eszmei hányad) üdülőingatlanra vonatkozóan Medgyesegyháza Önkormányzatának tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba, az építéshez való hozzájárulásnak megfelelő tulajdoni hányadban, közös tulajdon elismerése jogcímén.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy – amennyiben más jogutód tulajdonostárs önkormányzat az eredeti tulajdoni hányada tulajdonjogára nem tartana igényt, akkor – ezen érintett önkormányzat tulajdoni hányada, (ugyancsak az építéshez való hozzájárulás arányában) ellenérték nélkül átruházásra kerüljön a tulajdonos önkormányzatok részére.

Ez utóbbi esetben a Képviselő-testület az érintett tulajdonostárs önkormányzat átruházott tulajdoni hányadának arányos részét elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza az önkormányzat polgármesterét a fentieknek megfelelő tartalmú okirat aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: Döntésről való értesítésre: azonnal

Okirat aláírására: megkeresés szerinti időben

3. Civil szervezetek elhelyezése

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Medgyesegyházi és a Bánkúti Mozgáskorlátozott Egyesülettől és a Medgyesegyházi Polgárőr egyesülettől kérelem érkezett, hogy a Kossuth tér 6. szám alatti ingatlan helyiségeit térítésmentesen használhassák iroda céljára, valamint taggyűlések, rendezvények megtartásának helyszínékként. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy ez az ingatlan jelenleg üresen áll, annak ellenére, hogy pályázati felhívás került kiírásra a hasznosítására vonatkozóan. Elmondja továbbá, hogy lehetőség van az ingatlan térítésmentes használatba adására a kérelmezők részére azzal, hogy a szerződésben három hónapnál rövidebb felmondási időt kell kikötni figyelembe véve a tulajdonosok közötti ingyenes használatra vonatkozó megállapodást. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság javasolta a határozati javaslat módosítását akként, hogy a rezszi költséget havonta maximum 20 e Ft erejéig biztosítják és az azon felüli rész kerüljön kiszámlázásra.

A bizottság a határozati javaslatot a módosítással elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Pintér Attila elnök elmondja, hogy örül a testület hozzáállásának és köszöni a kérelmük támogatását.

Madari Imréné elnök köszöni a testület és a polgármester úr hozzáállását, hogy a nagyobb helyiséget is rendelkezésükre bocsátották. Természetesen egyetért, hogy a plussz fogyasztás kerüljön kiszámlázásra, de igyekeznek össze húzni magukat.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

133/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza Kossuth tér 6. sz. alatti, 118 hrsz-ú ingatlanból 273 m² területű helyiség csoportot 2012. július 1-től határozatlan időre térítésmentesen használatba ad a Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozott Egyesülete és a Medgyesegyházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Polgárőr Egyesület részére, iroda és közösségi tér céljára. Az önkormányzat a rezsiköltségeket havonta maximum 20.000,- Ft erejéig biztosítja és az ezen felüli rész kiszámlázásra kerül a civil szervezetek részére.

Felhatalmazza a polgármestert a használatra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerűen

4. 2012. évi belső ellenőrzési terv módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a képviselő-testület 2011-ben elfogadta a belső ellenőrzési tervet. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása a 18 település igényeit figyelembe véve meghatározta a végleges belső ellenőrzési feladatokat településenként. Az áprilisi ellenőrzési feladat, valószínűleg adminisztratív hiba kapcsán élelmezési tevékenység ellenőrzésére irányult volna, ami az iskolában nincs. Egyeztetve az ellenőrzést végző céggel, a tényleges ellenőrzés az eredetileg is kért térítési díj beszedésére, nyilvántartására, szabályszerűségére vonatkozott, azonban a módosítást le kell dokumentálni. A júliusban esedékes normatíva igénybevitelét megalapozó adatnyilvántartás, dokumentálás jogszerűségét vizsgáló ellenőrzés maradna a terv szerint. A 2012. szeptemberre elfogadott helyi adó ellenőrzés szintén nem az önkormányzat által kért tematika és időszak szerint került elfogadásra. Mivel lehetőség van az ellenőrzési célt módosítani, kicserélni, ezért az a javaslat, hogy kérjék az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtására kiadott rendeletek alapján elkészített új alapító okiratok felülvizsgálatát a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzati feladatok szétválasztásának megfelelőségét, valamint annak vizsgálatát, hogy

a meghatározott TEAOR számok lefedik-e ténylegesen az intézmény tevékenységeit különösen a normatíva igényléssel érintett feladatokat.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

134/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulását, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal fogadja el, illetve módosítsa Medgyesegyháza 2012. évi belső ellenőrzési tervét.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Városi Önkormányzat Medgyesegyháza 2012. évi belső ellenőrzési terve

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükségletek
Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központban a térítési díjakkal való elszámolás szabályosan történik-e. Az alapidokumentumok rendelkezésre állnak-e.</p> <p>Módszer: eljárások szabályozásainak elemzése, értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, interjú. Részben tételes, részben szűrőpróbaszerű vizsgálat.</p> <p>Tárgy: célvizsgálat a térítési díjak beszedésére, nyilvántartására és szabályszerűségére vonatkozóan</p> <p>Időszak: 2011 év</p>	A költségvetéssel történő gazdálkodás során a vonatkozó pénzügyi – gazdálkodási jogszabályokban foglaltak érvényesülése	Pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés	2012. április	20 revizori nap
Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy az állami normatíva igénybevételét megalapozó adatszolgáltatás, elszámolás jogszabályok előírásainak megfelelő létszámadatokon és kapcsolódó analitikus nyilvántartásokon alapszik-e</p> <p>Módszer: dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata, interjú. Részben tételes, részben szűrőpróbaszerű mintavételes vizsgálat.</p> <p>Tárgy: a pénzügyi elszámolások és dokumentumok, és az ehhez kapcsolódó szabályozásokban foglaltak érvényesülésének a vizsgálata</p> <p>Időszak: 2011 év</p>	A költségvetéssel történő gazdálkodás során a vonatkozó pénzügyi – gazdálkodási jogszabályokban foglaltak érvényesülése, és a költségvetési rendelet betartása	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés	2012. július	20 revizori nap

Városi Önkormányzat Medgyesegyháza 2012. évi belső ellenőrzési terve

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrások
<p>Polgármesteri Hivatal</p> <p>Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ</p> <p>Gondozási Központ</p> <p>Művelődési Ház és Könyvtár</p>	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a módosított alapító okiratok a jogszabályoknak megfelelően tartalmazzák-e az önkormányzati feladatok szétválasztását. A meghatározott új TEAOR számok lefedik-e az intézmények tényleges tevékenységét, különös figyelemmel a normatíva igényléssel érintett feladatokat</p> <p>Módszer: dokumentumok, okiratok vizsgálata, interjú.</p> <p>Tárgy: az alapító okiratok, dokumentumok és pénzügyi elszámolások, és az ehhez kapcsolódó szabályozásokban foglaltak érvényesülésének a vizsgálata.</p> <p>Időszak: 2012 év.</p>	<p>A költségvetéssel történő gazdálkodás során a vonatkozó pénzügyi – gazdálkodási jogszabályokban foglaltak érvényesülése.</p>	<p>Pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>2012. szeptember</p>	<p>20 revizori nap</p>

5. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ alapító okirat módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy az alapító okirat módosítása azért szükséges, mert Medgyesbodzás szeptember 1-jével egy új csoport fog indulni, továbbá azért is, mert időközben felmerült, hogy célszerű lenne a TEAOR számok szerinti feladatellátást részletezni, alábontani, ha az több feladatot is magában foglal és konkrétan nevesíteni a feladatokat, melyeket az intézmény ellát. Ezen felül szükséges pontosítani az elnevezéseket.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

135/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ

Alapító okirat 3.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Az intézmény típusa:

Többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény.”

Alapító okirat 4.) pontjának címe helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. az intézmény önálló intézményegységei.”

Alapító okirat 5.) pontjának rendelkezései hatályukat veszítik.

Alapító okirat 11.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. Felvételi körzete:

Általános iskolai nevelés és oktatás 1-8. évfolyam:

Medgyesegyháza, Pusztatömlök és Medgyesbodzás közigazgatási területe.

Óvodai nevelés:

Medgyesegyháza, Pusztatömlök és Medgyesbodzás közigazgatási területe.”

Alapító okirat 16. pont 889101 Bölcsődei ellátás (1997:XXXI.tv.42.§. Gyvt.) tevékenység, szakfeladat szám törlésre kerül.

Alapító okirat 16. pont

851011 Óvodai nevelés, ellátás (1993:LXXIX.tv.20.§.a) **tevékenysége, szakfeladat száma kiegészül az alábbi szövegrésszel:**

„ - úszásoktatás,
- angol nyelv”

Alapító okirat 16. pont

- **852011** Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4. évfolyamon. (1993:LXXIX.tv.20.§.b), **tevékenysége, szakfeladat száma kiegészül az alábbi szövegrésszel:**

„-1-2. évfolyamon iskolaotthonos rendszerben
- úszásoktatás”

Alapító okirat 16. pont

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon **tevékenysége, szakfeladat száma kiegészül az alábbi szövegrésszel:**

- „úszásoktatás”

Alapító okirat 16. pont

855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés **tevékenysége, szakfeladat száma kiegészül az alábbi szövegrésszel:**

„ 3-6. évfolyamon”

Alapító okirat 16. pont

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés **tevékenysége, szakfeladat száma kiegészül az alábbi szövegrésszel:**

„ 7-8. évfolyamon”

Alapító okirat 16. pontja kiegészül az alább tevékenységgel, szakfeladat számmal:

„ 910121 Könyvtári állomány (iskolai könyvtári) gyarapítása, nyilvántartása”

Alapító okirat 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„17. Az intézmény évfolyamai:

17.1. Általános tantervű tagozat

1-8. évfolyammal működő általános iskola 2-2 osztállyal

17.2. Sajátos nevelési igényű tanulók részére

1-8. évfolyammal működő általános iskola

17.3. Óvodai nevelés sajátos és nem sajátos nevelési igényű gyermekek részére

3-8 éves korú gyermekek (kis- középső-nagy csoport tiszta és vegyes életkorú csoportokban) 8 csoportban.

Alapító okirat 18. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„18. Intézmény befogadóképessége:

18.1. Általános iskolai nevelés, oktatás

medgyesegyházi intézményegység 436 fő

ebből: Jókai u. 3. 120 fő

Luther u. 5-7. 316 fő

18.2. Óvodai nevelés

medgyesegyházi intézményegység 150 fő
 ebből: Hősök u. 2 125 fő
 Bánkút, Kossuth u. 10. 25 fő
medgyesbodzási telephely: 50 fő”

Az alapító okirat módosítás hatályba lépésének napja: 2012. szeptember 1.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az intézmény-fenntartó társulás valamennyi településének jóváhagyását követően a módosított, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Vermes Rita intézményvezető

Határidő: 2012. szeptember 1.

6. 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a KÉSZ Kft.-hez ütemezetten kerülnek átadásra az önkormányzati feladatok, ezért az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletében elfogadott ezen feladatellátások kivezetésre kerülnek, a feladatellátás működési finanszírozásként kerül átadásra a Kft. részére, ami a 2012. évi költségvetés előirányzatait módosítja, de a költségvetési összeg nem változik.

A bizottság a rendelet tervezet elfogadásra javasolja.

Továbbá elmondja, hogy az iskola igazgatója 1 fő gyermekvédelmi felelős státuszt, 1 fő takarítói és 0,8 fő portás státuszok betöltésének biztosítását kéri engedélyezni.

A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen hosszan tárgyalták. Próbálták megvitatni az intézményvezetővel is ezt az igényt. Most még bizonytalan az iskola jövőbeni sorsa és ezért született az a döntés, hogy 2012. december 31-éig engedélyezik a kért plussz létszámot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

14/2012. (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16 § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeletet alkotja:

1.§

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(I.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§

- (1) Az önkormányzat és költségvetési intézményei összesített 2012. évi módosított kiemelt kiadási előirányzatai:

(Az adatok E Ft-ban)

Működési kiadások előirányzata összesen:	778 046
Ebből:	
személyi juttatás	283 540
munkaadókat terhelő járulékok	75 651
dologi kiadások	237 759
önkormányzat által folyósított ellátások	99 349
ellátottak pénzbeli juttatása	1 042
működési célú pénzeszközátadás	54 018
tartalék (általános)	26 687
Felhalmozási kiadások előirányzata összesen:	90 070
Ebből:	
beruházások:	90 070
felújítás:	0
részvény vásárlás	0
Finanszírozási kiadások előirányzata összesen:	13 977

Ebből:
fejlesztési célú hitel törlesztés

13 977

Kiadások összesen:

882 093”

2.§

- (1) A Rendelet 1. melléklet helyébe e rendelet 1 .melléklete lép
- (2) A Rendelet 2/a-2/b melléklet helyébe e rendelet 2/a-2/b melléklete lép
- (3) A Rendelet 2/d melléklet helyébe e rendelet 2/c melléklete lép
- (4) A Rendelet 3-3/a,3/b,3/d. melléklet helyébe e rendelet 3-3/a,3/b,3/c. melléklete lép
- (5) A rendelet 9. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép
- (6) A Rendelet 10. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép

3.§

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza.2012.június 26.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

136/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ részére 2012. szeptember 1-től biztosított státuszok közül 1 takarítónő, 1 gyermekvédelmi felelős, 0,8 portás státuszok betöltését határozott idejű jogviszony keretében 2012. december 31.-ig engedélyezi.

Felelős: Vermes Rita igazgató

Határidő: értelem szerint

7. Az augusztus havi szociális étkeztetés biztosításának költségei
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Süllös és Süllös Kft-vel a szerződést felmondta az önkormányzat, ezért más formában kell a szociális étkeztetést megoldani. E tekintetben plussz költség merül fel, amelyre fedezetet kell biztosítani a 2012. évi költségvetés terhére. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság javasolta a határozati javaslat módosítását akként, hogy a szociális étkeztetés, a bentlakásos intézmény háromszori és az óvodai háromszori étkeztetésének augusztus hónapra történő beszerzéséhez a szükséges várhatóan 410.000,- Ft forrást a működési tartalék terhére biztosítsa.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

137/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális étkeztetés, a bentlakásos intézmény háromszori és az óvodai háromszori étkeztetésének augusztus hónapra történő beszerzéséhez a szükséges várhatóan 410.000,- Ft forrást a működési tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

8. Tábortámogatás
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy nyaranta az iskolás gyerekek számára a bánkúti Községi Házban nyári táborozást szerveznek a pedagógusok. A tábor részvételi díját a szülők befizetik, amely tartalmazza két gyopárosi élményfürdő látogatást, az egész heti ötszöri étkeztetés, valamint a hét során felhasznált kézműves alapanyagok költségét. Elmondja továbbá, hogy a tábor szervezői a tábor térítési díjának megállapításakor az étkezési díjat az 509,- Ft-os háromszori étkezési díjat vették figyelembe, amit a gyerekek évközben fizetnek. A táborvezetők kérelmükben azt kérik, hogy a képviselő-

testület vállalja át az étkezési díj rezszi költségét, mert az iskola költségvetésében nem szerepel olyan tétel, amelynek terhére támogatást tudna nyújtani.

Ismerteti a határozati javaslatot:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyári táborozásban résztvevő, 50 fő diák étkezési díjának rezszi költségére 145.000,- Ft-ot biztosít a gyermekétkeztetési díj különbözet előirányzat terhére.

Bejelenti személyes érintettségét.

Forgó Pál képviselő kéri, hogy a nyári gyermekétkeztetésben részesülő gyerekek részt vesznek ebben a táborban és az elszámolásnál ezt vegyék figyelembe.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

138/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyári táborozásban résztvevő, 50 fő diák étkezési díjának rezszi költségére 145.000,- Ft-ot biztosít a gyermekétkeztetési díj különbözet előirányzat terhére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

9. A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság megkeresése

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálatától érkezett levélben arról tájékoztatják az önkormányzatot, hogy a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatai megbízással Dr. Bede Sándor rendőr őrnagy úr látja el, és 2012. július 16-ával kinevezését tervezik. A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője kéri, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezze a tervezett kinevezést és a döntést tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatát küldje meg. Személy szerint egyetért a kinevezéssel, hiszen az elmúlt ülésen jelen volt Bede úr, aki a rendőrség munkájáról beszámolt.

Ismerteti a határozati javaslatot:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, Dr. Bede Sándor rendőr őrnagy, a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság kapitányságvezetővé történő kinevezésével.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

139/2012. (VI. 26.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, Dr. Bede Sándor rendőr őrnagy, a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság kapitányságvezetővé történő kinevezésével.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

IV. Bejelentések

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 17,20. órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Besenyi Ildikó
jegyzőkönyvvezető