

13/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 28-án 15,00 órakor kezdődött nyílt ülésén

A testületi ülés helye: Művelődési Ház és Könyvtár klubtermében

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Knapcsikné Király Gyöngyi, Kraller József és Nagy Attila képviselők

Tanácskozási joggal részt vesz: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző és Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző

Ruck Márton polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket és a TV nézőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja.

Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Elmondja továbbá, hogy három előterjesztés került kiosztásra a képviselők részére. A III/13-as sorszámmal A 2013. évi Start program, a III/14-es sorszámmal az Idősek Otthona mosógép beszerzése és a III/15-ös sorszámmal a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ pedagógiai program módosítása, amelyet javasol a napirendek közé felvenni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Pályázatokról
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Dinnyefesztivál lebonyolításáról
Előadó: Horváth László ügyvezető

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2012. május – június – havi átruházott hatáskörben hozott döntések
Előadó: Farkas Gyula elnök
3. A polgármester 2012. július havi átruházott hatáskörben hozott döntései
Előadó: Ruck Márton polgármester
4. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ szakmai beszámolója
Előadó: Vermes Rita intézményvezető
5. Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról
Előadó: Ruck Márton polgármester

III. Fő napirendek:

1. Otthon Gondoz-Lak Egyesület kérelme
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Művelődési Ház és Könyvtár Intézmény megszüntetése, a feladatátadással kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Megállapodás általános iskolai és óvodai nevelés feladatainak ellátására
Előadó: Ruck Márton polgármester
4. Szolgálati lakások kiutalása
Előadó: Ruck Márton polgármester
5. Iskolatej program
Előadó: Ruck Márton polgármester
6. Ingatlan felajánlása megvásárlásra
Előadó: Ruck Márton polgármester
7. Medgyesegyháza, Kossuth tér 22. szám alatti ingatlan bérlete
Előadó: Ruck Márton polgármester
8. Szennyvízberuházás megvalósítására vonatkozó pályázat benyújtása
Előadó: Ruck Márton polgármester

9. Üzletek kötelező zárva tartásáról szóló rendelet tervezet
Előadó: Ruck Márton polgármester
10. Költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
11. ÖNHIKI Pályázat benyújtása
Előadó: Ruck Márton polgármester
12. Medgyesegyháza zöldfelületének koncepció terve
Előadó: Ruck Márton polgármester
13. A 2013. évi Start program
Előadó: Ruck Márton polgármester
14. Idősek Otthona mosógép beszerzése
Előadó: Ruck Márton polgármester
15. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ pedagógiai program módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester

IV. Bejelentések

V. Zárt ülés

1. 2012. évi kitüntetések
Előadó: Ruck Márton polgármester

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és kérés volt, hogy néhány pontját szóban ismertesse. Szóban ismerteti az NFÜ munkatársaival folytatott tárgyalást a medgyesegyházi szennyvízberuházással kapcsolatban. Reményei szerint szeptember közepén be tudják nyújtani az új pályázatot és ez évben már el is lesz bírálva. Továbbá ismerteti a dinnyetermelők érdekében folytatott egyeztető tárgyalások eredményét. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Dinnyefesztivál előtt felkereste dr. Bede Sándor kapitány urat, aki tájékoztatta a település közbiztonsági helyzetéről és kérte a kapitány urat, hogy a rendezvény idején fokozottan figyeljenek a településre a közbiztonság és a közúti közlekedés tekintetében. Elmondja továbbá, hogy hamarosan fel fogja keresni ismételten a kapitány urat az éjszakai rendzavarók miatt. Egyébként a jelen ülés napirendjén szerepel az üzletek kötelező zárva tartásáról szóló rendelet tervezet. Ismerteti a Vízmű Kft. félévzáró megbeszélésén

elhangzottakat, mely szerint a cég a kitűzött feladatait elvégezte. Van egy gyenge pontja a szolgáltatásnak, a bányászati víz, ahol nagyon sok teendő van még, amit az önkormányzat pénzügyi lehetősége igen megszab. Bízunk, hogy az ivóvíz-minőségi javító program munkálatai a jövő év elején megkezdődnek és ez javítani fogja a helyzetet. Elmondja, hogy a Kossuth téri díszparkban és a környéken lévő fák szárazolása megtörtént, amely előtt a Katasztrófavédelem szakemberi felmérést végeztek és az ő javaslatuk alapján végezték el a szükséges munkálatokat. A Dinnyefesztivál megrendezésével kapcsolatban elmondja, hogy egy jól sikerült rendezvényt tudhatnak maguk mögött, sok neves vendég részvételével. Újdonság volt, hogy az újonnan megalakult önkormányzati Kft. bonyolította, amelyről részletesen az ügyvezető úr fog adni tájékoztatást. Ami lényeges, hogy az önkormányzati hozzájárulás 300.000,- Ft volt, szemben a tavalyi esztendővel, amikor közel 7.000.000,- Ft-jába került a településnek. Augusztus 7-én vett részt az ivóvíz-minőség javító program társulási ülésén, ahol a közbeszerzési eljárások keretében nem nyújtottak be sem a projektmenedzsmet, sem a mérnökfelügyelet munkálataira nem nyújtottak be ajánlatot a felkért ajánlattevők, ezért a társulásnak ezt újra meg kell tennie. Ennél a beruházásnál nagyon fontos információ, hogy a társulás által benyújtott BM önerő pályázat kedvező elbírálásban részesült, így az önkormányzat számára egy 100 %-ban támogatott beruházás lesz. Medgyesegyháza esetében azt a közel 2.000.000,- Ft önkormányzati forrást kell biztosítani, ami a pályázati kiírás szerint nem elszámolható költség, de ezt az összeget a képviselő-testület a költségvetésében biztosította. Egyeztető megbeszélésre került sor a helyi vendéglátó üzletek tulajdonosaival, mert nagyon sok panasz érkezett be az üzlethelyiségek éjszakai nyitva tartásaival kapcsolatban. Az üzlet tulajdonosaival úgy egyezkedtek, hogy valamilyen keretek közé szorítják az éjszakai nyitva tartást. Augusztus 10-12-én Gúta városában tettek látogatást jegyző asszonnyal, aljegyző úrral a város polgármesterének meghívásának eleget téve. Az érződött, hogy szoros kapcsolat van a két település között, hiszen Gúta városa több mint 85 %-ban magyar lakta települése, és több élő rokoni kapcsolat is van Medgyesegyháza és Gúta város családjai között. Arról is egyeztettek, hogy amennyiben a két testület tagjai meg tudják hozni a döntéseiket, akkor testvérvárosi megállapodás megkötésére kerülhet sor. Mezőkovácsházán a Munkaügyi Központban a 2013. évi Start munka-programmal kapcsolatos tájékoztatáson vett részt. A tájékoztató elhangzott, hogy hasonló feltételek mentén lehet a 2013. évi Start programot összeállítani. A település problémája, hogy 200 főnek nem tudnak munkát biztosítani, ezért került sor a konzorciumban történő foglalkoztatásra. Ezzel kapcsolatban ellenőrzések folytak, de ebbe most nem kíván bele menni. A képviselő-testület azt tervezi, hogy 2013-ban önállóan kívánja megvalósítani ezt a programot, amelyben maximum 70 főt tudnak majd foglalkoztatni. Szerencsésnek tartja, hogy elkészült a betonelemgyártó műhely és az asztalosműhely és erre tudnak alapozni. Továbbá a külterületi utak karbantartása. Kérdésként merült még fel, hogy a 2012-es programban megvásárlásra került eszközökkel mi lesz. Megállapodás készül a gesztor településsel, Pusztatölgyházaival és amik jelenleg Medgyesegyházán vannak eszközök, azok itt is maradnak. Még egy témát említ, a kertészmérnök úrral folytatott egyeztető tárgyalásról. Ennek a célja Medgyesegyháza közterületére, zöldterületeire, parkjaira, utcáira készüljön egy korrekt felmérés, egy ütemezés költségvetéssel, ami alapján majd felújításra kerülhetnek ezek a területek. Ez egy 10 éves program lenne, és amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a

mérnök úr ajánlatát elfogadja és megbízást kap, elkészíti a terveket, amelyek egyeztetésre kerülnek az érdekeltekkel és azt követően hozhat majd döntést a testület.

Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy azt látni kell, hogy igaz testületi ülés nem volt az elmúlt időszakban, de a polgármester úr fontos ügyekben járt el a város és az önkormányzat érdekében. Továbbá elmondja, hogy a dinnyetermesztők érdekében folytatott tárgyalásért köszönettel tartoznak a részt vevőknek. A Dinnyefesztivál költségei tekintetében elmondja, hogy a Kft. létrehozásának hozadéka már e rendezvény során is jelentkezett. A Gúta településen tett látogatással kapcsolatban elmondja, hogy igen magasra tették a mércét és megmutatták, hogyan kell egy ilyen rendezvényt megszervezni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pusztatlakán megrendezett Likefesten részt vett dr. Budai Gyula államtitkár úr is, akinek igazán köszönettel tartoznak és az országgyűlési képviselő úrnak is a dinnyetermesztők érdekében tett intézkedésekért. Igen kemény tárgyalások folytak a multikkal, ami szokatlan, hogy kiállnak a termelők érdekében, de ez persze nem rossz, sőt más uniós országban is ezt teszik. Ez jó példa arra, hogy egy ilyen együttműködés eredményes lehet.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

2. Pályázatokról

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az előterjesztést az aljegyző úr készítette. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót, ezért megadja a szót az elnök úrnak.

Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Gondozási Központ pályázatot nyújtott be kedvezményes nyugdíjas üdültetés lebonyolítására. Az Önkormányzat a dinnyefesztivál megrendezéséhez benyújtott pályázata nem nyert. A térfigyelő kamerarendszer kialakítására a pályázat keretében 10.111.000,- Ft-ra pályázik, ez elbírálás alatt áll. TÁMOP pályázatok vannak elbírálás alatt, melynek célja az egészségtudatos rendezvények megtartása a településen, továbbá a pedagógus képzés, eszközbeszerzés érdekében. Még egy TÁMOP pályázat került benyújtásra a környezettudatos napok a medgyesegyházi iskolában célra, amely megvalósítás alatt áll. Benyújtásra került a hátrányos helyzetű önkormányzatok felzárkóztató támogatás, amely keretében egy homlokrakodó kispadra pályáztak, amely támogatásban részesült, 9.099.000,- Ft összegben. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ iskolája „Szermentesen Medgyesegyházán” címmel pályázatot nyújtott be. Ezen elnyert összeg 600.000,- Ft és a program keretében tájékoztatók kerültek megtartásra. Az óvoda is nyújtott be egy TÁMOP pályázatot, melynek célja egészségtudatos rendezvények megtartása az óvodában, mely elbírálás alatt van.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

3. **Dinnyefesztivál lebonyolításáról**
Előadó: Horváth László ügyvezető

Ruck Márton polgármester megkéri Horváth László ügyvezető urat, hogy adjon tájékoztatást a rendezvény lebonyolításával, a pénzügyi háttérrel és a tapasztalatokkal kapcsolatban.

Horváth László ügyvezető elmondja, hogy megköszöni a városvezetésnek a támogatást és a lakosságnak, hogy részt vettek a rendezvényen. Az előkészületek már elkezdődtek, amikor beleszórt a szervezésbe. A rendezvény lebonyolításában 40 fő vett részt, ebből 10 fő biztosította a rendezvény biztonságát. A szakmai rendezvényeken igen komoly létszámú érdeklődő vett részt. 9 koncert volt, ebből 3 gyermek részére. Első ízben került megrendezésre a szépségverseny. Nemzetek kulturális programja. Sport rendezvények folytak a három nap alatt, több helyszínen. A szervezés során egy negatívum volt, hogy a Tisza Expo visszamondta a részvételt és eltűnt három hulladékgyűjtő edény. A rendezvény gördülékeny volt, attól függetlenül, hogy fiatal csapat állt mögötte.

A költségvetés tekintetében elmondja, hogy a Kft. saját költségvetéséből kellett megrendeznie a fesztivált. Ez köszönhető a vállalkozói tevékenységnek, a szponzoroknak. 8.838 e Ft volt az összköltsége, a bevételek 8.152 e Ft volt, a különbözetet a Kft. egyéb tevékenységéből tudta hozni. A benyújtott pályázat elutasításra került forráshiány miatt. Röviden ennyit szeretett volna elmondani.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy számára, ami nagyon tanulságos, hogy első évben rendezték meg úgy ezt a fesztivált, hogy semmilyen egyéb pályázati forrás nem volt hozzá. Azt gondolja, hogy amennyiben a jövőben tudnak pályázati forrást szerezni a rendezvényhez és a szervezők így módon hozzá tudják tenni a saját munkájukat, akkor rentábilis lehet. Igen is vannak bevételek és úgy gondolja, hogy ennek nem pozitívumot kell hozni, mert nem jellemző a kulturális rendezvényekre, de amennyiben 0-ra tudják hozni, akkor abszolút kezelhető. Az elmúlt években az önkormányzatnak nagyon keményen oda kellett tenni több millió Ft-ot a fesztivál megrendezéséhez. Ez most nagyon pozitív volt. Köszöni a támogatóknak, a Kft. dolgozóinak és a közreműködőknek a munkáját. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy nagyon félt a fesztivál megrendezésétől, hogy a pályázat nem nyer. Az elmúlt évben is 7-8 millió Ft-jába került az önkormányzatnak, akkor féltő volt, hogy a hiánnyal tervezett költségvetésnek súlyos pénzébe fog kerülni. Ilyen előzmények után látta, hogy ez a fiatal csapat mindent megpróbál megtenni annak érdekében, hogy ez a fesztivál, egy kicsit másabb is legyen, és jól szervezett legyen. Ha szétnéznek a környéken, mindenhol rendeznek ilyen fesztiválokat és van, ahol belépőjegyet szednek a koncerten, ahol

az önkormányzat olyan gondokkal küszködik, hogy most fizetik az áprilisi béreket. Azzal egyetért, hogy ebből ne bevétel legyen, de 0 szaldós. Amit nem ért, és próbált információt szerezni erre vonatkozóan, hogyan lehet az, hogy az elmúlt évben az önkormányzatnak 7-8 milliójába került és az idén, ahogy hallották 0 szaldósra sikerült? Kérdése, hogy a helypénz beszédéből korábban 400 e Ft bevétel volt és ez most felment 2 millióra és mégis voltak, akiket nem tudtak befogadni? A másik, hogy sokat lehetett hallani, hogy bizonyos szerződések megkötésekor olyan vélemények is elhangzottak, hogyan is lesz a fizetés? Mennyi kerül számlára, felezünk? Kéri az ügyvezető urat, hogy erről adjon tájékoztatást a képviselők megnyugtatása érdekében.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy amikor a Kész Kft. gondolata felmerült, akkor az volt az alap, hogy tud vállalkozói tevékenységet folytatni. Az ügyvezető úr elmondta, hogy a Kft-nek a jelentős bevétele a vállalkozói tevékenységből származik. Azt gondolja, hogy az az elgondolás, ami alapján a Kft-t létrehozták, itt a rendezvényen már realizálódtak a dolgok és a fesztivál bevételeit ezek adták. Az egy más kérdés, hogy az eddigi finanszírozás hogyan alakult, e nélkül a vállalkozási tevékenység nélkül, amit Forgó képviselő úr említett, a bérleti díjak, a helypénzek. Az látszik, hogy az ügyvezető úr mindent szabályszerűen a szerződések alapján fizetett ki, akkor ez kezelhető.

Horváth László ügyvezető elmondja, a lényege és a veleje a dolognak az önkormányzati intézmény és egy Kft. működése közötti különbség és a Kft. egy menedzseri szemléletet vitt a fesztivál megrendezésében. A részt vevőkben tudatosították azt, hogy a Kft. elszámolásához szükséges a szabályszerű szerződések megkötése és a szabályszerű bevételek leszámblázása, illetve a kifizetések, amiből ő, mint ügyvezető nem engedett. Valamilyen szinten megemelték a helypénzt, és a többi vállalkozói tevékenység, amelyet tartalmaz az alapító okirat, ez alapján keresték meg a partnereket és ebből br. 5.500 e Ft bevétel jött be. Ehhez kellett az, hogy ezt a Kft-t az önkormányzat létrehozza.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy jelentős bevételt jelentett a Kossuth téri dinnyeárusítás, a Vidékfejlesztési minisztérium előtt, amelyet négy alkalommal végeztek a fiatalok. Államtitkár úrral beszéltek és szeretnék, ha ez jövőre is meg tudnák tenni.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy úgy gondolja, hogy meg lett szólítva. Ő is kérte, amit az igazgató úr elmondott és tisztában van vele, hogy valóban jelentős összeget tartalmazott az elmúlt években is ez a vendéglátói szolgáltatásra fizetett összeg, ami tudja, hogy nem publikus és nem is mondja ki. A helypénzeket tekintve valószínű meg lett emelve, ettől függetlenül ez is jelentős bevételi forrást jelentett. Az árusokkal kapcsolatban nem mostani jelenség, hogy azt mondták, hogy számlával, vagy számla nélkül. Ezeket a helypénzeket az önkormányzat dolgozói szedték régebben és sajnos történtek ilyen gyanúsítgatások, hogy nem olyan mértékben folynak be, mint kellene. Utána megbizonyosodtak, hogy ezek a piacok bepróbálkoztak azzal, hogy esetleg kevesebb összegért is árusíthatnak. Csak azt tudja mondani, hogy örül annak, hogy ilyen mértékű bevételt tudtak produkálni, ez nagyon jó dolog, mert egy önkormányzati intézménynek ilyen bevételek beszerzése sokkal nehezebb.

Ruck Márton polgármester úgy gondolja, hogy a testületnek azon döntése, hogy ezekkel a feladatokkal ezt a Kft-t megbízta és ez a rendezvényszervezés csak az egyik, véleménye szerint már bebizonyosodott, hogy jó döntést hoztak. Reméli, hogy a Kft. többi feladatairól is hasonló beszámolókat fognak hallani az ügyvezető úrtól. Most a Kft. azt a szakaszát éli, hogy folyamatosan veszi át az önkormányzattól a feladatokat. Szeptemberben a konyhát, a Művelődési Házat és Könyvtárat.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy azt nem mondta, hogy jó döntés volt ez a Kft. létrehozása.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a sajátvéleményeként mondta, hogy ez jó döntés volt.

Nagy Attila képviselő saját nevében megköszöni a Kft. dolgozóinak és a közreműködő önkénteseknek a fesztivál szervezésében és lebonyolításában végzett munkájukat. Elhangzott a pénzügyi sikeressége is a fesztiválnak, de elhangzott kritika is jó néhány embertől és saját véleménye is, ami építő jellegű lehet a jövőre nézve. Szemmel láthatóan csökkent a fesztivál látogatottsága az elmúlt évekhez képest. Az a kérdése, hogy a Kft. vezetése foglalkozott-e ezzel a kérdéssel, ha már pénzügyileg tényleg ilyen sikeres, akkor ez nagyon jó alap arra, hogy egy új imaget kaphat ez a fesztivál, hogy az embereket ide visszacsábítsák.

Horváth László ügyvezető elmondja, hogy a fesztivál tényleges kiértékelése még folyamatban van. A látogatottság csökkenése véleménye szerint nem a programok miatt volt, hanem a gazdasági helyzet és a makro mutatók alakulása miatt. Össze fogják hozni a csapatot, a tényleges értékelést el fogják készíteni, hogy mivel lehetne még vonzóbbá tenni a rendezvényt. Most még konkrétumot erre vonatkozóan nem tud mondani, ez a jövő feladata.

Ruck Márton polgármester a látogatottsággal kapcsolatban elmondja, hogy jelentős volt a részvétel, de mivel nem szednek belépőt, nem tudnak a nézőszámot. Az, hogy minden rendezvényen telt ház legyen, azt nem lehet elérni. Továbbá elmondja, hogy ezek a vélemények hozzá nem értek el és ez, megítélés kérdése.

Knapcsikné Király Gyöngyi képviselő kimegy az ülésről

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy egy koncert ízlés kérdése, mert egy Apostolt nem lehet túlszárnyalni. Azt sem tartja szerencsésnek, hogy az emberek határozzák meg teljes egészében a programokat. Véleménye szerint jól sikerült, hogy első dobás. Ebben voltak régi emberek és új emberek úgy vette észre. Egyet tudomásul kell venni, hogy ez a Kft. jól tette a dolgát és ő pont az ellenkezőjét hallotta. Volt már arra példa, hogy a testületi tagok közül az őket megszólító emberek mást mondtak. Azt meg nem gondolja, hogy mindenki külön-külön köszönje meg a részt vevőknek a munkáját, mert már meg lett nekik köszönve, a polgármester úr és az ügyvezető úr is elmondta.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy amikor a Kft. megalakulásakor az hangzott el, hogy majd nem győzik tolni be a pénzt, mert csak 4 millió Ft ÁFA visszaigénylés szerepelt az üzleti tervben. Már több van. Pont ezekért a dolgokért ideje volt a váltásnak és véleménye szerint is jó döntés volt a Kft. létrehozása. A létszámmal vonatkozóan elmondja, hogy a Rendőrség szerint pénteken annyi gépkocsi volt a településen, mint korábban soha. Nem csak a létszám, a színvonal is fontos és az, hogy ebben a pénzügyi világban meg tudják tartani ezt a feszítvált, nem az önkormányzat és nem a lakosság pénzén.

Ruck Márton polgármester úgy gondolja, hogy a rendezvényen részt vevők számáról ne kezdjenek vitát, mert ez abszolút szubjektív dolog. A lényeg, hogy jól sikerült, mert akik itt voltak, jól érezték magukat és abszolút finanszírozható volt.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

Knapcsikné Király Gyöngyi képviselő visszajön az ülésre

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a jegyző asszony elkészítette a beszámolót. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy 121/2012. (V. 30.) sz. határozat, ami az iskola pályázatára vonatkozik, akkor a képviselő-testület 12.000.000,- Ft összegig engedélyezte a benyújtást. A beszámolás kapcsán kiderült, hogy 16.000.000,- Ft-ra lett benyújtva ez a pályázat. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez abból adódik, hogy időközben a Medgyesbodzási telephelyen csoportbővítés történt és az ottani dolgozókra is kiterjesztették a pályázatot. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezzel a kiegészítéssel hagyja jóvá a határozatot.

Ruck Márton polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót, ezért megadja a szót az elnök úrnak.

Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti a fontosabb döntéseket, így a 124/2012. (VI. 14.) számú határozatot, amely a szennyvízpályázattal kapcsolatos, a 132/2012. (VI. 26.) számú határozatot, amely a balatonfüredi nyaraló tulajdoni rendezésére vonatkozik, a 133/2012. (VI. 26.) sz. határozatot, amely két civil szervezet részére történő helyiségbérlésre vonatkozik, a 136/2012. (VI. 26.) sz. határozatot, amely a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ részére biztosított plusz státuszokra vonatkozik és a 138/2012. (VI. 26.) számú határozatot, amely a nyári táborozásban részt vevő diákok étkeztetésének támogatására vonatkozik.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az elhangzott szóbeli kiegészítéssel.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott szóbeli kiegészítéssel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

141/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót azzal a módosítással, hogy a 121/2012. (V. 30.) határozat alapján a pályázat 16.000.000,- Ft-tal került benyújtásra a határozat melléklete* szerint elfogadja.

** A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2012. május – június – havi átruházott hatáskörben hozott döntések

Előadó: Farkas Gyula elnök

Ruck Márton polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a beszámolót, ezért megadja a szót az elnök úrnak.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a szociális és oktatási bizottság döntött gyógyszertámogatási ügyekben, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyekben és felnőtt átmeneti segély iránti kérelmek tekintetében. Számszakilag gyógyszertámogatást 2 fő részére állapított meg, 9 e Ft összegben, rendkívüli gyermekvédelmi támogatást 5 fő részére, 26 e Ft összegben és felnőtt átmeneti segélyt 16 fő részére, 63 e Ft összegben.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

142/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság 2012. május és 2012. június hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester
Határidő: azonnal

3. A polgármester 2012. július havi átruházott hatáskörben hozott döntései
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a Szociális és Oktatási Bizottság tárgyalta a beszámolót, ezért megadja a szót az elnök úrnak.

Farkas Gyula képviselő, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke elmondja, hogy rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránt benyújtott kérelemben döntött a polgármester úr, egyszeri 6 e Ft került megállapításra, készpénz formájában. Előírásra került, hogy az összeg a Gondozási Központ munkatársával együttesen kerüljön felhasználásra, a rendkívüli élethelyzet megszüntetése, illetve enyhítése céljából.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

143/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester
Határidő: azonnal

4. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ szakmai beszámolója
Előadó: Vermes Rita intézményvezető

Ruck Márton polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a Szociális és Oktatási Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta a beszámolót. Megadja a szót a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének.

Farkas Gyula képviselő, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke elmondja, hogy a két bizottság együttes ülésen tárgyalta a beszámolót.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a közoktatási törvény értelmében tanévenként, egy alkalommal kötelezhető arra az intézmény, hogy tevékenységéről beszámolót adjon a fenntartónak. Ennek eleget téve az igazgató asszony elkészítette a beszámolóját. Részletes, jó beszámolót kaptak, az elmúlt évekhez képest. Az alapon kívül, sok új információt kaptak a beszámolóban. Nehéz helyzetben volt igazgató asszony a tekintetben, hogy március 1-jétől volt az intézménynél és mégis, egy egész évet kellett, hogy értékeljen. Ki szeretne emelni néhány dolgot, amelyet a bizottsági ülésen is kielemeztek. A tanulói létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy az látszik, hogy igen nagymértékben csökkent. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy nagy számban vannak a sajátos nevelési igényű gyermekek, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma. Jellemző az elvándorlás is az iskolából. Tanulmányi helyzetre vonatkozóan a 2011/2012-es tanévben a magatartási jegy átlaga 4,28 a sok hiányzás és a fegyelmi eljárások ellenére. A tantárgyak tekintetében is kaptak statisztikát, amely romlást mutat. Fontos megállapítást tartalmaz a beszámolóban, hogy azt taglalja, hogy a felső osztályba kerülő tanulók egy kisebb átlaggal teljesítenek. Ennek az okát meg kell keresni. A kompetenciamérés átalakult, így nehéz lesz az összehasonlítás az elmúlt évek eredményeihez képest. A beszámoló tartalmazza az intézmény gazdálkodását, a szakmai tevékenységet, a fontosabb intézményi eseményeket és a következő tanévben az intézmény előtt álló feladatokat. Számára fontos, hogy a digitális napló bevezetése is folyamatban van, amelyről bővebb tájékoztatást kaptak a bizottsági ülésen. Fontosnak tartja a pedagógusok tovább képzését, amely a pedagógus munka alapja.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi az igazgató asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy nem sok kiegészíteni valója van, mert a bizottsági ülésen feltett kérdéseket megválaszolta. Ő is első bálózó, mint az ügyvezető úr. Nem volt egyszerű a helyzete, mert egy kész pedagógiai programba kellett belépni, egy elfogadott költségvetéssel kellett dolgoznia, amelynek a megvalósítása nagy feladatot adott. Azt szeretné kihangsúlyozni, hogy ezeken a nehéz feladatokon úgy tudott túljutni, hogy nagyon sok segítséget kapott, a polgármester úrtól, a képviselőktől, az önkormányzat dolgozóitól, a kollégáitól és elsősorban az igazgatóhelyettes asszonytól, a szülőktől, a vállalkozóktól. Aki belép hozzájuk, láthatja, hogy az iskola a három hónap alatt hogyan alakult át. Nagy öröme szolgált, hogy a román nagykövet úr milyen dicsérő szavakkal illette az iskolát. A Dinnyefesztivál alkalmával az iskola udvarán megforduló szülők is, dicsérték az iskola udvarát, hogy tele van virággal, a gyerekek jó kedvvel jönnek az iskolába. A sok-sok hiányosság megszüntetésében segítségre voltak a gondnokok. Azt is szeretné kiemelni, hogy a pedagógusok nagyon jól dolgoznak, ezt higgye el mindenki. Ez alapján kezdték el a PR tevékenységet. A másik dolog, hogy megújult az iskola honlapja, ahol nagyon sok új információ van feltéve és folyamatosan töltik el. Továbbá elmondja, hogy nagyon sok feladat van a következő évre a köznevelés törvényben előírtak miatt és azért is kell dolgozni, hogy minél több diákja legyen az iskolának és legyen jó Schéneres tanulónak lenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy nyert a „Határtalanul” pályázat, amely keretében a 7. osztályos tanulók 3

napos kiránduláson vesznek majd részt. Továbbá elmondja, hogy ma érkezett meg a kompetencia felmérés eredménye, mely alapján az iskola jóval az országos átlag felett van.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Nagy Attila képviselő elismerését szeretné kifejezni, mert valóban komoly feladat hárult az igazgató asszonyra. Vállalni és végrehajtani sem volt könnyű feladat, de megoldotta, mert megkapta a maximális segítségét. Elmondja továbbá, hogy kimaradt az óvodai beszámoló, de ez egy komplex intézmény, Kérdezi, hogy ez miért történt?

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy bekérte az óvodavezetőtől az éves beszámolót, de sajnos sok szakmai hibát tartalmazott, ezért úgy gondolta, hogy ilyen anyagot nem ad ki a testületnek. Természetesen a hibákat kijavította. Nagyon nehéz dolga volt emiatt, hogy most a hibás anyagot nyújtsa be, vagy az általa kijavított anyagot. Véleménye szerint ez volt a tisztességes megoldás, hogy ezt nem nyújtotta be. Az új óvodavezetőnek ez lesz a dolga, hogy legközelebb a fenntartó által elfogadott pedagógiai program alapján készítse el a beszámolót.

Farkas Gyula képviselő, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke kérdezi, hogy a TÁMOP pályázat megvalósításának problémájára gondolt?

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy az elmúlt évben kérte, hogy szedjék össze ennek az anyagát. A fenntartás legalább annyi, mint amennyit vállaltak, mert az indikátor nem csökkent. Az 5 éves fenntartásnál nagyon sok feladat lesz, havi egy játszóház, heti egy informatika, heti egy angol óra, triatlon, duatlon sportverseny, stb. Továbbá elmondja, hogy ennek nagyon sok az anyagi vonzata, ami az iskolát terheli.

Ruck Márton polgármester kéri az intézményvezetőt, hogy a testület részére készítsen egy tájékoztatót ennek a pályázatnak a fenntartási időszakáról, hogy milyen feladatai vannak az intézménynek és ennek milyen költségei vannak.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy korábban azt a tájékoztatást kapta, hogy ennek a fenntartási időszakáért a Művelődési Ház a felelős, de időközben kiderült, hogy az iskola.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy tegnap a bizottsági ülésen igen részletesen megtárgyalták az intézmény beszámolóját. Azt kérte az igazgató nőtől, hogy olyan tájékoztatót szeretne látni a képviselő-testület, hogy azok a gyerekek, akik középiskolába kerültek, milyen volt az arány, de nagyon lényeges, hogy majd az első felméréskor és az első félévkor hogyan fognak teljesíteni. Ami lényeges, hogy miért mennek el innen más intézménybe 6.-os gyerekek és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezt megállítsák.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

144/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ igazgatói beszámolóját a 2011/2012-es tanévről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

5. Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkérdezi a pénzügyi csoportvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Szabó Istvánné a pénzügyi csoportvezető nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

Ruck Márton polgármester megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

Ruck Márton polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta a beszámolót. Megadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a 2012. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámoló határidőre elkészült és a MÁK Területi Igazgatósága felé benyújtásra került. A beszámolóban látszik az, hogy a bevételi-kiadási előirányzat 944.413 E Ft az eredeti 851.073 E Ft-tal szemben. A működési hiány 49.680 E Ft az eredeti 65.582 E Ft-tal szemben. A tartalék keret 24.135 E Ft az eredeti 6.204 E Ft-tal szemben. Összességében elmondható, hogy az önkormányzat gazdálkodására a takarékoság és a tervszerűség volt a jellemző. Az önkormányzati összesenben a bevételek 53 %-ra, míg a kiadások 50 %-ra teljesültek. A kiadások finanszírozására működési hitel felvételére nem került sor. Az intézmények folyamatos működése biztosított és eddig likviditási problémája nem volt az önkormányzatnak. 2012. június 30-án lejárt határidejű, ki nem egyenlített számla nem volt, záró pénzkészlet 9.581 E Ft volt. Az intézményekre lebontva az önkormányzat esetében a bevételek teljesülése 61 %, a kiadások teljesülése 51 %. A Polgármesteri Hivatalnál a

bevételek teljesülése 39 %, a kiadások teljesülése 39 %. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ esetében a bevételek teljesülése 52 %, a kiadások teljesülése 52 %. A Gondozási Központ esetében a bevételek teljesülése 46 %, a kiadások teljesülése 46 %. A Művelődési Ház és Könyvtár esetében a bevételek teljesülése 82 %, a kiadások teljesülése 82 %. Tájékoztatásul elmondja, hogy az intézménynél a bevételek és kiadások teljesítésének arányát az intézmény megszüntetésére tekintettel 2012. augusztus 31-i időpont figyelembe vételével kell értelmezni. Továbbá elmondja, hogy nagyon fontos kérdés, hogy a tervezett szerint alakultak a bevételek.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy az ÖNHIKI pályázaton van arra eséllyel, hogy hasonló mértékű támogatást tudnak nyerni és azzal az összeggel még le tudják faragni a forráshiányt? Továbbá kérdezi, hogy van-e még pályázati lehetőség ebben az évben?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az első körben benyújtott ÖNHIKI pályázaton az önkormányzat közel 16 millió Ft-ot nyert. Az is jól látszik, hogy a tartalék összege is nőtt, amit a hiány csökkentésére fogják az évvégén felhasználni. Azt gondolja, ha ezt a trendet tudják tartani évvégéig, akkor tudják kezelni ezt a hiányt. Arra választ nem tud adni, hogy milyen összeget fognak nyerni, de bízik a hasonló támogatásban, mint az első körben. Akár a bevételeket, akár a kiadásokat nézik az önkormányzat költségvetése jó irányba halad és a bizonytalanság régen nem akkora, mint az év elején. Bízik, hogy ez évvégére teljesen realizálódni fognak a tervezett bevételek.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy évente két alkalommal lehet pályázni és van lehetőség vis major helyzetben is pályázatot benyújtani.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy ha jól értette most a hiány 25 millió, és ha megint nyernek 15 milliót, akkor a fennmaradó 10 millió hiányt a takarékos gazdálkodással ki lehet futtatni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy nem mer ilyen feltételezésekbe bocsátkozni, hogy nyernek 15 milliót és fennmarad még 10 millió hiány, mert nem tudja, hogy mennyit fognak nyerni. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy sikeres legyen az ÖNHIKI pályázat és a továbbiakban is minden olyan lehetőséget meg kell ragadni, amely önkormányzati bevételt eredményez. Még nem tudják, hogy a tervezett adóbevételek hogyan fognak alakulni. Az adóbevételeket nem tervezték túl a költségvetés készítésekor, de már látszik, hogy túl fogják teljesíteni. Ami még lényeges, hogy a környező önkormányzatok közül nem sok mondhatja el magáról, hogy a béreket időben ki tudja fizetni és, amit lehet, hamarabb elutalnak. Azt sem sok önkormányzat mondhatja el, hogy időben ki vannak fizetve a számlái. Az intézmények is mindig, időben megkapják a működéshez szükséges forrásokat. A költségvetés készítésekor az is elhangzott, hogy az állami normatívák mértéke is csökkent az önkormányzatnál, ami a két év alatt 90 millió Ft és ugyan azt kell megcsinálni, a feladatokat

nem csökkentek és nem kellett intézményt bezárni és létszámot csökkenteni. Hangsúlyozza, hogy azt nem tudja mennyit fognak nyerni, de azt elmondhatja, hogy mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy sikeres legyen a pályázat.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Forgó Pál képviselő véleménye, hogy a beszámolóban van egy sor, ami a lényeg. Az önkormányzati összesenben a bevételek és kiadások közötti különbség, 3 %. Ha a második félévben is így teljesítenek, az 6 %. Az ÖNHIKI pénz az ajándék és nem arra kell várni. A többivel teljesen egyetért, amit a polgármester úr elmondott.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy amiért ilyenek ezek a számok, ezek a hétköznapi döntéseken alapulnak, amelyek nem mindig népszerűek, de az intézmények jövője a tét. Neki is és a képviselő-testületnek is fel kell vállalnia ezeket a döntéseket.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

145/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester nem jött vissza az ülésre

III. Fő napirendek:

1. Otthon Gondoz-Lak Egyesület kérelme

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Szociális és Oktatási Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Elsőként a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Farkas Gyula képviselő, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke elmondja, hogy kérelemmel fordult az önkormányzathoz az egyesület, hogy az általa biztosított, a házi segítségnyújtás ellátás finanszírozási rendszerbe történő befogadása érdekében, mint az ellátási terület szerint illetékes települési önkormányzat adja meg a hozzájáruló nyilatkozatát.

Már korábban is volt hasonló kérelme az egyesületnek, amelyet a képviselő-testület elutasított, mert az egyesület nem nyújt többlétszolgáltatást a jelenlegihez képest. A bizottság továbbra sem javasolja az önkormányzati hozzájárulás megadását és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének adja meg a szót.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen jelen voltak az egyesület képviselői, akik elmondták azon érveiket, hogy miért kérelmezték az önkormányzat hozzájárulását. Továbbá azt is elmondták, hogy a kérelmük időközben oka fogyottá vált, mert van folyamatban egy olyan UNIÓS pályázat, amely elvileg már jogosulttá teszi őket a tevékenység folytatására, így a testület elutasító döntése nem befolyásolja negatívan a további működésüket.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

146/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Otthon Gondoz-Lak Szociális Közhasznú Egyesület kérelmét az 1993. évi III. tv. 58/A §-ában foglalt önkormányzati hozzájárulás megadására vonatkozóan továbbra sem támogatja.

Az Egyesület által biztosított házi segítségnyújtás önkormányzati feladatellátás keretében elérhető a területen és a jelenlegi ellátáshoz képest többlétszolgáltatást nem biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

2. Művelődési Ház és Könyvtár Intézmény megszüntetése, a feladatátadással kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót, a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy alapvetően arról szól az előterjesztés, hogy a képviselő-testület korábbi döntésével arról határozott, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár Intézmény által végzett feladatokat 2012. szeptember 1. napjával, az önkormányzat által létrehozott 100 %-os önkormányzati tulajdonú KÉSZ Kft. keretében fogja tovább működtetni. Továbbá elmondja, hogy az intézmény átszervezése, illetve megszüntetése kapcsán be kellett szerezni a felettes szervtől, a minisztériumtól az állásfoglalást, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Megkéri a jegyző asszonyt, hogy az állásfoglalással kapcsolatban adjon szóbeli tájékoztatást.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a minisztérium két főosztályát keresték meg, egyrészt a közművelődési feladatok átadása tekintetében, másrészt a könyvtár működésével kapcsolatban. Ez utóbbi esetében az állásfoglalás azt tartalmazta, hogy a Kft. keretében történő feladatellátást nem tartják támogathatónak, és ezt a véleményt 8 pontban indokolták meg. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez ügyben egyeztetett a minisztériummal és egyértelmű, hogy a válaszuk csak vélemény, ez nem hozzájárulás, vagy nem hozzájárulás és nem feltétele a képviselő-testület döntésének. Kérdezte, hogy mi lenne a megoldás az önkormányzat számára, erre azt mondták, hogy a jegyzőkönyv kivonatát meg kell küldeni a döntésről és abból derüljön ki, hogy az ő álláspontjukról a testület tájékoztatva lett. Úgy szeretné a döntést, hogy a 8 pontban lévő felvetésekre a válasz legyen meg.

Ismerteti pontok szerint a javaslatokat:

1. Aggályos, hogy a gazdasági társaság nevében nincs utalás a könyvtári feladatokra. Válaszában elmondja, hogy gazdasági társaságokra vonatkozó jogszabályt kell figyelembe venni a cégnévre vonatkozóan.

2. Nehezményezték, hogy nem telephely a Művelődési Ház. Válaszában elmondja, hogy nem telephely, hanem székhely, mely bejegyzésre került.

3. Azt mondták, hogy a Könyvtári tevékenység nem került bele az alapító okiratba. Válaszában elmondja, hogy a módosítás, a TEÁOR bővítés már július 24-ei hatállyal megtörtént a NAV-nál.

4. Azt írják, hogy az önkormányzat és a Kft. közötti megállapodás 9-es pontja nem tér ki arra, hogy a városi könyvtár vezetői feladatának ellátása a jövőben hogyan történik és arra sem, hogy miként biztosítja a feladat ellátásához és működéséhez szükséges forrásokat. Válaszában elmondja, hogy egyértelmű, hogy a Kft. vezetője az ügyvezető és minden olyan feladatot, amelyet a Kft. ellát, annak a vezetője az ügyvezető és a megállapodás tartalmazza, hogy a szakember biztosítását, meg kell oldja. A finanszírozás tekintetében elmondja, hogy az alap megállapodás tartalmazza, feladatokra lebontva.

5. Aggályuk, hogy a szeptembertől vásárolt tárgyi eszközök a Kft. tulajdonát képezik, de a könyvtári állomány gyarapítása és apasztása, a szellemi tulajdon bővülése esetében nem kerül kifejtésre, hogy ki gyakorolja a tulajdonosi jogokat a megjelölt időpont után.

Válaszában elmondja, hogy az új eszközök, könyvek a Kft. tulajdonába kerülnek, de ez is az alap megállapodásban benne van.

6. Véleményük szerint a Megállapodás 1. sz. melléklete, a városi könyvtár feladataira nem tér ki. Válaszában elmondja, hogy ez azért van, mert a közművelődési feladatok ellátására vonatkozóan az önkormányzat rendeletet alkotott, ezért egyértelmű, hogy a Kft.-nek is a rendeletben foglaltak lesznek a feladatai. A könyvtári feladatok eddig sem voltak külön részletezve és a Kft.-nek azt kell ellátni, amit az intézmény eddig is ellátott.

7. A beküldött dokumentumokból nem derült ki, hogy az intézmény megszüntetését megelőzően hogyan gondoskodott a fenntartó a díjbeszedési jogosultság átadásának előkészítéséről. Válaszában elmondja, hogy ebben igazuk van és kéri a képviselő-testületet, hogy a Megállapodás 9-es pontját ezzel kiegészítve fogadja el.

8. Nem került bemutatásra azok a gazdasági előnyök, amelyek az élelmezési és a szolgáltató területtel történő összevonást indokolnák.

Válaszában elmondja, hogy az állásfoglalást kérő levélben le volt az írva, hogy milyen szándék vezérelte az önkormányzatot a Kft. létrehozásával, de úgy tűnik, hogy ez nem volt számukra elég meggyőző.

Hangsúlyozza, hogy a minisztérium véleménye nem akadály a testület azon döntésének, hogy az intézményt kiszervezze a Kft-ben történő további működtetéséhez.

Ruck Márton polgármester ismételten megadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének, hogy folytassa a bizottság véleményét.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy adottak, hogy milyen kérdésekben kell döntéseket kell hozni a testületnek. Dönteni szükséges, mint önállóan működő intézmény megszüntetéséről, az alkalmazottak tovább foglalkoztatásáról, meg kell szüntetni a jelenlegi vezető megbízási szerződését, el kell fogadnia a feladatellátásra vonatkozó megállapodást. Továbbá a konyha üzemeltetési is a Kft. feladatkörébe került szeptember 1-jével, ezért szükség van egy szállítójárműre is. Ennek érdekében az önkormányzat átadja az eddig a Gondozási Központ által használt mikrobuszt, melyre vonatkozóan lejár már a beszerzéskor pályázatban előírt fenntartási időszak.

A bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja az elhangzott kiegészítéssel.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Farkas Gyula képviselő azon véleményen van, hogy a két kikért nyilatkozatot érdemes figyelembe venni és megszívlelni. Már az előző testületi üléseken is, amikor ezt tárgyalták elmondta, hogy a legnagyobb gond, a Könyvtár Kft-ben történő működtetése. Ő azt mondja, hogy jó lenne megszívlelni a Könyvtárra vonatkozó véleményt, annak ellenére, hogy a testületnek nem kell figyelembe vennie a döntésekor. Kérdése lenne, hogy a Művelődési Háznál, mi lesz a felnőtt képzés további sorsa, mert az intézménynek erre van akkreditációja, és ha jogutód nélkül szűnik meg az intézmény, abban az esetben ezt is elveszíti.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ezzel kapcsolatban egyeztettek és amennyiben akarja a Kft., tovább végezheti ezt a tevékenységet, de be kell szerezni az akkreditációt.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy amennyiben megnézik a Művelődési Ház előző évi költségvetését, az látható, hogy nem sok bevételi forrás lehetősége volt a felnőtt képzésből. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy a Művelődési Háznak egy közösségi szintérnek kell lennie, ahol minél többféle tevékenység folyjék, amelyről már az ügyvezető úrral egyeztetett. Meg kell ragadni minden olyan lehetőséget, amellyel lehet a működés színvonalát emelni. Ez a szelete a Kft-nek nem lesz gazdaságos, ezt mindenki pontosan tudja. A cél az volt a Kft. létrehozásával, hogy a különböző feladatokat integrálják, és így a bevételeket tudják olyan területekre átcsoportosítani, amelyek önmagukban nem gazdaságosak. Továbbá elmondja, hogy úgy gondolja, hogy a minisztériumtól érkezett 8

pontos észrevételeket igen is figyelembe vették, mert a jegyző asszony ismertette az egy-egy felvetésre vonatkozó választ, illetve kiegészítést tesznek, ahol valóban tényleges hiányosság van.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

147/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete 2012. augusztus 31-jei hatállyal a Művelődési Ház és Könyvtár, mint önállóan működő intézmény megszüntető okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

„MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV tv. 11. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 14. §-a, **mivel az ellátandó feladatot más szervezeti keretek között hatékonyabban kívánja ellátni**, a Művelődési Ház és Könyvtár megszüntető okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

1. Megszüntetett intézmény neve:
Művelődési Ház és Könyvtár,
2. Megszüntetett intézmény székhelye:
Medgyesegyháza, Kossuth tér 25.
3. Alapító, irányító, felügyeleti szerv neve, székhelye:
Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
4. Megszüntető szerv neve, címe:
Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
5. Megszüntetés időpontja:
2012. augusztus 31.
6. A költségvetési szerv kötelezettség vállalásának utolsó napja:
2012. augusztus 31.
7. Jogutódlás:
Az intézmény jogutód nélkül szűnik meg. A megszüntetés időpontjában közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók jogviszonya tekintetében a különös jogutódlás szabályait kell alkalmazni (Kjt.25/A-25/B. §).
8. Vagyoni jogok és kötelezettségek:

- Jelen okirat 3. és 4. pontjában meghatározott szerv teljes körben és korlátlan ideig vállal kötelezettséget a megszüntetett intézmény vagyoni jogai és kötelezettségei tekintetében.
9. Tartozások:
Jelen okirat 3. és 4. pontjában meghatározott szerv teljes körben és korlátlan ideig vállal kötelezettséget a megszüntetett intézmény tartozásai tekintetében.

A Művelődési Ház és Könyvtár, megszüntető okiratát Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. augusztus 28-i ülésén, a 147/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozatával fogadta el.”

Felelős: Ruck Márton polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Varga Mark mb. intézményvezető leltározásért, vagyónátadásért
Szabó Istvánné pü. csoportvezető beszámoló elkészítéséért
Határidő: 2012. augusztus 31.
2012. október 30. beszámoló készítésre.

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot a jegyző által elmondott kiegészítéssel.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

148/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete 2012. augusztus 31. napjával meg kívánja szüntetni a Művelődési Ház és Könyvtár, mint önállóan működő intézményét. Az önkormányzati feladatellátást képező közművelődési és a városi könyvtári feladatokat az önkormányzati tulajdont képező Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési és Élelmezési és Szolgáltató Nonprofit Kft. keretében kívánja ellátni.

Felhatalmazza a polgármestert a feladatellátásra vonatkozó 2012. május 15-én kelt megállapodás – határozat mellékletét képező - módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Horváth László ügyvezető

Határidő: 2012. augusztus 31.

Melléklet a 148/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

1. sz. módosítása

Mely létrejött egyrészről **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat** (képviseli: Ruck Márton polgármester) 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., mint alapító önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat),

valamint

Medgyesegyházi KÉSZ Közművelődési, Élelmezési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (képviseli: Horváth László ügyvezető) 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. cg.:04-09-011783, adószáma: 23953538-2-04.) mint önkormányzati alapítású gazdasági társaság (továbbiakban: Kft.) között alulírott napon és helyen az felek között létrejött 2012. május 15-én kelt megállapodás (továbbiakban Megállapodás) módosítása tárgyában:

Előzmények:

Önkormányzat döntött a Művelődési Ház és Könyvtár, mint önálló intézmény megszüntetéséről és a feladatellátás 2012. szeptember 1. napjától a Kft. keretében történő ellátásáról, így szükséges a felek között létrejött Megállapodás közművelődési feladatok ellátására és a városi könyvtár működtetésére vonatkozó rendelkezéseinek kiegészítése, módosítása.

1. A Megállapodás 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 8. Közművelődési feladatok ellátása: A feladatellátás 2012. szeptember 1. napjától kezdődik. A Művelődési Ház és Könyvtár, mint önálló intézmény megszüntetésével a közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a Kjt. 25/A-25/B különös jogutódlásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A feladatellátás érdekében az intézmény által használt valamennyi vagyontárgy az Önkormányzat tulajdonában marad az ingatlanok, berendezési tárgyak és a működéshez szükséges eszközök használatra leltár szerint átadásra kerülnek a Kft. részére, amíg a Kft jelen Megállapodás keretében ellátja a város kötelező közművelődési feladatait. A feladatellátás kapcsán 2012. szeptembertől vásárolt tárgyi eszközök a Kft. tulajdonát képezik. A Kft. feladata a Művelődési Ház és a Baross László Emlékház, mint közösségi terek működtetése, és a Megállapodás 1. sz. mellékletében meghatározott közművelődési feladatok ellátása. A Kft. a Művelődési Ház közművelődési célú nyitva tartását hétfőtől péntekig 9-18 óráig, hétvégén és ünnepnapokon a rendezvényektől függően a programokhoz igazodva oldja meg. A Kft. a nyitva tartással egyidőben ügyeletet és információs szolgálatot is biztosít. A Kft. a feladatellátás során köteles a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény vonatkozó rendelkezéseit betartani és alkalmazni. Ahol a jogszabály a működés során fenntartói döntést, hozzájárulást ír elő, a Kft. köteles az Önkormányzat döntését beszerezni. A közművelődési feladatfinanszírozás költségeiről minden évben a Kft. éves beszámolójának elfogadásakor a működési támogatás elszámolásakor részletesen köteles beszámolni.

2. A Megállapodás 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 9. Városi könyvtár működtetése: A feladatellátás 2012. szeptember 1. napjától kezdődik. A Művelődési Ház és Könyvtár, mint önálló intézmény megszüntetésével a közalkalmazottak továbbfoglalkoztatására a Kjt. 25/A-25/B különös jogutódlásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A feladatellátás érdekében az intézmény által könyvtár céljára használt helyiség,

berendezési tárgy és a működéshez szükséges eszköz az Önkormányzat tulajdonában marad és használatra leltár szerint átadásra kerül a Kft. részére, amíg a Kft jelen Megállapodás keretében ellátja az Önkormányzat kötelező feladatát a nyilvános városi könyvtár működtetésére vonatkozóan. A feladatellátás kapcsán 2012. szeptembertől vásárolt tárgyi eszközök a Kft. tulajdonát képezik. A Kft. köteles a városi könyvtárat minimum heti 30 órában működtetni, és ehhez szakképzett személyzetet biztosítani. A Kft. a feladatellátás során köteles a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény vonatkozó rendelkezéseit betartani és alkalmazni. A közfeladat ellátásához kapcsolódó díjmeghatározásra az ügyvezető jogosult a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével, a díjbeszedési jogosultság a KÉSZ Kft.-t illeti. Ahol a jogszabály a működés során fenntartói döntést, hozzájárulást ír elő, a Kft. köteles az Önkormányzat döntését beszerezni. A városi könyvtár működtetésének finanszírozási költségeiről minden évben a Kft. éves beszámolójának elfogadásakor a működési támogatás elszámolásakor részletesen köteles beszámolni.

3. Jelen megállapodás módosításban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

4. Az eredeti Megállapodás jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal fennmaradnak.

Szerződő Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után saját kezűleg és jóváhagyólag aláírják.

Medgyesegyháza, 2012. augusztus. ...

.....
Önkormányzat képviseletében

Ruck Márton polgármester

.....
Kft. képviseletében

Horváth László ügyvezető

1. melléklet

Közművelődési feladatok meghatározása

1. Iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, önismeretet, életminőséget növelő és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek támogatása, humán erőforrás fejlesztése.
 - a) Munkanélküliek számára átképzéshez, szakmaszerzéshez, különböző tanfolyamokhoz helyszínbiztosítás (terem bérbeadás), feltételek megléte esetén ezek szervezése, lebonyolítása.
 - b) Megélhetést segítő körök (varró, szövő, fonó,...) a mindennapi élet gazdaságosságát fejlesztő közhasznú tanfolyamok (barkács, szabó- varró, sütő-főző,...) bemutatók, akciók szervezése.
 - c) Iskolai képzést kiegészítő lehetőségek: idegen nyelv, felvételi előkészítő, korrepetáló tanfolyamok szervezése.

- d) Mentális kultúrát, önismeretet fejlesztő alkalmak, tábor, konzultáció kínálata.
 - e) Aktuális kérdésekről szeminárium, szellemi- és vitafórum kínálata.
2. A város környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása.
- a) A település természeti, környezeti, kulturális közösségi értékeinek és állapotának közismertté tétele, a helyi tudás, „gazdatudat” erősítése érdekében a helyi értékeket védő, gazdagító összefogások ösztönzése, hatékonyságának segítése.
 - b) A helytörténeti tevékenység, a közösségi emlékezet gazdagítása, kiállítások szervezése, bemutatók, versenyek, vetélkedők szervezése.
3. Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása.
- a) A helyi kultúra értékeinek megismeréséhez művelődési alkalmak, az élet minőségének gazdagításához, az ünnep együttes örömeihez, esztétikai élmények megéléséhez, az egyetemes, a nemzeti, a kisebbségi kultúra értékei megismerésének biztosítása, színházi előadások, hangversenyek, művészeti kiállítások kínálata, művészeti baráti körök szervezése.
 - b) Népdal, hímző, tárgyalgó, hagyományörző közösség működtetése, segítése, találkozók, fesztiválok rendezése.
4. A nemzeti, a helyi ünnepek, évfordulók, a világi és az egyházi hagyományos ünnepek közismertté tétele, a közművelődés lehetőségeivel az ünnep élményeinek gazdagítása, hatékonyságának támogatása.
- a) A különböző korosztályok eltérő szórakozási és közösségi igényeihez kulturált lehetőségek, speciális kisközösségek szervezése.
 - b) Az etnikai kisebbség kulturális tevékenységének támogatása.
 - c) A helyi kulturális turizmus tudatosságának ösztönzése, a helyi, regionális kulturális turizmus lehetőségeinek felkutatása, testvértelepülésekkel közös, illetve kölcsönös kulturális rendezvények szervezése.
5. Az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása.
- a) Amatőr művészeti csoportok működésének biztosítása, tanfolyamok, alkotó műhelyek, kézműves tevékenységek szervezése, alkotó táborok kínálata, nyári táborok szervezése.
 - b) A népművészet hagyományos tevékenységeinek gyakorlásához ének, zene, táncegyüttesek szervezése, népi iparművészeti képességek fejlesztéséhez tanfolyamok, körök, a készült művekből bemutatók, kiállítások szervezése.
 - c) Kiemelkedő tehetségű helyi alkotók közismertté tétele, fejlődésük szakmai támogatásának segítése.

6. A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése.
 - a) A település különböző életkorú, érték- és érdekrendszerű civil közösségeinek igény szerinti segítése, művelődési szándékaik támogatása, település-, természet-, és környezetvédő, szépítő körök, helytörténeti szakkör összefogása, számukra igény szerinti fórumok, közös akciók szervezése, ösztönzése.
 - b) A különböző rétegek, korosztályok ismerkedési, együttműködési alkalmainak tevékenységeinek kimunkálása, támogatása, kapcsolattartás a településről elszármazott polgárokkal, tájékoztatásuk, közös fórumok rendezése.
 - c) Az ifjúság érdekérvényesítési, öngazgatási, művelődési kezdeményezéseinek kiemelt gondozása, segítése.
7. A kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése.
 - a) Tájékoztatási, együttműködési, művelődési alkalmak kialakítása, rendszeressé tétele a helyi lakosság különböző tevékenységű, korú, nemű, etnikai, világnézetű közösségei között találkozók szervezése.
 - b) Mecenatúra kialakításának segítése, ösztönzése.
 - c) Kapcsolat építése a közművelődés megyei, országos szervezeteivel, testvértelepülések kulturális intézményeivel, egyesületeivel.
8. A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása.
 - a) A Művelődési Házban Baross László Emlékházban az állampolgárok tájékozódásához, közösségi művelődéséhez, alkotó tevékenységének elősegítéséhez és reakciójához a célnak megfelelő, esztétikus, célszerű környezetet biztosítása, valamint az adott tevékenységet segítő szakembereket (népművelők) foglalkoztatása.
9. Egyéb művelődési lehetőségek biztosítása.
 - a) A Művelődési Ház előterében lehetőség biztosítása különféle kiadványok, felhívások, árusítások, sajtótermékek közszemlére tételére.

A közművelődési feladatok finanszírozását az Önkormányzat által biztosított támogatás, a Kft. saját bevételei, illetve pályázati források biztosítják.

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a III-as határozati javaslatot.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

149/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete 2012. augusztus 31. napjával a tulajdonát képező KAP-983 rendszámú Renault Trafic típusú mikrobuszt a Gondozási Központ használatából

visszaveszi és üzemeltetésre 2012. szeptember 1. napjától átadja a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. részére a gyermek és szociális közétkeztetési feladatok ellátása érdekében. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Horváth László ügyvezető

Határidő: 2012. augusztus 31.

3. Megállapodás általános iskolai és óvodai nevelés feladatainak ellátására
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a Nagykamarás Község Önkormányzata kéri a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központot fenntartó társulás tagjait, hogy tegyék lehetővé azon nagykamarási lakos gyermekek általános iskolai oktatását és óvodai nevelését az intézményben, akiknek szülei világnézeti alapon nem kívánják egyházi intézménybe járatni gyermeküket. Továbbá elmondja, hogy van egy megállapodás tervezet az előterjesztéshez mellékelve, amelyet el kell fogadni a testületnek, amennyiben hozzájárul a kéréshez a szabad kapacitás erejéig.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

150/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyháza-Pusztáotlaka-Medgyesbodzás Alapfokú Közoktatási Intézményfenntartó Társulás tagja, az általános iskolai oktatás és óvodai nevelés feladatainak ellátására vonatkozóan, - a határozat mellékletét képező tartalommal - megállapodást kíván kötni Nagykamarás Község Önkormányzatával.

Melléklet 150/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

Általános iskolai oktatás és óvodai nevelés feladatainak ellátására

amely létrejött egyrészről: **Medgyesegyháza Város Önkormányzata** (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. képviselője: **Ruck Márton polgármester**), mint **Medgyesegyháza-**

Pusztatllaka-Medgyesbodzás Alapfokú Közoktatási Intézményfenntartó Társulás
gesztor települése, továbbiakban: Gesztor

másrészről: **Nagykamarás Község Önkormányzata** (5751 Nagykamarás, Kossuth u 2.
képviselője: **Pelle István polgármester**) továbbiakban: Község között

1. A megállapodás előzménye: Nagykamarás Község Önkormányzata az általános iskola és óvoda fenntartását, működtetését határozott időre – 5 évre - átadta a Szeged-Csanádi Egyházmegye részére. A Nagykamarás Község Önkormányzata köznevelési szerződés megkötését kezdeményezte a Gesztor Önkormányzatnál az általános iskolai, óvodai feladat ellátási kötelezettségre vonatkozóan. Gesztor vállalja hogy a világnézetileg elkötelezett óvodát, iskolát el nem fogadó nagykamarási gyermekek óvodai, iskolai ellátásáról a fenntartásában működő intézményében gondoskodik.
2. A Gesztor kötelezettséget vállal arra, hogy a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ intézményegységeiben **az intézmény szabad kapacitása erejéig** ellátja a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott általános iskolai nevelés és oktatás kötelező feladatait azon gyermekek tekintetében, akiknek lakóhelye Nagykamarás községben található, és tankötelezettségüket nem kívánják egyházi intézményben teljesíteni.
3. A jelen megállapodást a felek a 2012/2013-as tanév kezdetétől 2012. szeptember 1-től határozott időre 2017. augusztus 31-ig kötik meg.
4. A felek kijelentik, hogy együttműködésük során mindvégig szem előtt tartják a gyermekek általános iskolai nevelésének és oktatásának folyamatos, színvonalas biztosítását.
5. Ezen együttműködési megállapodást bármelyik fél indoklás nélkül, írásban mondhatja fel, melyet a másik félhez legkésőbb december 31. napjáig köteles megküldeni. Az ily módon közölt felmondás alapján a felek együttműködése az adott tanév végével ér véget. A jelen megállapodás rendkívüli felmondását a gyermekek mindenképp felett álló érdeke miatt a felek kizárják.
6. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXXV. törvény és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény rendelkezései az irányadók.
7. A jelen 2 db számozott oldalból álló megállapodást – mely a felek akaratával mindenben megegyezik - a felek elolvasást követően jóváhagyólag aláírásukkal igazolják. A megállapodás 4 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 2 db a Gesztornál, 2 db a Községnél marad.

Medgyesegyháza, 2012.

Nagykamarás, 2012.

Ruck Márton polgármester
Medgyesegyháza-Pusztáotlaka-Medgyesbodzás
Alapfokú Közoktatási Intézményfenntartó
Társulás képviselőjében

Pelle István polgármester
Nagykamarás Község Önkormányzata

Ellenjegyzés:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
Medgyesegyháza Város Jegyzője

Hoffmann Andrásné
Nagykamarás Község Jegyzője

Záradék:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata jelen megállapodást elfogadta a/2012. (...) számú KT határozatával.

PusztáotlakaKözség Önkormányzata jelen megállapodást elfogadta a/2012. (...) számú KT határozatával.

Medgyesbodzás Község Önkormányzata jelen megállapodást elfogadta a/2012. (...) számú KT határozatával.

4. Szolgálati lakások kiutalása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy két ingatlanról van szó. Az egyik a Dózsa Gy. u. 3/2. sz. alatt lévő ingatlan, amelyet már korábban bérbe adott a testület szeptember 30-áig, de időközben a Békés Megyei Rendőr-Főkapitányság vezetője, mint a bérlő kijelölésre jogosult – az ingatlan bérlőjéül kijelölte a körzeti megbízotti beosztása időtartamára, ezért az önkormányzat hatályos rendelete alapján a bérlő kijelölő szerv által meghatározott feltétellel köthető bérleti szerződés. A másik ingatlan a Rákóczi u. 1/a. sz. alatti ingatlan, amelyet a KÉSZ Kft. ügyvezetője kérte, a Kft-nél a könyvtári feladatokat ellátó részére.

A bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

151/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Rendőr-Főkapitányság vezetőjének bérlőkijelölési döntése alapján 2012. szeptember 1-től Csóti Adrián részére költségelven, szolgálati jelleggel bérbe adja a Medgyesegyháza, Dózsa u. 3/2. szám alatti önkormányzati bérlakást az alábbi feltételekkel:

1. A lakás kizárólagos bérlője **Csóti Adrián r. zls.** Bérlőtársi jogviszony a lakásra nem létesíthető.
2. A bérlő a lakásba házasársán és kiskorú gyermekén (örökbefogadott, mostoha, nevelt gyermekén) kívül minden más személyt **külön előzetes írásbeli engedéllyel fogadhat be.**
3. Nevezett lakásbérleti jogviszonyt a fenti lakásra **körzeti megbízotti beosztása időtartamára** létesíthet. Amennyiben lakáshelyzetét időközben önerőből megoldja, vagy BM munkaviszonya megszűnik, továbbá a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányságon betöltött körzeti megbízotti beosztásából áthelyezik, illetve a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságnak szolgálati érdekből szüksége van az ingatlanra, úgy a bérleményt haladéktalanul köteles a bérbeadó részére karbahelyezett állapotban leadni.
4. Nevezett a bérleti jogviszony megszűnését követően **sem pénzbeli térítésre, sem elhelyezésre nem tarthat igényt.**

Felhatalmazza a polgármester a kérelmezővel a lakásbérleti szerződés fenti feltételekkel történő megkötésére.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

152/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. szeptember 1-től 2013. február 28-ig Szűcs Judit 5720 Sarkad, Epreskert u. 38/a. szám alatti lakos részére költségelven, szolgálati jelleggel bérbe adja az önkormányzat tulajdonát képező Medgyesegyháza, Rákóczi u. 1/a. szám alatti, 82 m² területű ingatlant.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi rendeletben foglalt feltételekkel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Ruck Márton polgármester

5. Iskolatej program
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy az iskolatej szállítására vonatkozó szerződés 2012. június 15-éig volt érvényes. Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy nemzeti támogatást lehet igényelni, az igényelhető támogatási mérték a bruttó vételár 100 %-a, de a Vidékfejlesztési minisztériumi rendelet alapján 27,60 Ft/dl. A jelenlegi szállító a termékek árait a megelőző szállítási időszakhoz képest nem emelte, de így sem fedezi a bruttó vételárat a támogatási összeg, azaz továbbra is önrészt kell biztosítani a program vállalásához. Elmondja továbbá, hogy összesen a 2012/2013. tanévben 250.130,- Ft-ot kell biztosítani az önkormányzatnak önrészként. A 2012. évi költségvetés tartalmazza az önrészt, a 2013. évi költségvetésben a szükséges önrészt a képviselő-testületnek vállalnia kell. Továbbá elmondja, hogy az előterjesztés mellékletét képezi a Happy Tejtermék Kft. ajánlata, amely egy újonnan alakult cég ajánlata, de nem ismert a tevékenysége, ezért az óvatosságra tekintettel nem javasolja az előterjesztőt. A bizottság az A határozati javaslatot javasolja elfogadni.

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy nincs elég információ az újonnan alakult cégről?

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy nem ismert ez a cég.

Knapcsikné Király Gyöngyi képviselő elmondja, hogy az elmúlt tanévben részt vett a tejkiosztásban és úgy gondolja, hogy zökkenőmentes volt és rugalmasan kezelte a régi cég.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az A határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

153/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iskolatej programhoz a 2012/2013-es tanévben továbbra is csatlakozik az iskolai tanulók vonatkozásában. Felhatalmazza a polgármestert, hogy A Sole – Mizo ZRt. –vel szállítási szerződést kössön. A 2012. évi költségvetés az önrészt tartalmazza a 2013. évi költségvetésben a szükséges önrészt a képviselő testület biztosítja.

Határidő : értelem szerint
Felelős : Ruck Márton polgármester

6. Ingatlan felajánlása megvásárlásra
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a Medgyesegyháza, Damjanich u. 7. sz. alatti ingatlant felajánlotta a tulajdonos megvételre az önkormányzat számára. Az ingatlan irányárát 7 millió Ft-ban határozta meg azzal, hogy részletekben is törleszthető. Továbbá a tulajdonos megjelölte a hasznosítás lehetőségét is. Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzatnak ilyen jellegű fejlesztési elképzelése nincs és a költségvetésben nem áll rendelkezésre erre forrás, ezért nem javasolja a bizottság a kérelem támogatását.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

154/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Gögh Béla Debrecen, Kosárfonó u. 11. szám alatti lakos Medgyesegyháza Damjanich u. 7. szám alatti ingatlanra vonatkozó eladási ajánlatával nem kíván élni, mert az ingatlan megfelelő hasznosítására nincs anyagi lehetősége.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

7. Medgyesegyháza, Kossuth tér 22. szám alatti ingatlan bérlete
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy az önkormányzat ebben az évben már két alkalommal meghirdette bérbeadásra a Kossuth tér 22. sz. alatti épületben található üzlethelyiséget, de a pályázatok eredménytelenül zárultak. Továbbá elmondja, hogy a pályázatoktól függetlenül jelentkezett egy vállalkozó, aki bérbe kívánja venni az ingatlant. Tájékoztatásul elmondja, hogy az ajánlata az előterjesztés mellékletét képezi. A bizottság javasolja az ingatlan bérbeadását azzal a feltétellel, hogy a bérleti jogviszonyt bármely fél, 60 napos határidővel bármikor felmondhatja, a bérleti díj

előre a tárgyhoz 5. napjáig fizetendő, a bérleti díjon felül a közüzemi díjakat is meg kell térítenie, a bérleti díjat a bérbe adó évente, január 1-től egyoldalúan módosíthatja. A bérleti díj összege 12.000,- Ft/hó, amely az ÁFA összegét is tartalmazza.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

155/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. szeptember 1-től határozatlan időre bérbe adja a tulajdonában álló Medgyesegyháza, Kossuth tér 22. sz. 116. hrsz. alatti épületben található, közvetlen közterületi bejárattal rendelkező, egy helyiségből álló 17 m² alapterületű üzlethelyiségét Pappné Kővári Ágnes Kétegyháza, Damjanich u. 48. szám alatti lakosnak az alábbi feltétele előírása mellett:

1. A bérlő köteles a 18/1993. (XII.21.) Ök. rendelet helyiséggazdálkodásra vonatkozó szabályainak betartására
2. A bérleti jogviszonyt bármely fél, 60 napos határidővel bármikor, külön indokolás nélkül felmondhatja. Bérbeadót ez esetben sem terheli új bérlemény biztosításának kötelezettsége.
3. Bérlő a helyiségben helyben fogyasztásos szeszesital kimérési tevékenységet nem folytathat.
4. A bérleti díj előre a tárgyhoz 5. napjáig fizetendő.
5. A bérleti díjon felül a közüzemi díjakat is meg kell téríteni a bérbe adó részére.
6. A bérleti díjat bérbe adó évente, január 1-től egyoldalúan módosíthatja. Ennek mértéke a hivatalosan közzétett várható infláció mértéke.
7. A bérleti díj összege 12.000,-Ft/hó, amely az ÁFA összegét is tartalmazza.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelmezővel a bérleti szerződés fenti feltételekkel történő megkötésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ruck Márton polgármester

8. Szennyvízberuházás megvalósítására vonatkozó pályázat benyújtása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy már több testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület a szennyvízberuházásra vonatkozó pályázatot. 2012. júniusában megkapták a pályázat támogatásáról szóló döntést, de az ismert okok miatt az önkormányzat visszalépett és arról döntött a képviselő-testület, hogy egy kedvezőbb pályázati feltételek mellett ismételten benyújtja a pályázatot. Az elmúlt időben a korábbi tervek alapján a KÉSZ Kft. külső szakértők bevonásával elkészítette a korábbi

pályázat műszaki tartalmának műszaki-pénzügyi felülvizsgálatát, a 2012. évi árszintre való beárazását. Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázat elkészítése folyamatban van és napokon belül beadható lesz. Továbbá elmondja, hogy a jelen számítások alapján a tervezett saját erő 129.207.454,- Ft, amit a 2013. és 2014. évi költségvetésből kell biztosítani.

A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

156/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és áttekintette a szennyvízcsatorna-hálózat építés utolsó ütemére benyújtandó pályázattal kapcsolatos kérdéseket.

1. Medgyesegyháza Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a Környezet és Energia Operatív Programon belül meghirdetett „Szennyvízelvezetés és tisztítás” c. konstrukcióra (KEOP-1.2.0) benyújtja pályázatát.
2. A „Medgyesegyháza szennyvízhálózat IV. ütem és szennyvíztisztító telep bővítése” című pályázat összesen nettó 861.383.027,-Ft összköltségű, az igényelt támogatás nettó 732.175.573 forint és ehhez az Önkormányzat nettó 129.207.454,- forint összegű saját forrást biztosít, amely a beruházás nettó bekerülési költségeinek 15 %-a.
3. Medgyesegyháza Város Önkormányzata úgy határoz, hogy a beruházáshoz szükséges saját erőt a 2013 és 2014 évi költségvetéséből biztosítja a beruházáshoz.
4. Az önkormányzat vállalja a beruházással létrejött hálózat működtetésének pénzügyi fedezetének biztosítását.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy várhatóan szeptember elején a pályázat benyújtásra kerül és még ez évben elbírálják.

9. Üzletek kötelező zárva tartásáról szóló rendelet tervezet
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság leghosszabb vita témája volt. Abból indult ki az önkormányzat, hogy a település területén lévő szórakoztató egységek közötti mozgások alkalmával az arra járó ittas

személyek viselkedése hogy kivetni valót maguk után és zavarják az ott lakók nyugalma. A településen 21 vendéglátó egység üzemel, de igazából 4 egységet érint ez a probléma. A tulajdonosokkal egyeztető tárgyalásokat folytatott le a polgármester úr, az aljegyző úr és a jegyző asszony annak érdekében, hogy a közös álláspontot kialakíthassák. Az első alkalommal azt szerették volna elérni, hogy vállalkozók önként rendezzék, csökkentsék le a péntek és szombati éjszakai nyitva tartásukat. Három hét elteltével azonban az egyik üzemeltető jelezte, hogy a korábban vállalt időpontot nem tudja tartani, mert a vendégek ezt nem tudták elfogadni és e mellett számára jelentős bevételkiesést jelentett. A bizottsági ülésen abban állapodtak meg, hogy nem csak a nyitva tartás a probléma, hanem az onnan eltávozó személyek állapota is probléma, amelyben van felelősségük az üzemeltetőknek is. Egyik megoldás a rendelet megalkotása lenne, amely szabályozza a nyitva tartást. A bizottság javaslata, hogy szombat éjszaka hajnal 2,00 óráig legyenek nyitva a szórakoztató egységek és évente 3 alkalommal, amikor bizonyos rendezvényekhez kapcsolódóan kedvezményt kérjenek és ezt a polgármester hatáskörébe utalják. Továbbá elmondja, hogy ez a korlátozást nem terjedne ki a Dinnyefesztivál idejére, szilveszterre és egyéb családi rendezvények alkalmával. Úgy gondolják, hogy ez a rendelet nem oldja meg minden tekintetben a problémát, a Rendőrség hathatós közbenjárást is kérnek.

A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét azzal, hogy szombat-vasárnap éjjel 1 óráig legyenek nyitva ezek az üzletek, illetve, hogy évente három alkalommal kérhetik az üzletvezetők az eltérő nyitva tartást.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy jelen volt a bizottsági ülésen, amikor ezt a napirendet tárgyalták, de csak később tudatosult benne, hogy ezzel a szigorítással megszűnik Medgyesegyházán a disco, mint ilyen fajta, szórakozási lehetőség a fiatalok számára. Úgy veszi észre, hogy nevelési szándékkal nyúlt a képviselő-testület ehhez a témához, hogy megpróbálja a randalírozó fiatalokat jobb útra téríteni. Nem gondolja, hogy ez lenne a módja és konkrétan ezért említette is Pénzügyi Bizottság elnöke is, hogy nem mindenki értett egyet ezzel a szigorú rendelettel. Nem tudja így elfogadni.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy többször foglalkozott a képviselő-testület az elmúlt két évben ezzel az áldatlan állapottal, még aláírást is gyűjtöttek emiatt. Az elfogadható, hogy szeretnék ezt a helyzetet megoldani. Foglalkozni kell ezzel a problémával, akiket zavar azokért, de azokat is képviselni kell, akik ilyen módon szórakozni szeretnének. Neki az a meglátása, hogy egy rendelet annyit ér, amennyire be tudják azt tartani. Úgy gondolja, hogy ezzel a megszorítással ezek a szórakozóhelyek be fognak zárni. Akiket eddig ez zavart, azoknak megoldódik ez a probléma, de mi lesz a szórakozni vágyó fiatalokkal. Véleménye szerint ezek a szórakozási szokások alakulni fognak, de azt nem gondolja senki, hogy a gyerekek 2 órákor haza fognak menni. Az a meglátása, hogy elmennek vidékre discoba és az alkoholos vezetés sok veszélyt rejt magába. Ő is szülő és talán örülnie is kellene ennek a megoldásnak, de az biztos, hogy a gyerekeket nem fogják tudni bezárni egy ilyen rendelettel. Nem volt a bizottsági ülésen, és most kérdezi meg, hogy az nem lenne megoldás, hogy szombaton minden vendéglátó egység hajnali 5 óráig tartson nyitva? Attól tart, hogy vidékre fognak elmenni, amelynek egyéb ódiukai lesznek.

Kraller József képviselő elmondja, hogy még nem fejeződött be a probléma megoldásának kérdése. Adott esetben minden olyan megoldási lehetőség, amely a jelenlegi helyzetet javítani tudja meg kell beszélni, de valamilyen lépéseket kell tenni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az elhangzott, hogy voltak egyeztetések e tekintetben és a Rendőrségtől is kikérték a véleményüket. Amíg non stop üzletek voltak, az egyértelmű volt, hogy ezek gyűjtő helyek voltak és komoly problémák voltak. A Rendőség tett olyan jelzést a testület felé, hogy tudják-e valamilyen formában átalakítani a szórakozási szokásokat. Ezek a szokások valami miatt kialakultak? Egy biztos, hogy ezzel a rendeletalkotással, meg tudják-e oldani a problémát.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy az igaz, hogy már két éve beszélnek erről a dologról. Meghívták az üzletek vezetőit az együtt gondolkozásra és sajnálja, hogy ezen a képviselők nem jelentek meg. Azt sem tartja helyesnek, ha egy képviselő csak az egyet nem értését fejezi ki, de megoldást nem tesz le az asztalra. Tudja, hogy ez nehéz dolog és azért ültek le, hogy közösen próbáljanak megoldást találni. Tőle mehetnek discoba, de sajnós a randalírozás a gond, az egységek közötti járkálás. Nagyon sokat kint van a Rendőség, de ez kényes munka. Sajnos, nem tehetnek különbséget az egységek között. Az már nagydolog, hogy nincs non stop nyitva tartású egység. Az a rész, ahol, ő lakik majd mindennap kérdezik, hogy mikor lesz téma ez a testületi ülésen. Azt kéri, hogy valamilyen döntést hozzanak, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjön. Sajnos a fiatalok ebben nem voltak partnerek, pedig tudják, hogy ez probléma. Kéri, hogy maradjanak az eredeti állapotnál, amit a lakosság kér, az 1 órás nyitvatartásnál. Továbbá elmondja, hogy a képviselő-testületnek nem az a szándéka, hogy a discot megszüntessék, de nem lehet az egységek között különbséget tenni a jogszabály szerint.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy muszáj válaszolnia, mert az elején megszólította vagy Farkas Gyula képviselő társát Forgó képviselő úr. Vissza kell, hogy utasítsa, hogy ők nem tettek le alternatívát a képviselő-testület asztalára?! Fel kell, hogy hívja a figyelmét a képviselőknél, hogy azt a 14 milliós TÁMOP-os elnyert pályázatot ez a képviselő-testület utasította vissza, amelynek volt egy olyan része, amely pontosan egy alternatíva lett volna erre a kialakult helyzetre, ami most hiányzik. Mit fognak most csinálni, mert bezárják a discot, de mit fognak biztosítani cserébe a gyerekeknek. Az a pályázat egy drog mentes discot biztosított volna havonta és egy lehetőséget, ahová esténként bemehettek volna a fiatalok. Még, hogy nem tették le az alternatívát, de igen letették és fogalma sincs, hogy a testület milyen indíttatásból utasította el és most itt vannak ebben a helyzetben. Nagyon ki kéri, hogy ők nem tettek le alternatívát. Most visszalőtt a puska. Bezárják a discot és a gyerekeknek nincs alternatíva. Kéri Forgó képviselő urat, hogy gondolja meg, hogy mit mond.

Ruck Márton polgármester úgy gondolja, hogy nagyon rossz irány lesz, ha elkezdik boncolgatni, hogy mit miért tettek. Itt nem az a cél, hogy a testületi tagok egymás ellen forduljanak, hanem szeretnének egy problémát megoldani. Nem tudja, hogy kit, milyen cél és érdek vezérel, de most, azért vannak itt, hogy találják meg a legjobb megoldást. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kraller József képviselő elmondja, hogy próbálják mindenkinek a gyermekét képviselni. E témában érdekelt felek véleményét meghallgatták.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy rendőrökkel beszélgetett és megkérdezte, hogy más településeken milyen szabályok vannak. Ez egy rossz szokás, ami itt kialakult, lehet másképp.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy ezt a pályázatot meg lehet nézni, nem is erről szólt. Ennek a pályázatnak a lényege a közbiztonság volt és ebből a 14 millió Ft-ból 2 millió lett volna a discora, de az egy közös helyiségben lett volna. Aztán lett egy másik pályázat, amely most fog realizálódni, a térfigyelő kamerák kiépítésére.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy azzal a pályázattal kapcsolatban is felelősségteljes döntést hozott a testület és bízik benne, hogy ez így lesz a jövőben is.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a rendelet tervezetben szereplő alternatív javaslatokat, amelyek a szombati és vasárnapi nyitva tartásra vonatkoznak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a képviselő úrnak az 1 órás nyitva tartás volt a javaslata, a bizottságnak pedig a 2 órás nyitva tartás és a bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy egy évben három alkalommal legyenek tovább nyitva az üzletek. Ezeket külön-külön meg kell szavaztatni és azt követően kell a rendeletet egységes szerkezetben megszavaztatni.

Ruck Márton polgármester szombat-vasárnap 1 órai nyitva tartásra vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül érvényes döntés nem született

Ruck Márton polgármester szombat-vasárnap 2 órai nyitva tartásra vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett érvényes döntés nem született

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint egy évben három alkalommal kérhetik a vállalkozók az eltérő nyitva tartás engedélyezését.

3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett érvényes döntés nem született

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a jelenlévő képviselők több mint a felének egybehangzó igennel kell szavazni ahhoz, hogy érvényes döntés születessen. Jelenleg sem az 1 órai, sem a 2 órai nyitva tartást nem szavazta meg a képviselő-testület. Továbbá elmondja, hogy kérhetik a képviselők az újra szavazást.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy kéri-e valaki az újra szavazást?

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselők kéri a nyitva tartásról való ismételt szavazást

Ruck Márton polgármester szombat-vasárnap 1 órai nyitva tartásra vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a javaslat nem került elfogadásra

Ruck Márton polgármester szombat-vasárnap 2 órai nyitva tartásra vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

4 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül érvényes döntés született

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy arra vonatkozóan nem érkezett módosító javaslat, hogy egy évben hány alkalommal kérhetik az üzletek az eltérő nyitva tartást. A bizottság javaslata a három alkalom.

Forgó Pál képviselő javaslatot tesz, hogy évente két alkalommal kérhesse az üzletvezető az eltérő nyitva tartást.

Ruck Márton polgármester ismételten szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint egy évben három alkalommal kérhetik a vállalkozók az eltérő nyitva tartás engedélyezését.

3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett érvényes döntés nem született

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja Forgó Pál képviselő javaslatát, mely szerint egy évben két alkalommal kérhetik a vállalkozók az eltérő nyitva tartás engedélyezését.

4 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül érvényes döntés született

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét az elhangzott és elfogadott módosításokkal.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
15/2012. (...) önkormányzati rendelete**

Az üzletek kötelező zárva tartásáról

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya - a (2) bekezdésben szabályozott esetek kivételével - kiterjed Medgyesegyháza Város közigazgatási területén a bejelentés alapján üzemelő vagy működési engedéllyel rendelkező, szeszesitalt forgalmazó, vagy kimérést folytató vendéglátó egységekre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a Dinnyefesztivál és a Medgyesegyházi Napok ideje alatt tartott rendezvényekre
- b) a december 31-ről január 1-jére virradó éjszakai rendezvényekre
- c) a családi ünnepekhez, ünnepségekhez kapcsolódó zártkörű rendezvényekre (pl. lakodalom, keresztelő, házassági évforduló, ballagási rendezvény)

2. A vendéglátó üzletek nyitva tartásának rendje

2. §

(1) A vendéglátó üzletek

- a) hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön 23.00 óra és 05.00 óra között,
- b) pénteken valamint ünnepnapon 00.00 óra és 05.00 óra között,
- c) szombaton 02.00 óra és 05.00 óra között,
- d) vasárnap 02.00 óra és 05.00 óra között, és 23.00 óra és 24.00 óra között nem tarthatnak nyitva.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérő nyitva tartás engedélyezését minden vendéglátó üzlet naptári évente 2 alkalommal, rendezvényhez kötötten kérheti. Az eltérő nyitva tartás engedélyezése ügyében első fokon a polgármester dönt.

3. §

Eltérő nyitva tartás engedélyezhető akkor, ha a vendéglátó üzlettel telekhatáros valamennyi ingatlan tulajdonosa - ha az adott szomszédos ingatlanok több tulajdonosa van, akkor az ingatlan tulajdonosainak többsége - ehhez írásban hozzájárul, feltéve, hogy egy éven belül a vendéglátó üzlet mindenkor üzemeltetőjével szemben nem érkezett megalapozott lakossági panasz, vagy bejelentés.

3. Záró rendelkezések

4. §

(1) Ez a rendelet 2012. szeptember 1 -jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a már működő üzletek esetében is alkalmazni kell.

(3) A vendéglátó egység tulajdonosa, bérlője, üzemeltetője az eltérő nyitvatartási rendű üzletek működését e rendelet hatályba lépésétől számított 8 napon belül a rendeletben foglaltakhoz igazítani, így az esetlegesen megváltozott nyitvatartási idejében bekövetkezett változást a jegyzőnél bejelenteni köteles.

Medgyesegyháza, 2012. augusztus 28.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

10. Költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a menet közben hozott döntéseket kell a rendeletben átvezetni. A rendelet módosítását indokolja, hogy a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ részére érkezett 1.110 e Ft központosított állami támogatás a személyi juttatás és járulékaira, 600 e Ft működési célú pénzeszköz átvétel, és a Munkaügyi Központtól a közfoglalkoztatottak támogatására visszaigényelt 1.716 e Ft összeg megérkezett. További központosított állami támogatások érkeztek, óvodáztatási támogatás, mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása 661 e Ft összegben. A nyári gyermekétkeztetés támogatására és a közműfejlesztési hozzájárulásra visszaigényelt összeg, összesen 2. 821 e Ft. Az Önkormányzat számlájára érkezett a közfoglalkoztatás után visszaigényelt támogatás, 37 e Ft. A Munkaügyi Központtól is érkezett szintén a közfoglalkoztatás után visszaigényelt összeg 5.328 e Ft. A 2012. januártól az önállóan működő intézmények külön költségvetés és beszámoló elkészítésére kötelezettek, pénzmaradvány átvezetése a Nemzetiségi Önkormányzatoknak és a Szélessávú Társulásnak összesen 6.335 e Ft összegben. Központosított állami támogatás érkezett rakodógép beszerzésére pályázati forrásból, 9.100 e Ft. A Sportegyesület közösségi terek felújítására beadott pályázaton 8.106 e Ft összeg támogatást nyert, amely összeget az önkormányzat megelőlegezett már az egyesületnek, így ezt az összeget az önkormányzat számlájára visszafizeti az egyesület. A Gondozási Központ a gyógyszerbeszerzések révén támogatást kapott a Gyulai Centrum Patikától, 120 e Ft összegben. Az ÖNHIKI pályázatra 15.902 e Ft érkezett. Továbbá az önkormányzatnál a jogcímek közötti átvezetések is szükségesek a testületi döntések értelmében.

A bizottság, az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

16/2012. (.....) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16 § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012.évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §.

(1) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) összesített 2012. évi módosított

- | | |
|--|--------------|
| a) kiadásainak főösszege: | 921 469 E Ft |
| b) bevételeinek főösszege: | 804 435 E Ft |
| c) Költségvetési hiánya:..... | 117 034 E Ft |
| ezen belül: | |
| ca) belső finanszírozású bevétel | 67 354 E Ft |
| (pénzmaradvány) | |
| cb) külső finanszírozású bevétel..... | 49 680 E Ft” |

2.§

A rendelet 4.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.§

(1) Az önkormányzat és költségvetési intézményei összesített 2012. évi bevételeit forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

(Az adatok E Ft-ban)

Működési bevételek

Önkormányzat sajátos működési bevételei.....	199 959
iparűzési adó:.....	50 000
átengedett központi adók:	146 047
talajterhelési díj	800
bírság,pótlék	2 100
lakbér bevétel	1 012
Intézményi működési bevételei	77 914
térítési és szolgáltatási díjak.....	45 308
működéshez kapcsolódó egyéb bevételek.....	667
bérleti díj bevételek	9 882
intézményi ellátási díjak	21 657
kamatbevételek.....	400
Támogatások:	319 246
normatív támogatás:.....	185 939
normatív kötött felhasználású támogatás:.....	24 900
szociális feladatok kiegészítő támogatása.....	65 396
központosított előirányzatok	34 273
normatíva visszatérülés.....	8 738
Támogatás értékű működési bevétel.....	116 333
működési célú pénzeszköz átvétel Munkaügyi Központtól.....	15 283
működési célú pénzeszköz átvétel OEP-től	6 677
működési célú pénzeszköz átvétel helyi önkormányzatoktól	5 188
működési célú pénzeszköz átvétel Dél-Békési Kistérségtől.....	26 057
működési célú pénzeszköz átvétel Szélessávú Társulástól.....	5 590
működési célú pénzeszköz átvétel elkülönített állami pénzalaptól	35 254
ÁH kívülről támogatás értékű bevétel	12 997
működési célú központi költségvetési szervtől	1 181
működési célú pénzeszköz átvétel Sport Egyesülettől.....	8 106

Támogatás értékű felhalmozási célú bevétel:	90 983
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel AHT-n kívülről	8 850
Támogatásértékű pénzeszköz átvétel EU-s támogatásból.....	60 360
Támogatásértékű felhalmozási bevétel –hazai támogatás.....	10 000
Felhalmozási célú ÁFA visszatérülés	2 673
Felhalmozási célú központi állami támogatás.....	9 100
Bevételek összesen:	804 435
Finanszírozási bevétel.....	117 034
Ebből : Pénzforgalom nélküli bevétel	67 354
Likvid hitel (külső finanszírozás)	49 680
Bevételek mindösszesen:.....	921 469 „

3.§

A rendelet 5.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§

- (1) Az önkormányzat és költségvetési intézményei összesített 2012. évi kiemelt kiadási előirányzatai:

(Az adatok E Ft-ban)

Működési kiadások előirányzata összesen: 808 322

Ebből:

személyi juttatás	293 821
munkaadókat terhelő járulékok	77 875
dologi kiadások.....	241 548
önkormányzat által folyósított ellátások	100 010
ellátottak pénzbeli juttatása	1 042
működési célú pénzeszközátadás.....	68 548
tartalék (általános)	25 478

Felhalmozási kiadások előirányzata összesen: 99 170

Ebből:

beruházások:.....	99 170
felújítás:.....	0
részvény vásárlás	0

Finanszírozási kiadások előirányzata összesen:..... 13 977

Ebből:

fejlesztési célú hitel törlesztés 13 977

Kiadások összesen:..... 921 469”

4.§

- (1) A Rendelet 1. melléklet helyébe e rendelet 1 .melléklete lép
- (2) A Rendelet 2-2/a-d. melléklet helyébe e rendelet 2-2/a-d. melléklete lép
- (3) A Rendelet 3-3/a-d. melléklet helyébe e rendelet 3-3/a-d. melléklete lép
- (4) A Rendelet 7. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép
- (5) A Rendelet 10. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép

5.§

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2012. augusztus 28.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

11. ÖNHIKI Pályázat benyújtása Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy most újabb lehetősége van az önkormányzatnak pályázatot benyújtani önkormányzati támogatásra. A pályázat benyújtásához a jogszabály által előírt tartalmú határozatot kell a képviselő-testületnek elfogadnia. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

157/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

1. Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2. Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I. Medgyesegyháza Város Önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 3 878 fő.

II. Medgyesegyháza Város önkormányzat a helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 50 000 E forint összegű bevételt tervez.

III. Az önkormányzat 2012. évi módosított költségvetési rendeletét 49 680 E forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV. Medgyesegyháza Város Önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelelő.

Felelős: Ruck Márton polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző,
Szabó Istvánné pénzügyi csop. vezető

Határidő: értelem szerint

12. Medgyesegyháza zöldfelületének koncepció terve

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, ahhoz, hogy a településen a zöldfelület tervszerűen legyen kialakítva, ehhez szükséges egy zöldfelületi koncepció terv készítése. A terv elkészítésére érkezett egy ajánlat, amelynek bruttó költsége 635.000,- Ft. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy mi annak az oka, hogy nincs több ajánlat?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ez egy nagyon kedvező ajánlat. Az előzetes egyeztetések során milliókról beszéltek.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy az ajánlattevő már az előzetes felmérésekkor a Katasztrófavédelemmel együtt itt járt és a felmérésben részt vett és így megalapozott az ajánlata.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

158/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város zöldfelület koncepció tervének elkészítése érdekében 635 E Ft-ot biztosít a 2012. évi költségvetésében tartalék keret terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy Gyenes Gábor okleveles tájépítészmérnökkel tervezési szerződést kössön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ruck Márton polgármester

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy amikor a tervek elkészülnek a lakosság és a civilek ezeket megbeszélhetik, átnézhetik.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy szeretné társadalmi vitára bocsátani a terveket.

13. A 2013. évi Start program

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a település önállóan kívánja benyújtani a pályázatot. Továbbá egyeztető tárgyalást kell folytatni Medgyesbodzás és Pusztatölke vezetőivel az eszközök és a megtermelt anyagi javak tulajdonviszonyairól és használati módjáról. Továbbá a kiegészítő forrás tekintetében, mely szerint nem igényel az önkormányzat részéről kiegészítő forrást.

A bizottság a határozati javaslatokban foglaltakat elfogadásra javasolja.

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy egy közel 100.000.000, - pályázat és miért nincs mellé pályázati felhívás csatolva? Továbbá elmondja, hogy kiegészítő forrást nem igényel a pályázat. Kéri a képviselőket, hogy emlékezzenek vissza, hogy a Start munkaprogramban részt vevő dolgozók táppénzére fizetendő összeg valamilyen oknál fogva nem került betervezésre és most ezt az összeget tartalmazza, nem fog pluszba jelentkezni?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy voltak egy tájékoztatón a Munkaügyi Központban és a Kft. munkatársai a jegyző asszonnyal együtt ezzel foglalkoztak a mai napon

is. Nagyon komoly előkészítő munka folyt ezzel kapcsolatban. Nem szeretik, de muszáj volt szóban előterjeszteni, mert a határidő sürgető. A táppénz tekintetében azt tudja elmondani, hogy ezt mindenféleképpen az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a 2013. évi költségvetésbe lesz a forrása a táppénznek.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

159/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pusztatölgyes-Medgyesbodzás- Medgyesegyháza települések által a 2011-2012. évi Start Program megvalósítására kötött megállapodásban foglaltak szerint az eszközök és a megtermelt anyagi javak tulajdonviszonyairól és használati módjáról egyeztetést folytasson a települések vezetőivel, teremtse meg a feltételeket, hogy a 2013. évi Start Programot az önkormányzat önállóan indíthassa el.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyeztetés eredményéről készült megállapodást aláírja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

160/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő testülete pályázatot kíván benyújtani a 2013. évi Start Programra. Vállalja 77 fő közfoglalkoztatását 8, illetve 11 hónapra 96.240.000,-Ft összköltségvetéssel, mely költség önkormányzati kiegészítő forrást nem igényel.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

14. Idősek Otthona mosógép beszerzése
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy az intézmény részéről érkezett kérelem, hogy az elmúlt időszakban jelentős problémát okozott az intézmény mosógépének gyakori meghibásodása. Jelenleg is szervizben van és a szakember tájékoztatása szerint javíthatatlan. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

161/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ részére az Idősek Otthonába mosógép beszerzésére bruttó 1.531 E Ft-ot biztosít a tartalék keret terhére a 2012. évi költségvetésben.
Felhatalmazza az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

15. A Shéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ pedagógiai programjának módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az előterjesztést az intézmény vezetője nyújtotta be. Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Vermes Rita intézményvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy közös bizottsági ülésen tárgyalták az előterjesztést. Megadja a szót a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének.

Farkas Gyula a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, mely szerint az intézmény pedagógia programját az 5 testnevelés óra kerettantervbe emelésével a határozat mellékletében foglalt tartalommal módosítja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

162/2012. (VIII. 28.) Kt. számú határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ pedagógiai programját - az 5 testnevelés óra kerettantervbe emelésével - a határozat mellékletében foglalt tartalommal módosítja.

Felkéri az intézmény vezetőjét a pedagógiai program teljes körű felülvizsgálatára, és a szükséges módosítások képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Vermes Rita Intézményvezető

Határidő: értelem szerint

IV. Bejelentések

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, bejelentése?

Balázs Melinda helyi lakos elmondja, hogy mint szülő van jelen az ülésen. Kéri a polgármester urat, hogy tájékoztassa a település közvéleményét Nagy Attila igazgató úr ellen kezdeményezett per állásáról. Igaz-e, hogy Nagy Attila megnyerte a pert és visszahelyezte állásába? Jelenleg van egy igazgató, akkor ez azt jelenti, hogy két igazgató lesz? A következő kérdése Nagy Attila képviselőhöz szól, mi szerint a jövő héten kezdődik az iskola és a kialakult helyzet bizonytalanságot eredményezett. Kérdezi, hogy a polgármester és a képviselő-testület mit tesz ennek a helyzetnek az érdekében, hogy az iskolában a megfelelő munkakörülmények legyenek?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy augusztusban volt Gyulán a Munkaügyi Bíróságon a tárgyalás és ítéletet hozott a bíróság. A bíróság, a testületi döntést hatályon kívül helyezte, amely nem jogerős döntés, így gyakorlatilag a medgyesegyházi helyzetet nem befolyásolja. Még jelen pillanatban az írásos ítéletet meg sem kapták és a kézhez vételt követő 15 napon belül van fellebbezésre lehetősége az önkormányzatnak. E tekintetben nincsen olyan kialakult helyzet, amely bármit is kívánna a testülettől. Jelen pillanatban van az intézménynek egy vezetője és ezt semmilyen döntés nem érinti. Nem lesz két igazgatója az iskolának. Amikor ez a procedúra eljut a jogerős ítéletig, akkor beszélhetnek bármiről. Úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatban kellőképpen tájékoztatva volt a lakosság, így az ő munkáját megspórolták. Továbbá elmondja, hogy a munkavégzéshez szükséges minden személyi és tárgyi feltétel biztosított az évkezdéshez. Nem tud arról, hogy az iskola jelenleg alkalmatlan lenne arra, hogy ellássa a feladatát. Nem tudja, hogy ez hogy merült fel. Megkérdezi, hogy elfogadható-e a kérdésekre adott válasza?

Balázs Melinda helyi lakos elmondja, hogy megállítják az utcán, hogy nagyfokú gyermek elvándorlás van.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy rossz helyről szerzi be az információit és megkéri, hogy ha bármilyen információra szüksége van, akkor ő nagyon szívesen áll a rendelkezésre. Ha valaki mond valamit az utcán, a piacon és a boltban, azt nem biztos, hogy tényként kell kezelni. A mai ülés anyaga közt van az iskola beszámolója, amely pontosan rögzíti azt, hogy melyik évben mennyivel nőtt vagy csökkent a gyermek létszám. A korábbi tanévhez képest 22 gyermek ment el, az előző évhez képest csak 8. Úgy gondolja, ha ez a tendencia marad, akkor már javulásról beszélhetnek. Arra kéri, hogy ha bármilyen információra szüksége van, akkor keresse meg őt, vagy jegyző asszonyt, bármikor a rendelkezésére állnak.

Megadja a szót Nagy Attila képviselő úrnak.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy polgármester úr megadta a választ.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 20,10. órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető