

14/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 25-én 15,00 órakor kezdődött nyílt ülésén

A testületi ülés helye: Művelődési Ház és Könyvtár klubtermében

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Knapcsikné Király Gyöngyi, Kraller József és Nagy Attila képviselők

Később érkezett: Nagy Attila képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző és Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Besenyi Ildikó ügyintéző

Ruck Márton polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy Nagy Attila képviselő úr később érkezik.

Elmondja továbbá, hogy a jelen ülést csak felvételtől látják a kedves TV nézők, mivel van egy kis technikai probléma. Művelődési Ház egyik dolgozója felmondott és megsemmisültek a hozzáférések, amelyek ez idáig nem tudtak pótolni.

Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. Elmondja, hogy további két előterjesztés került kiosztásra a képviselők részére. A 13-as sorszámmal „A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ medgyesbodzási telephelyén lévő általános iskolában 8,6 fő pedagógus létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos 1 fő egyszeri költségvetési támogatásának igénylése” címmel és 14-es sorszámmal „Elsősegélynyújtó hely létesítéséhez szükséges döntés”, amelyet javasol a napirendek közé felvenni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
2. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ 2012/2013. évi munkaterve
Előadó: Vermes Rita igazgató

III. Fő napirendek:

1. Ötvös Ildikó kérelme
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Önkormányzati ingatlanokat érintő felújításokhoz forrás biztosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Mengyán István bérlakás kiutalása
Előadó: Ruck Márton polgármester
4. Medgyesegyháza 0122/52. hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Ruck Márton polgármester
5. Medgyesegyháza 0122/51. hrsz.-ú ingatlan bérbeadása
Előadó: Ruck Márton polgármester
6. HÉSZ módosítás
Előadó: Ruck Márton polgármester
7. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ TÁMOP-3.1.4 pályázata
Előadó: Ruck Márton polgármester
8. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ működtetése és fenntartása
Előadó: Ruck Márton polgármester
9. TÁMOP-3.2.11 pályázathoz kapcsolódó projekt fenntartási időszak költségének finanszírozása
Előadó: Ruck Márton polgármester
10. Szennyvízberuházást érintő KEOP -1.2.0 pályázathoz szükséges döntés módosítása.
Előadó: Ruck Márton polgármester

11. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz csatlakozás
Előadó: Ruck Márton polgármester
12. Gondozási Központ Szakmai Programjának módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
13. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ medgyesbodzási telephelyén lévő általános iskolában 8,6 fő pedagógus létszámcökkentési döntésével kapcsolatos 1 fő egyszeri költségvetési támogatásának igénylése
Előadó: Ruck Márton polgármester
14. Elsősegélynyújtó hely létesítéséhez szükséges döntés
Előadó: Ruck Márton előadó

IV. Bejelentések

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester szóban is ismerteti az írásos anyagot, hogy a TV nézők is megismerhessék a tájékoztatóját.

Továbbá elmondja, hogy szeptember 22-én, Budapesten járt Kraller József képviselő úrral a Magyar Tudományos Akadémián, a Magyar Örökség Díj átvételén vettek részt. Ezt az díjat, Medgyesegyháza szülötte Baross László búzanemesítő kapta meg. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elismerést Habsburg-Lotharingiai Mihály főherceg, a Magyarországi Mindszenty Alapítvány elnöke és Molnár Dénes, az MTA Agrártudományi Kutatóközpontjának tudományos főmunkatársával közösen vették át.

Szintén szeptember 22-én tárgyalt dr. Piriczky Bélával, aki a térségi ügyelet működtetője. Elmondja továbbá, hogy mindenki számára nagy szívfájdalom volt, hogy minden előzetes tájékoztatás nélkül egy évvel ezelőtt Medgyesegyházán megszűnt az ügyeleti ellátás. Az elmúlt egy évben nagyon sok problémát hallott ezzel kapcsolatban, ezért fontos, hogy Medgyesegyházán valamilyen formában újból működjön ez a szolgáltatás. Ezért sokat dolgoztak az elmúlt egy évben és most ez a szolgáltatást, október 1-jétől ismét elérhető lesz Medgyesegyházán, ugyan olyan formában, mint korábban működött az orvosi rendelő épületében.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, mind az önkormányzat, mind a vállalkozások életében a forrásszerzés a legfontosabb és a tájékoztatóban is ez látszik, hogy a polgármester úr ilyen ügyekben jár el legtöbb esetben.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az önkormányzat egy gépvásárlási pályázatot nyújtott be és egy kis rakodógépet vásároltak, amelynek az ára 10 millió Ft és erre 100 %-os támogatást nyertek, így az önkormányzatnak nem került egy forintjába sem.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a napirendet lezárta.

II. Beszámoló:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Ruck Márton polgármester megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző nem kíván kiegészítést adni.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy néhány fajsúlyos döntést szeretne kiemelni. A 75/2012.-es határozatban döntött a testület a bölcsődei ellátás megszüntetéséről, a 137/2012-es határozatban döntött a testület a gyermekek étkeztetésének augusztus hónapra történő beszerzéséhez szükséges forrás biztosításáról, a 147-148-149/2012-es határozatokban döntött a testület a Művelődési Ház és Könyvtár, mint intézmény megszüntetéséről és a hozzá kapcsolódó szükséges intézkedések megtételéről. A 151/2012-es határozatban döntött a testület a Rendőrség bérlőkijelölése alapján a bérlő személyéről, a 152/2012-es határozatban döntött a testület a Rákóczi u. 1/a. sz. alatti ingatlan bérbeadásáról, a 155/2012-es határozatban döntött a testület a Kossuth tér 22. sz. alatti ingatlan bérbeadásáról, a 156/2012-es határozatban döntött a testület a szennyvízpályázat benyújtásáról, amely döntést jelen ülésen hatályon kívül kell helyezni és egy új döntés fog születni, a 157/2012-es határozatban döntött a testület az ÖNHIKI pályázat benyújtásáról, valamint a 159/2012-es határozatot említi, amelyben a testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a 2011-2012. évi Start Program megvalósítására kötött megállapodásban foglaltak szerint az eszközök és a megtermelt anyagi javak tulajdonviszonyairól és használati módjáról egyeztetést folytasson a települések vezetőivel és teremtsen meg a feltételeket, hogy a 2013. évi Start Programot az önkormányzat önállóan indíthassa el. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy a 151/2012-es sz. határozatban mit jelent a „karbahelyezett állapot” kifejezés? Másik kérdése, hogy a határozatban miért nem szerepel a bérleti díjra vonatkozó döntés?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ezt a kifejezést a rendőrség fogalmazta meg. Továbbá elmondja, hogy költségelven került ez az ingatlan is bérbeadásra, amit a lakásrendelet szabályoz és ez a bérleti szerződésbe került szó szerint beemelésre.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

164/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

2. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ 2012/2013. évi munkaterve
Előadó: Vermes Rita igazgató

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztőnek?

Vermes Rita intézményvezető nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a közoktatásról szóló törvény értelmében a közoktatási intézmény fenntartója minden év szeptember 30-áig elfogadja az intézmény éves munkatervét. Az intézményvezető asszony a munkatervet elkészítette, amelyet a nevelőtestület is véleményezett és jóváhagyott.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Tájékoztatásul elmondja, hogy a munkaterv tartalmazza a problémalistát, amely területeket fejleszteni szükséges, így a kompetenciamérések eredményeinek javítása, erre intézkedési terv készült, pedagógus teljesítményértékelés hangsúlyosabb megvalósítása, belső képzések számának növelése, műhelymunka megerősítése, sport- és fejlesztő eszközök számának gyarapítása, továbbtanulók nyomon követése, stb. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

165/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ igazgatója által készített a 2012/2013-as tanévre vonatkozó munkatervét elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

III.Fő napirendek:

1. Ötvös Ildikó kérelme

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bérlő 2012. október 6. napjával felmondta a bérleti jogviszonyt. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bérlő ezzel egyidejűleg kérte azt is, hogy a bérleti díj tartozását a testület engedje el tekintettel a bérleményben elvégzett értéknövelő beruházásokra. Ezzel kapcsolatban korábban már három testületi döntés is született, hogy a fejlesztéshez szükséges költségeket az önkormányzat nem tudja magára vállalni és ennek megfelelően írta alá a bérleti szerződést a bérlő, így a bérlő kérelme nem támogatható. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy több esetben tárgyalta a képviselő-testület a bérlő kérelmét a bérleti díj fizetése tekintetében, amelyeket minden esetben méltányos elbírálásban részesítette. Ahogy elnök úr is említette, hogy van testületi határozat arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat nem támogatja a bérlő által elvégzett beruházásokat és ennek tudatában végezte el azokat, ezért egyetért a határozati javaslattal.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

166/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ötvös Ildikó bérlő kérelmét, melyben kéri bérleti díj hátralék méltányossági alapon történő elengedését nem támogatja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

2. **Önkormányzati ingatlanokat érintő felújításokhoz forrás biztosítása**
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az előterjesztés számszaki módosítás miatt átdolgozva az ülés előtt kiosztásra került a képviselők részére. Megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Attila képviselő megérkezik az ülésre

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti az írásos anyagban szereplő felújítási munkálatokat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság a felmerült felújítási munkákat három csoportba osztotta. Egy részének a költségét, amelyek vis major károk, pl. a viharkárok miatt, a biztosító finanszírozza. A többi felújítás az intézmények működéséhez kapcsolódóan szükségesek és a harmadik dolog a védőnői lakás teljes villanszerelési és a helyreállítási munkálatokat nem javasolja elvégezni, hanem egy üresen álló bérlakás biztosítását javasolja a védőnő számára. A bizottság javaslata, hogy a Vízmű Kft. részére 1 millió Ft-ot biztosítson a képviselő-testület a tartalék keret terhére, mivel a Kft. szakemberei fogják elvégezni a lapos tető szigetelés javítását, illetve 2.626.000,- Ft felújítási keretet biztosítson a képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok felújítására a tartalék keret terhére azzal, hogy a felmerült költségeket a biztosítási szerződésben foglaltak szerint kerüljön érvényesítésre.

Nagy Attila képviselő az asztalos műhely tüzesetével kapcsolatban kéri a polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást. Tudja, hogy az az épület nem önkormányzati ingatlan és azért nem szerepel ebben az előterjesztésben.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az ingatlan a Vízmű Kft-jé, a volt Tűzoltó laktanya épülete, amely 2 hete leégett, de még folynak az ezzel kapcsolatos vizsgálatok és nem tudják a tűz okát. Kérdés, hogy mi lesz tovább az asztalos műhely sorsa? Lesz-e vagy sem asztalos műhely? Jövőre is szeretnék Start munkaprogramot szervezni és ennek az egyik pillére lett volna az asztalos műhely. Az előzetes felmérések szerint 3-4 millió Ft-os kár keletkezett az épületben. Az eddigi információk szerint kizárható, hogy szándékos gyújtogatás történt volna. Az épület mellett lévő farönkök gyulladtak meg és terjedt a tűz fel a tetőre. A tetőszerkezet égett le, de a gépek megmaradtak és az elkészült padok is.

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy miért így ősszel került a testület elé ez az anyag, mert vannak olyan munkanemek a különböző intézményeknél, amelyek javítását, felújítását nyáron kellett volna elvégezni. Elmondja továbbá, hogy a tornacsarnok elavult fűtésének a korszerűsítése nem szerepel az anyagban, pedig ez nagyon aktuális lenne. Elmondja, hogy a polgármester úr a beszámolójában említette, hogy készül egy komplex energetikai pályázat

Medgyesegyháza épületeire vonatkozóan és kérdezi, hogy ez az épület is szerepel benne? Továbbá kérdése, hogy mi van a bánkúti kastély tetőszerkezetével?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az önkormányzatnál mindig a pénz szab határokat. Tavasszal is ismertek voltak ezek a problémák, de akkor még 65 milliós hiánnyal küszködtek és ahhoz még nem tudtak volna egyéb kötelezettségeket bevállalni. Jelen pillanatban is még forráshiányos a költségvetés és még most sem lenne aktuális ez a kötelezettség vállalás, de azt már most látják, hogy a kiadások alakulása kedvezőek lesznek és ezért merték ezt az előterjesztést most behozni. Azzal is abszolút egyetért, hogy ilyen munkálatokat tavasszal és nyáron szoktak végezni, de sajnos olykor nem jó kompromisszumokat is kell kötni és emiatt került most be ez az anyag a testület elé.

Továbbá elmondja, hogy sem a sportcsarnok, sem az uszoda nem szerepel az energetikai pályázatban. A sportcsarnokot vizsgálták a szakemberek, de olyanok a belső számok, hogy ebbe a típusú pályázatba nem lehetett bevinni. Amit ennél az épületnél el lehet érni az az, hogy a tetőszerkezetére lehetne napkollektort felszerelni és, a fűtés rendszer felújítása egy másik fejezet lesz. A bánkúti kastély tetőhéjazata óriási gondokkal bír, de a költségeket megvizsgálva közel 5 millió Ft-ra lenne szükség, amelyre jelen pillanatban nem látja a fedezetet. Itt van a védőnői lakás, ahol nincs földelés, ez óriási probléma. Ez esetben is más megoldást kell keresni, adott esetben egy másik lakást kell biztosítani a védőnő számára. Általánosságban elmondható az önkormányzati ingatlanokról, hogy nagyon sokat kellene rájuk költeni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így az I-es határozati javaslatot szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

167/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. részére 1.000.000,- Ft működési támogatást biztosít a tartalék keret terhére. Felhatalmazza a polgármestert s szükséges szerződések aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvezető

Határidő: 2012. szeptember 30.

Ruck Márton polgármester a II-es határozati javaslatot szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

168/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2.626.000,- Ft felújítási keretet biztosít az önkormányzati ingatlanok felújítására tartalék keret terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlattevőkkel a kivitelezési szerződéseket kösse meg.

Felkéri, hogy a vis major károk miatti helyreállításoknál a felmerült költségeket a biztosítási szerződésben foglaltak szerint érvényesítse.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Mengyán István bérlakás kiutalása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bérlő lakásbérleti szerződése szeptember 30-án lejárt, de a bérlő más módon ez idáig nem tudta megoldani a lakáshelyzetét, ezért a bérleti szerződés meghosszabbítását kéri. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

169/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 1-től 2013. szeptember 30-ig Mengyán István részére költségelven bérbe adja az önkormányzat tulajdonát képező Medgyesegyháza, Kossuth tér 23. szám alatti, 59 m² alapterületű félkomfortos lakást.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi rendeletben foglalt feltételekkel a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

4. Medgyesegyháza 0122/52. hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a 0122/52 hrsz-ú, szántó ingatlanra a Paprikakert TÉSZ Kft. részéről vételi ajánlat érkezett. Azon a területen található az a felvásárló telephely, amely ennek a Kft-nek a tulajdonát képezi. A Kft. szeretné ezt a területet megvásárolni, amelyre br. 5 millió Ft-os vételi ajánlatot tett. Tájékoztatásul elmondja, hogy jelenleg ez a terület, szántó ingatlan, amelyet jogi személy nem vásárolhat meg, ezért szükséges a terület, művelésből történő kivonása. Elmondja továbbá, hogy ennek az eljárásnak komoly költsége lesz, ami kb. 2.200.000,- Ft. Továbbá elmondja, hogy a jelenlegi besorolásként, mint szántó ingatlan forgalmi értéke 30.000 – 40.000,- Ft/AK figyelembe vételével 629.700 – 839.600,- Ft. Miután az ingatlan átminősítése megtörténik eladható lesz a Kft. részére a felajánlott vételi árért. Elmondja továbbá, hogy ennek a területnek a beépíthetősége igen korlátozott a két légvezeték védőtávolsága miatt a Kft. a szintén a tulajdonát képező szomszédos ingatlanhoz is kapcsolódó zöldség-gyümölcs felvásárlásra alkalmas telephelyet kíván kialakítani, szociális blokkal és burkolt felülettel. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, de van egy-két felvetése, amire szeretne választ kapni. Ez a terület iparterületnek van nyilvánítva. Kérdezi, hogy ez a terület, ami most megvásárlásra kerülne, ide lett tervezve egy inkubátorház? Elmondja továbbá, hogy erre van benyújtva egy Román-Magyar közös pályázat is, és ezt mennyiben befolyásolná ez az eladás?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ez a pályázat forrás hiány miatt elutasításra került, így nem befolyásolja semmiben. Tájékoztatásul elmondja, hogy ilyen jellegű pályázati lehetőség legközelebb 2014. után lesz. A másik dolog, az inkubátorház kialakításához ennek semmi köze, mert ide semmit nem lehetne építeni, mert több védőterület is van. Ott van a 120 KW-os magasfeszültség is. Itt csak parkolókat lehet kialakítani. Itt fejlesztésre, sem az önkormányzatnak, sem a vállalkozásnak nem lesz lehetősége. A most megvételre kerülő területen parkoló kialakítása lehetséges.

Farkas Gyula képviselő kérdése, hogy most ha eladják ezt a területet, akkor a biogáz üzem hol fog felépülni és mennyi terület marad a Start munkaprogram bevonására?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ez a földterület nem érinti sem a biogáz üzemet, sem a Start Programot. Az eladást követően közel 4 ha föld marad, ami mezőgazdasági terület. Előkészítés alatt áll a 2013. évi Start munkaprogram, amit Medgyesegyháza önállóan fog működtetni, de erre a 4 ha földre, ezt programot nem lehet építeni, mert ez annyira

minimális földterület. Bízunk benne, hogy erre a földterületre, más célra még szükség lesz, esetleg más termelő üzemet ide telepíteni.

Farkas Gyula képviselő kérdezi, hogy ennek a Kft-nek mennyi köze van Simonka György országgyűlési képviselő úrhoz?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy letöltötték a cégkivonatát, amit ő nem nézett meg, de tudomása szerint az országgyűlési képviselő eladta a tulajdonát már korábban.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy ő volt bizottsági ülésen és hasonló kérdéseket tett fel. Továbbá elmondja, hogy ő megnézte a cégkivonatát, de az országgyűlési képviselő úrra utaló adatokat nem talált. Ez egy cégcsoport, amelyben nagyon sok tulajdonos van, nagyon sok medgyesegyházi termelő is érdekelt ebben a csoportban. Kéri, hogy polgármester hangsúlyosabban foglalja össze, hogy miért éri meg az önkormányzatnak ezt a területet értékesíteni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a jelenlegi érték becslés alapján ez a terület aranykorona értéket figyelembe véve 600-800 e Ft a forgalmi értéke. Az ajánlat lényegesen magasabb, de ahhoz, hogy ilyen értéken el tudják adni ezt a területet ki kell vonni, és ennek a költsége kb. 2 millió Ft. Amennyiben az ingatlan átminősítése megtörténik, ami az önkormányzatnak igaz kiadása lesz, de akkor lesz a vételi ára 5 millió Ft, amely összeg már az idén, októberben kifizetésre fog kerülni. Az is számít, hogy itt egy felvásárló telepről van szó, ami fejlődni fog és helyi termelők érdekét képviseli.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy a polgármester úr utóbbi három mondatában volt a lényeg. Egyetért teljes mértékben a vételi ajánlatnak. Nem azt nézné, hogy ki a tulajdonosa a Kft-nek, hanem mit fog csinálni. Ez egy felvásárló cég és ez a termelők érdekeit fogja szolgálni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy Magyarországon érvényben lévő jogszabályok értelmében Kft-nek szántót nem lehet eladni, ezért a művelés alól ki kell vonni. Reméli, hogy lesznek hasonló kérelmek a jövőben, ami azt jelenti, hogy beruházások fognak megvalósulni a településen. Továbbá elmondja, hogy ahhoz, hogy a beruházó el tudja kezdeni az engedélyeztetési eljárást ehhez szükség van a tulajdonosi hozzájárulásra, ezért módosítani szükséges a határozati javaslatot.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző ismerteti a határozat módosítását:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jogi feltételek megteremtését követően értékesíteni kívánja a tulajdonát képező 0122/52 hrsz-ú 6032 m² területű ingatlanát a Paprikakert TÉSZ Kft. részére bruttó 5 millió forint vételáron.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a terület művelésből történő kivonására, illetve a jogügylet megkötésére, valamint a beruházáshoz szükséges engedélyekhez a tulajdonosi hozzájárulás megadására. Az eljárások során felmerülő kb. 2.200.000. Ft-os költséget megelőlegezi a befolyó vételár terhére.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy ez a Kft. hova fog adózni?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ide a településre.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

170/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jogi feltételek megteremtését követően értékesíteni kívánja a tulajdonát képező 0122/52 hrsz-ú 6032 m² területű ingatlanát a Paprikakert TÉSZ Kft. részére bruttó 5 millió forint vételáron.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a terület művelésből történő kivonására, illetve a jogügylet megkötésére, valamint a beruházáshoz szükséges engedélyekhez a tulajdonosi hozzájárulás megadására. Az eljárások során felmerülő kb. 2.200.000. Ft-os költséget megelőlegezi a befolyó vételár terhére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: értelem szerint

5. Medgyesegyháza 0122/51. hrsz.-ú ingatlan bérbeadása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a beruházó jelezte, hogy a tervezések, pályázatok előkészítése folyamatban van, melyhez szükséges lenne e területre vonatkozó használati jog biztosítása. A beruházással érintett kb. 2 ha területre kéri a befektetők a bérleti szerződés megkötését. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy a városnak nagyon fontos, hogy az ipari területen minél több beruházó telepedjen le, főleg az adózás szempontjából. Véleménye szerint nem az a legfontosabb, hogy mennyiért veszi meg valaki, vagy mennyi a bérleti díj, hanem a jövőre kell gondolni, hogy a beruházás itt valósuljon meg és ezt támogatni kell. Kérdezi, hogy mennyi lesz ennek a terület kivonásnak a költsége?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy erre a bérbeadásnak azért van szükség, mert a befektetők pályázati forrást kívánnak igénybe venni. Továbbá elmondja, hogy a beruházó addig nem indítja el a terület kivonási eljárását, ameddig nem kapja meg valamennyi hatóságtól az engedélyt és nem lesz meg a pénzügyi forrása a beruházáshoz. Ez jelentős

összeg lesz az biztos, ami komoly forrásokat fog igényelni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy mi a helyzet a pályázattal?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy amit tavaszra terveztek lépéseket, áttevődtek őszre, mivel nem voltak uniós források az év elején. Jelen pillanatban van a pályázati kiírás társadalmi vitája és ezért tárgyalnak erről most.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja az

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

171/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező 0122/51 hrsz-ú ingatlanból 2 ha 8831 m² (kb. 96,55 AK) területet bérbe ad a Medgyes Energia Kft. (Medgyesegyháza, Kossuth tér 25.) részére a beruházási cél megvalósítása érdekében.

2012. október 1-től 2013. szeptember 30 napjáig. 144 825 Ft bérleti díj ellenében.

A bérleti díj egyösszegben 2012. december 31. napjáig esedékes.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: értelem szerint

6. HÉSZ módosítás

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnök elmondja, hogy az előző két előterjesztést érintő területek tekintetében szükséges a HÉSZ módosítása. A módosítást azt teszi szükségessé, hogy a jelenleg hatályos Szabályozási terv írott és térképi része nincs összhangban. A bizottság elfogadásra javasolja az I-es határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint, a II-es határozati javaslatban a tervezési díjra és a szükséges egyéb költségekre 700 e Ft-ot biztosít a tartalék terhére.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy jegyző asszony egyeztetett a tervezővel és nem ebben az évben esedékes az összes költség biztosítása.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy az eljárás kb. 6 hónapos folyamat. 2012. évi költségvetésben 470 e Ft, és 230 e Ft a 2013. évi költségvetési évben esedékes.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy ebben a témában a polgármester úr már összehívott egy megbeszélést és próbálták egyeztetni a véleményeket a településen élő vállalkozókkal és gazdálkodókkal, hogy a jelenlegi szabályozások mennyiben felelnek meg részükre. Van a GKSZ és van a GIP1 és GIPE. Ami változás van itt, erre vonatkozóan kérdezi, hogy a módosítást követően ezeket a területeket lehet ipari területként használni?

Dr. Horvátné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ez nem azt jelenti, hogy a magántulajdonokat érinteni fogja a szabályozás. Olyan tömbök módosítására van lehetőség, amelyek közterülettel határolt területek.

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy ez a módosítás csak a 8 ha-ra vonatkozik? Véleménye szerint ez a szabályozás, akkor nem sokat ér.

Dr. Horvátné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a múltkori egyeztetés arról szólt, hogy azok az ingatlanok, amelyek magántulajdonban vannak, ott szerettek volna HÉSZ-t módosítani a vállalkozók. Amikor azonban a tervező elmondta, hogy egy-egy ilyen övezeti besorolás módosítása milyen költséggel jár, akkor ezt követően a vállalkozóktól megkérdezték, hogy milyen mértékben kívánnak ehhez hozzájárulni, de ők nem vállalták ennek a költségét. Ez a mostani módosítás, csak az önkormányzat érdekeit szolgálja, hogy el tudják adni, illetve bérbe tudják adni ezeket a területeket és ezért ezt az önkormányzat saját maga finanszírozza, ezek önkormányzati földterületek.

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy ha itt megjelenik egy beruházó és kellene neki egy terület, hogy tudnak olyat biztosítani, ami megfelelő övezetben van?

Dr. Horvátné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ha övezetet is változtatnak, az szerkezeti változás és az több millió Ft-os költség jelent.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ez a tervmódosítás csak a vétellel és bérlettel érintett, az önkormányzat tulajdonát képező földterületeket érinti. Elmondja továbbá, hogy valóban volt egy egyeztetés, de amikor kiderültek a költségek, akkor már nem volt olyan fontos a vállalkozóknak a dolog.

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy amennyiben idejön egy beruházó, mit tud ajánlani az önkormányzat?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy most 3,5 – 4 ha az a terület, amit értékesíteni tudnak. Arra nem lát a közeljövőben esélyt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 8 ha területet értékesíteni tudnák. Örülne, ha ilyen jellegű problémája lenne az önkormányzat, igaz ennek a költsége nagyon magas lenne. Továbbá elmondja, hogy a rendezési tervvel kapcsolatban a szakértőknek az a véleménye, hogy túl szigorúan szabályozott. Úgy gondolja, hogy a soros felülvizsgálat során, ami 2014-ben lesz esedékes ezt át kell gondolni, hogy ne állítson az önkormányzat magának akadályt, ha egyéb beruházásokat akar megvalósítani. Sokkal keményebb, mint az országos szabályozás.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy valaki gondolt-e arra, hogy az önkormányzat kiadását be lehetne-e építeni a föld árába?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az eladásnál nem kellett figyelembe venni, mert ott a megosztás már megtörtént. Úgy gondolja azonban, hogy az 5 ha-os területnek az értéke ezzel már emelkedett és akkor már lehet az eladási árba érvényesíteni.

Urbánszki Andrea helyi lakos kérdezi, hogy jövőre eljön az az idő, hogy nem lesz földje az önkormányzatnak?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy nem érti a kérdező felvetését. Azt szeretné, ha már jövőre nem lenne meg ez a 8 ha földje az önkormányzatnak, mert az azt jelentené, hogy a beruházók felvásárolták ezeket a területeket és üzemeket, gyárakat akarnak építeni a településen és ezáltal munkahelyeket teremteni és adót fizetni. Elmondja továbbá, hogy az a 8 ha föld eddig ki volt adva bérbe, amelynek a bérleti díja éves szinten 420 e Ft volt. Nem elkötyavetyélni akarja a területet, hanem hasznosítani. Sokkal jobban akarják hasznosítani, mint eddig lehetőség volt.

Urbánszki Andrea helyi lakos kérdezi, hogy akkor mi lesz a Start munkaprogrammal?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy azt már az előbb elmondta, hogy Medgyesegyháza nem tud mezőgazdasági programot bevállalni a 2013. évi Start programban, mert 4 ha területre nem lehet. Addig, amíg azok a területek, amíg beruházók által nincsenek hasznosítva, addig az önkormányzat fogja hasznosítani, termelni fognak rajta zöldségeket, amit a konyha felhasznál.

Balázs Melinda helyi lakos elmondja, hogy a polgármester azt nyilatkozta, hogy csak 77 embert tudnak foglalkoztatni. Az lenne a cél, hogy területet vegyen és minél több embert foglalkoztasson.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy egyfolytában arról beszélnek ezen a testületi ülésen, hogy az a cél, hogy beruházókat, befektetőket hozzanak a településre és normális bérért alkalmazzanak helyi lakosokat. Továbbá elmondja, hogy a testületnek nem az a célja, hogy közmunkaprogramokból biztosítson a település lakosainak megélhetést, ez most azért szükséges, hogy a családokat jövedelemhez juttassák, mert nincs más lehetőségük. Minél ilyen több lehetőség lesz itt a településen, annál kevesebb embernek kell közmunkából megélnie.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így az I-es határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

172/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező térképen megjelölt „tervezett erőmű és környezete” tömbre vonatkozóan módosítani kívánja a Szabályozási Tervet és a Helyi Építési Szabályzatot a beruházási célok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés megkötésére. A tervezési díjra és a szükséges egyéb költségekre 550.000 Ft-ot biztosít akként, hogy 400.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetésben a tartalék keret terhére, és a fennmaradó 150.000,- Ft-ot a 2013. évi költségvetésben.

Felkéri a Polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályokban foglalt intézkedéseket tegye meg a rendelet módosítása érdekében.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

173/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesgyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező térképen megjelölt Szondi u. (1197 hrsz.) József Attila utca (1195. hrsz.) Vécsey utca (1161. hrsz.) Gárdonyi G. utca (984/3. hrsz) által határolt tömbre vonatkozóan az igényeket felmérve és a gazdasági funkciók elhelyezhetősége érdekében módosítani kívánja a Település Szerkezeti Tervet, a Szabályozási Tervet és a Helyi Építési Szabályzatot a beruházási célok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés megkötésére. A tervezési díjra és a szükséges egyéb költségekre 700.000,- Ft-ot biztosít akként, hogy 470.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetésben a tartalék keret terhére, és a fennmaradó 230.000,- Ft-ot a 2013. évi költségvetésben.

Felkéri a Polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályokban foglalt intézkedéseket tegye meg a rendelet módosítása érdekében.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

Ruck Márton polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

7. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ TÁMOP-3.1.4 pályázata
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy az intézményvezető a testületi döntésnek megfelelően egy pályázatról tájékoztatta a képviselő-testületet, amely pályázat iskolák fejlesztésére van kiírva, eszközbeszerzésre és pedagógus továbbképzésekre. Az iskola által igényelt összeg 93 millió Ft, az összköltség 100 %-a. 5 éves fenntartási időszaka van. A bizottság a pályázat beadását támogatja.

Farkas Gyula képviselő kérdezi, hogy ezt a pályázatot ki fogja elkészíteni? Továbbá elmondja, hogy tudomása szerint ennek a pályázatnak a beadási határideje lejárt.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a beadási határidő tegnap volt. A képviselő-testület úgy döntött, hogy még az olyan pályázatokról is tájékoztatni kell a képviselő-testületet, amely önkormányzati támogatást nem igényel, ezért van itt ez az előterjesztés.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy a pályázatot az a cég készítette el, akivel már korábban dolgozott az intézmény. Gyors volt a döntés, mert ezt a pályázatot június elején írták ki, de többször módosították. Egyre több feltételt kértek, és úgy gondolták, hogy ezzel a pályázattal nem kellene foglalkozni. Időközben megjelent az új köznevelési törvény végrehajtási utasítása, amely kimondja, hogy a 2013-2014-es tanévben milyen pedagógus továbbképzéseket kell lefolytatni, aminek hatalmas az összege és ezt az összeget ebbe a pályázatba be tudja tenni és ennyivel tudja csökkenteni az önkormányzati költségvetést. A másik indok a pályázat beadására, hogy 20 millió Ft-os eszközbeszerzést tudnak ebből a pályázatból megvalósítani. A hiányzó sporteszközöket fogják beszerezni és tanítási eszközöket, pl. interaktív táblák, szoftverek, a mindennapos művészeti oktatás bevezetéséhez szükséges eszközök.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy nagyon nemes ez a pályázat, nincs vele semmi baja, de felhívja a figyelmét az intézményvezetőnek, hogy van egy olyan testületi döntés, amely azt mondja ki, hogy a pályázat benyújtása előtt kell tájékoztatni a képviselő-testületet. Továbbá elmondja, hogy van pályázatírója az önkormányzatnak a KÉSZ Kft. munkatársai személyében. Miért nem ők írták a pályázatot.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az igazgató asszony tisztában volt a kötelességével, őt tájékoztatta is, hogy van egy ilyen lehetőség. Tegnap a bizottsági ülésen tárgyalták és azt követően engedélyezte, hogy benyújtsák a pályázatot, mert emiatt nem akart rendkívüli ülést összehívni. Tehát az ő jóváhagyásával került benyújtásra a pályázat.

A pályázatírással kapcsolatban elmondja, hogy az időtényező és a kapacitás lehetősége korlátozott. Továbbá elmondja, hogy a TÁMOP-os pályázat, az egy speciális pályázati fajta és nem biztos, hogy ennek a szakmaiságával tisztában vannak és bevállalták volna. A másik indok, hogy a Kft-nél két személy látja el a pályázatírói feladatot, de a szennyvízpályázat előkészítésével voltak elfoglalva gyakorlatilag 100 %-ban az elmúlt hónapban. Az intézmény

vezetője őt arról is tájékoztatta, hogy ez a cég már több alkalommal készített nekik pályázatot korrektek is voltak, ezért célszerű volt velük elkészíttetni ezt is.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy olyan kirándulások vannak előírva, amelynek lebonyolítására nincs rá kapacitása a tantestületben, aki ezeket lebeszélje, megszervezze és vannak papírmunkái. Az is tény, hogy szerdán délelőtt tudták meg, hogy 25-én éjfélkor lezárják a beadási határidőt.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy a következő napirend, hasonló pályázatról szól. Kérdezi, hogy az 5 éves fenntarthatósággal nehogy az legyen, hogy nincs rá pénz és fent kell tartani.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy az 5 éves fenntarthatóság az új köznevelési törvényhez kapcsolódik. Elmondja továbbá, hogy novemberbe kerül a testület elé az intézmény új pedagógiai programja és ebben már ennek a pályázatnak benne kell, hogy legyen. Egyértelmű a fenntarthatósága, mivel kötelezővé tette a köznevelési törvény, így plusz pénzt nem fog igényelni.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy híve minden olyan pályázatnak, amely az iskolát fejlesztését szolgálja. Részben egyetért a polgármester indoklását a pályázattal kapcsolatban, de június óta, azért be lehetett volna hozni testület elé, tájékoztatás céljából, hogy induljanak-e ezen vagy sem. Gondolja, hogy a pályázatírásnak van költsége, illetve attól függ, hogyan egyeztek meg vele, hogy sikerdíjas, vagy egyéb módon. Véleménye szerint ingyen senki nem dolgozik, mert egy ekkora pályázattal van munka. A testület elé került rövid tájékoztatóban az intézményvezetője leírja, hogy a támogatás mértéke az összes költség 100 %-a, ez rendben is van. Az is le van írva, hogy 25 % előleg igényelhető, de az nincs leírva, hogy ez utófinanszírozású, vagy milyen, mert akkor ezt az összeget meg kell valakinek finanszíroznia. A másik, hogy ezt akkor be kell tervezni és miből. Kéri, hogy amennyiben ez nyertes pályázat lesz, abban az esetben bővebb tájékoztatást kapjon a testület, hogy a megfelelő információ birtokában meg tudja hozni a szükséges döntést. Egyetért, hogy induljanak a pályázaton és főleg olyanokon, amely 100 %-os támogatásúakon.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ez a pályázat elindul a maga útján és bízik is benne, hogy ez a pályázat nyerni is fog. Abban a pillanatban, amikor a pályázat nyert, akkor döntési helyzetbe kerül a testület, hogy szerződést kössön, vagy elálljon a pályázattól. Adott esetben költségvetési forrásokat, ha időlegesen is, de biztosítani is kellhet a bonyolításhoz. Igaz van lehetőség 25 %-os előleg lehívására, de nem biztos, hogy ebből a pályázatot le tudja bonyolítani az intézmény. Azt gondolja, hogy amikor a pályázatot elbírálták és döntési helyzetben lesz a testület, akkor meg kell nézni, hogy konkrétan milyen kötelezettséget kell majd vállalni, a fenntarthatóságot kell megnézni, milyen lesz a finanszírozása, a menedzsmentje, jár-e majd valami anyagi teherrel az önkormányzatnak. Jelenleg elindították a pályázatot és járja a maga útját, és ha kedvezőtlen lesz az elbírálás, erről többet nem is kell beszélni.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy a pályázat megírásakor figyelembe vette, hogy lehetnek problémák, ezért figyelembe vette, hogy a pályázatra négy féléves leadást rögzítettek. Két éves ez a pályázat, félévenként pénzügyi beszámolót adnak és így folyamatos lesz a finanszírozás, ahogy a dokumentumokat benyújtják. Az előfinanszírozást csak és kizárólag az eszközbeszerzésre tudják fordítani. Ahogy a továbbképzések meg lesznek, azt követően 30 napos fizetéssel kapják meg a pénzt. A pályázatírással kapcsolatban, hogy ilyen esetben, nem kérnek a pályázatírástért pénzt, nem kérnek sikerdíjat, a szerződést így írták alá. Egyetlen egy feltétele van, hogy azokat a táborozásokat, a programokat ők szervezik. Ők hozzák a szakembereket és esetleg kérhetnek pedagógusokat az iskolától, de azokkal a pedagógusokkal is ők kötnek szerződést, ez már nem megy rajta keresztül.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a megvalósítás is majd képviselő-testületi döntéseket fog igényelni, az eszközbeszerzés tekintetében majd közbeszerzés köteles lesz-e vagy sem.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

174/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ TÁMOP-3.1.4.” Innovatív iskolák fejlesztése” című 100%-os támogatottságú pályázat beadásához 93 millió forint támogatási igénnyel. Felhatalmazza az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vermes Rita intézményvezető

Határidő: azonnal

8. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ működtetése és fenntartása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy azt mindenki tudja az országos médiából, hogy a közoktatás átalakul, ugyanúgy, mint a közigazgatás is. Elmondja továbbá, hogy a jegyző asszony készítette el az előterjesztést és megkéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kimegy az ülésről

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a köznevelési törvény jelentősen változtatta az önkormányzat feladatát az iskola fenntartás tekintetében. Most már egyértelművé vált, hogy egy önkormányzatnak mikor kell működtetnie egy iskolát. A törvény főszabályként azt mondja ki, hogy a 3000 főt meghaladó lakosság számú települési

önkormányzat gondoskodik az illetékességi területén lévő saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. Ez alól lehet mentesülni, de azt gondolja, hogy a város nincs olyan helyzetben, hogy mentesülhessen ez alól, mert egy komoly számítási módszer szerint állapítják meg azt, hogy mely település nem tudja ellátni ezt a feladatot, és aki ezeknek a kritériumoknak nem felel meg, azokat az állam hozzájárulás megfizetésére kötelezheti. Medgyesegyháza tekintetében egyértelmű, hogy működtetni kell az iskolát. Ez azt jelenti, hogy az állam finanszírozza a pedagógus és az ezzel közvetlenül kapcsolatos feladatokat ellátók bérét és járulékát, az önkormányzat pedig a működtetéssel kapcsolatosan köteles biztosítani az ingatlan térítésmentesen, a benne lévő ingóeszközöket, köteles a rezsit fizetni, a vagyonbiztosítást, a karbantartás fizetni, mind azokat a tárgyi eszközöket, amelyek a köznevelési közfeladat-ellátásához szükségesek. A szolgáltatásokat beszerezni, raktározni. A vagyonvédelemi, a tűzvédelemi előírásokat be kell tartani.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester visszajön az ülésre

A létszámmal kapcsolatosan meghatározza, hogy amelyek a működtetéssel kapcsolatosak, azok is az önkormányzat feladata, ha ezek bérjellegűek is. A portás, a takarító, a karbantartó. A taneszközök beszerzésére van egy olyan szabály, hogy azt az állam finanszírozza. A taneszközök valójában azok, amikkel egy tanteremnek, egy labornak minimálisan rendelkeznie kell. Minden olyan többletigény, ha egy önkormányzat úgy dönt, hogy többletszolgáltatást biztosít az iskolának, azt az önkormányzatnak kell biztosítani. Külön fogják majd szabályozni a tankönyvellátást, illetve a kedvezményes gyermekétkeztetést. Szeptember 30-áig kell meghozni a szándéknyilatkozatot azoknak a településeknek, akik nem tudják vállalni az iskolák működtetését. Most igazából azért került a testület elé, hogy az önkormányzat tisztában legyen azzal, hogy milyen kötelezettséggel jár az iskola fenntartása. Tájékoztatásul elmondja, hogy október 17-én lesz egy államtitkári értekezlet, ahol többet fognak megtudni. Lesz egy olyan feladat, hogy az iskolának valamennyi dokumentumát felül kell vizsgálni. Sajnos a neve sem jó az intézménynek.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a bizottságon felmerült az, hogy a lakosságot igen érzékenyen érinti, de még nem tiszta a kép. Eddig még nem tudtak korrekt tájékoztatást adni, mert nem voltak meg a jogszabályi feltételek. Mindenféleképpen, amikor már tisztább lesz a kép, valamilyen formában tájékoztatni fogják a lakosságot. Az önkormányzatnak nem szándéka, hogy ne működtesse ezt az iskolát. A pedagógusok életében változás lesz, mert innentől kezdve állami alkalmazottak lesznek és nem önkormányzati dolgozók. Az összes egyéb feladat, ami a iskolával kapcsolatos marad önkormányzati feladat.

Megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy tegnap a bizottsági ülésen is elhangzott, amit most polgármester úr és jegyző asszony elmondtak. Lehet úgy is dönteni, hogy nem vállalják az iskola működtetését, de vannak itt önként vállalt feladatok is és úgy gondolja, hogy ezek nem támasztják alá azt, hogy ne vállalják az iskola működtetését.

A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen is felmerült az, hogy tájékoztatást adjanak a lakosság részére. Most a polgármester úr válasza teljesen elfogadható, hogy ha lesz kellő információ, akkor tájékoztatják a lakosságot. Ugyanez vonatkozik az önkormányzati változásokra is. Most lesz egy fenntartó és egy működtető, akinek nem lesz beleszólása. Lesz a dolgozóknak egy köre, akinek a bére is az önkormányzat biztosítja, de nem lesz a munkáltatója. Nincs más dolguk, a törvény kötelez, ezért elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy egységes tanterv szerint fog folyni az oktatás, ami az elmúlt időszakban igen komoly problémát okozott. Medgyesegyháza szempontjából egyértelmű a döntés, mert itt van lehetőség ennek a feladatnak a fenntartására. A forráshiányos kistelepléseknél gond ez a feladat, és ez volt a jogalkotó elképzelése ezzel a törvénnyel.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester véleménye, hogy ő rosszat sejt abból, hogy meg vannak osztva a dolgok. Ezt egy félmegoldásnak tartja. Úgy gondolja, hogy az állam által adott összeg, az az adók összege, így indirekt módon Medgyesegyháza is hozzá fog járni ehhez a dologhoz.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ő nem örülne, ha mindent elvinne az állam, mert akkor nekik semmi beleszólásuk nem lenne. Jelenleg is úgy működik az iskola, hogy van egy törvény általi minimum, amit biztosítani kell az önkormányzatnak. Ehhez képest úgy gondolja, hogy az önkormányzat jelentősen több forrást biztosít az iskolának. A jövőben, ha az intézmény dolgozói átkerülnek állami alkalmazásba és itt továbbra is megadatik az a lehetőség, hogy ezeket a pluszokat oda tudják adni, ilyen szempontból jó lehet. Tudja, hogy mindenkiben kavarnak a gondolatok és meg kell várni a végét. Minden megoldásnak van pozitív és negatív oldala is. Az javasolja, hogy legyenek megfontoltak és a lehető legjobbat hozzanak ki ebből a helyzetből.

Forgó Pál képviselő egyetért a polgármesterrel, hogy ez a megosztás talán jobb. Javasolja, hogy a lakosságot egy fórumon tájékoztassák, amikor a megfelelő információk birtokában lesznek. Azzal is egyetért, hogy Medgyesegyháza nincs olyan helyzetben, hogy ne tudná működtetni az iskolát és ha ilyen igénnyel élnének nem lenne rá esélyük, sőt büntetést is kellene fizetnie a városnak.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

175/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 74. §. (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére

álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését vállalja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

9. TÁMOP-3.2.11 pályázathoz kapcsolódó projekt fenntartási időszak költségének finanszírozása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy ez egy olyan pályázat, amely megvalósult és lezárult. A pályázathoz kapcsolódó programok zökkenőmentesen lementek. Most azzal kellett szembesülni az intézménynek, hogy ezzel még lesznek feladataik ezzel és költségeik. Megkérte az intézményvezetőt, hogy tételesen mutassa ki, hogy melyek ezek a feladatok és ezeknek milyen költségvetési forrás szükséglete lesz. A kimutatás szerint azt látni, hogy az idén 770 e Ft, a következő évben 1.925 e Ft forrást igényel. Ez azért szomorítja el, mert eddig folyamatosan azt hallotta, hogy ez a pályázat milyen jó és a fenntartási időszak alatt semmi dolguk nem lesz, csak félévente egy foglalkozást kell megtartani. Ehhez képest, most teljesen más megvilágításba helyezte a dolgot. Annak idején a Művelődési Ház adta be ezt a pályázatot és közreműködő volt az iskola, illetve a magyarbánhegyesi és nagykamarási iskola. Elővették az ezzel kapcsolatos testületi döntéseket, áttekintették és az előző testület is arról volt tájékoztatva, amit az előbb elmondott, hogy félévente egy foglalkoztatást kell tartani. Ennek tükrében hozta meg az előző testület a döntéseit. Ezzel ellentétben azonban a pályázati adatlapon jelentősen több vállalás került meghatározásra. Ez egy új fordulat, és ahogy számolja ez évenként közel 2 millió Ft forrás biztosítását jelenti az önkormányzatnak. Tegnap a bizottsági ülésen is elég hosszan tárgyalták ezt a témát és nem mindenki volt azonos állásponton ezzel kapcsolatban. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy nehéz helyzetben volt a bizottság, mert a költségeket tekintve igen jelentős többletkiadást jelent az önkormányzat költségvetésében. Volt javaslata képviselő társának, hogyan lehetne ezt a kiadást csökkenteni. Alapvetően onnan indul ki a dolog, hogy félévente egy foglalkozást kell tartani. Ehhez képest jóval több vállalás történt. Medgyesegyházán játszóház havonta 2 órás foglalkozás, angol nyelvszakkör heti 1 órás foglalkozás, témanap 4 alkalom, alkalmanként 3 óra. Magyarbánhegyesen és Nagy Kamaráson hasonló foglalkozást vállaltak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a társtelepülésekkel készült egy megállapodás, de az is csak a félévente arra az egy foglalkoztatásra vonatkozik, és annak költségeire, amiről eddig tudomása volt a képviselő-testületnek.

A bizottság nem tudott javaslatot tenni. Abba maradtak, hogy Nagy Attila és az igazgató asszony egyeztetnek a költségek tekintetében.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, Farkas Gyula, volt intézményvezetőtől, hogy ez a vállalat milyen testületi felhatalmazás alapján került bele a pályázatba?

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy nem testületi felhatalmazás alapján került bele annak idején, hanem a két igazgatóval egyeztettek arról, hogy a fenntartási időszak alatt mi az, amit be tudnak vállalni, ami nem kerül nekik plusz költségbe. Ez alapján kerültek be ezek a vállalatok, amik le lettek írva.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy azt érti, hogy az iskolaigazgatókkal egyeztetett a szakmai munkával kapcsolatosan, de a fenntartási időszakra vonatkozóan is meg kellett ezt tennie. Még egyszer megkérdezi, hogy ezt a vállalatot milyen testületi felhatalmazás alapján tette meg?

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy nem testületi felhatalmazás alapján, hanem az iskolaigazgatókkal történt egyeztetés alapján, hogy mi az, amit be tudnak vállalni. Elmondja továbbá, hogy azt sem érti, hogy az igazgató miért hozta ide a nagykamarási és magyarbánhegyesi iskolák költségeit és miért épített be a pedagógusoknak megbízási díjat.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy folyamatosan az egy foglalkozásról beszél Farkas Gyula, de a tájékoztatóban nem egy foglalkozásról van szó.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy ebben olyan vállalatok voltak, amit ők meg tudnak oldani azon az egy vállalaton kívül.

Ruck Márton polgármester kérdezi, hogy ezt a testület jóváhagyta, engedélyezte?

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy nem kellett ehhez testületi döntés. A testület akarta ezt a pályázatot benyújtani és kérte meg, hogy adja be.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy meg van oldva a feladat, mert Farkas Gyula azt mondja, hogy az intézmények biztosítják a feladat megvalósításához szükséges forrást. Azt mondja képviselő úr, hogy az intézményekkel egyeztetve lett, hogy ezeket a foglalkozásokat ingyen és bérmentesen megoldják, akkor innentől kezdve nincs miről beszélni. Az a következő feladat, hogy megkeresik a magyarbánhegyesi és nagykamarási iskolát és megkérdezik őket, hogy tudnak-e erről és kérik tőlük azt, hogy ezeket a foglalkozásokat bonyolítsák le, papírozzák le. Javasolja, hogy hozzanak olyan döntést, hogy Farkas Gyula ezekkel az intézményekkel egyeztesse le ezeket a dolgokat.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy neki ehhez semmi köze, van egy új projekt menedzser, Varga Márkó, akit kineveztek, intézze el ő.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy a pályázati kiírás C10 pontja tartalmazza a fenntartási kötelezettséget:

„a pályázónak vállalnia kell” Kérdezi, hogy ki volt a pályázó? A Művelődési Ház és Könyvtár. Az előterjesztés ezen a ponton téved. Nem a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központnak kell ezeket a feladatokat megvalósítani, hanem a pályázónak.

A következő pontban ez áll:

A fenntartási időszakban az indikátor az óvodánál 12 db tevékenység a három óvodánál. 4 db egy évben egy óvodában. Ennek a beadott pályázatnak 200 főt vállaltak, de nem évente, hanem a fenntartási időszakban. A játszóház tekintetében valóban havonta egyet vállaltak be, de az előterjesztésben 120 gyerek van beállítva, de az indikátorban nem 120 van. Az iskolákat érintve összesen 60 és 5 év alatt. Ha a testület úgy gondolja, lehet 120 gyereket finanszírozni, de a kötelezettsége nem ennyi.

Az óvodánál, amikor ezt bevállalták, előtte is csinálták ezeket a tevékenységeket az intézményeknél. Ami még lényeges, amin a bizottsági ülésen vitatkoztak, hogy a Művelődési Ház vállalta az indikátorokat. Az indikátorok nem az intézményekre vonatkoznak, hanem a Művelődési Háza.

Az előterjesztés az óvodánál 450.000,- + járulék díjazását és 155.000,- Ft anyagköltséget tartalmaz. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a pályázat benyújtása előtt az óvoda csinálta ezeket a foglalkozásokat, azért lett beállítva ebbe a projektbe. Soha semmi bérezést ezért nem kért az óvoda. Nemi anyagköltség természetesen volt. Teljesen irreálisak a számítások és olyan dolgokat tartalmaz, amelyek nem kellene. Az angol szakkör benne van a tantárgyfelosztásban és nem kell érte külön fizetni.

A nagy tétel véleménye szerint a játszóház 120 gyereke. Ez az indikátor 60 db szakkört és 165 főt mond 2012-2016. közötti időszakban a három iskola tekintetében. Meg kell csinálni, de nem 120 gyerekekkel, mert nem ezt vállalták. Meg lehet csinálni 120 gyerekekkel is, de el kell dönteni, hogy ad rá a testület pénzt vagy sem. Úgy gondolja, hogy radikálisan kevesebb költség, mint az előterjesztésben szereplő összegek. Az előterjesztést a maga részéről nem tudja elfogadni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a Művelődési Ház volt a pályázó, de az intézményt megszüntették jogutód nélkül, ezért az önkormányzatra szállt az összes kötelezettség. Megkeresték az irányító hatóságot és megkérdezték, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy valamelyik intézményen keresztül lássák el ezt a feladatot. Azzal nem ért egyet, hogy a Művelődési Ház vállalta, mert leírták, hogy a fenntartási időszakban a közoktatási intézmények saját finanszírozásban látják el a feladatokat. Volt egy pályázati kiírás, de ahhoz képest másképp pályáztak, mást vállaltak be és most épp azon vannak, hogy az irányító hatóság tegye meg azt, hogy eltekintenek attól a kötelezettségtől, amit bevállaltak, és ami alapján elnyerték a pályázatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy még az ülésig nem érkezett meg a válasz, ez az eljárás még folyamatban van. Természetesen az önkormányzat is azt szeretné, ha lecsökkentenék és megengednék, hogy ne úgy kelljen megkötni az önkormányzatnak a szerződést, amit a pályázatban bevállaltak, hogy ne azt kérjék tőlük, ami az adatlapon szerepel. A pályázat szerint a közoktatási intézménytől várják el ezeket a dolgokat, de ezeknek a vállalásoknak a fedezetével nem rendelkezik a közoktatási intézmény, ezért az önkormányzatnak, mint fenntartónak oda kell adnia a pénzt. Úgy gondolja, hogy ha meg is kapják azt a lehetőséget, hogy ne kelljen az egész vállalt kötelezettséget teljesíteni is, azt is csak majd októbertől vagy utána lép életbe, de a szeptembert a vállaltak szerint kell elvégezni és le kell dokumentálni és erre is kell fedezetet biztosítani az iskolának. Az összesen persze lehet vitatkozni, hogy az most 700.000 Ft vagy csak 500.000 Ft és ezek a vállalt foglalkozások benne vannak a tantárgyfelosztásban, vagy tanórán kívüli foglalkozások.

Továbbá elmondja, hogy a nagykamarási és a magyarbánhegyesi iskolával megkötötték szerencsére a megállapodást, így őket kötelezhetik a vállalt feladat elvégzésére, de velük is csak arra a félévente egy foglalkozásra lett megkötve a megállapodás, amiről tudtak. Attól függetlenül, hogy az intézményekkel szóban hogyan volt megállapodás, mivel ehhez a fenntartó jóváhagyása szükséges.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy 2010. februárban tárgyalta a testület ezt a pályázatot. Előkeresték annak a testületi ülésnek a dokumentumait és abban is arról volt szó, hogy félévente egy foglalkozást vállalnak az intézmények. Elmondja továbbá, hogy akkor Nagy Attila képviselő még ki is emelte, hogy abban látja a kockázatát, hogy a vállalt feladatokat a társpályázók meg fogják-e csinálni vagy sem. Akkor már kezdeményezve lett, hogy meg kell kötni a megállapodást az iskolákkal, ami el maradt és erre majd 2011. márciusban került sor. Továbbá elmondja, hogy Nagy Attila képviselő véleménye szerint ezt a vállalatot pénz nélkül is meg lehet oldani és az adatlapnál erősebb a pályázati kiírás. Elmondja továbbá, hogy a Támogatási Szerződés melléklete az adatlap, és ezért akarják ezt érvényesíteni az önkormányzaton. Az is biztos, hogy Farkas Gyula akkori intézményvezetőnek erre nem volt felhatalmazása a testülettől. Az a helyzet, hogy az idő nem az önkormányzatnak dolgozik, mert elkezdődött a fenntartási időszak és csinálni kell a dolgukat. Az irányító szervvel történő egyeztetés sem fog menni egyik napról a másikra, ezt mindenki tudja.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy polgármester úr sok pályázatot írt, így otthon van ezekben a dolgokban. Mindig az indikátorokat ellenőrzik és most is ezt fogják ellenőrizni. Az indikátor 165 főt mond 2012-2016. közötti időszakban a három iskola tekintetében. Az előterjesztés 120 gyerekről szól. Lehet, nincs ezzel gond. Amit most a polgármester úr mond, hogy a pályázatnak milyen előírásai vannak, az indikátor 5 év alatt ír alá 165 gyereket a három iskolára. Az óvoda kérdése tekintetében elmondta polgármester úr, hogy mennyivel többet vállaltak. Valóban igaz, mert a félévi egyhez képest bevállaltak havonta egyet, de nem 120 gyerekkel, hanem 15-20 gyerekkel, így lényegesen kevesebb költséggel lehet megcsinálni. A három témanapból, ami a projekt része volt és bevállaltak, a három délelőtt volt. Kérdés, hogy erre miért kell bérköltséget tervezni? Az az egy darab angol szakkör kérdése, amit évek óta megcsináltak eddig is. Úgy érzi, hogy itt az összegek túl vannak tervezve. Úgy érzi, hogy ez a pályázat egy kicsit Farkas Gyuláról és róla szól.

Ruck Márton polgármester megadja a szót az intézményvezetőnek, hogy mondja el, hogyan jönnek össze ezek a számok, a pályázat, illetve az indikátorok tekintetében.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy erről a feladatról 2013. január 1-jétől a Kormányhivatal felé le kell adni a jelentést és csak azt fogják finanszírozni, amit lead. Ha nincs feladatellátás nem fogja finanszírozni. A másik dolog, hogy kénytelen volt végig nézni ezt a pályázati anyagot, mert az utóbbi idő arról szólt, hogy ő folyamatosan kötözködik. Így van, ahogy a Nagy Attila képviselő úr mondta, hogy a pályázat előírja alapfeltételként, hogy a tanítási idő utáni foglalkozást kell félévenként tartani és ezt a pedagógiai programban rögzíteni kell, mert ez az alapfeltétele. Ezen kívül kell vállalni az öt év fenntartásra valamit, amit az előbb Farkas Gyula képviselő úr meg is kérdezte tőle a másik pályázat esetében, hogy

mi lesz. Ehhez is van egy táblázat. Az indikátor azt mondja, hogy öt éven keresztül hatvan eseményt kell rögzíteni. Ha ezt elosztja öttel, az évente 12. Havonta egy játszóház. Egy tanévben 10 hónap van, akkor az 10. Öt év alatt az ötven alkalom. Heti egy szakkör, az egy tanítási évben 37 és ez ötször, az 137. Tehát 185 meg 50 az 235 az indikátor és nem ment tovább csak az iskolánál. Ha 60-as indikátort számolja 165 gyerekekkel és elosztja évente, akkor heti egy foglalkozás. Alaphelyzetben a játszóház 100 főről indult, az indikátor növekedése évente 10 %-ot jelent minimum, így a 100 főnek a 10 %-as 10 fő, tehát 110 fő, de végig nézték a kolléganőjével, hogy jelenleg 120 gyerek szeretne járni játszóházba. Ez a 120 gyerek volt eddig, akik 200 Ft-ot fizettek havonta, hogy ott legyenek és most ez a pályázat írja, hogy az intézmény vezetőjének fizetni kell a pedagógusokat. Jelen pillanatban ő az intézmény vezetője, neki ez a papírja van meg, és ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor kötelezni fogja a kollégákat az ingyen munkára. Tovább az is ott van, hogy ingyen mennek a gyerekek. Továbbá elmondja, hogy amennyiben az idegen nyelvi szakkört beteszi a tanítási órakeretbe, hogy meg legyen a kolléganőnek a kötelező órája nem tudja berakni a TÁMOP-os pályázatba. Lehet, hogy úgy tűnik, hogy kötszük, de kéri higgyék el, hogy levezetett egy 117 milliós TÁMOP-os pályázatot 7 intézményen keresztül, ő írta a pályázatot és pontosan tudja, hogy mit fognak számon kérni. Véleménye szerint, ha bemennek és elkezdenek kötszük, ott meg rájönnek, hogy a három adatlap egyike sem stimmel, nem jó az egész, ebből egy oltári nagy probléma lesz. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy ezt a tantestületnek el kell mondani, akkor kéri Nagy Attila képviselő urat, hogy a tantestületi értekezleten mondja ő el, hogy ők ezt bevállalták.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy most Vermes Rita a főnök.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy akkor Nagy Attila volt a főnök és azt kell mondani, hogy igaz itt van, hogy fizetnek érte, de most már nem fizetnek érte.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a költségek és indikátorok tekintetében nem fognak dűlőre jutni. Javasolja, hogy induljanak el a foglalkozások, fogadják el a határozatot, és amikor megérkezik az irányító szerv válasza visszatérnek a témára. A másik két település vonatkozásában megkeresik őket, hogy van tennivalójuk és lássák el a feladatukat. Véleménye szerint ennek a vitának nincs semmi értelme.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy a vitának mindig van értelme, csak néha parttalan. Elmondja továbbá, hogy volt ennek a pályázatnak egy felülvizsgálata. Megnézték a pályázatot, az indikátorokat és kérdezi, hogy volt-e valamilyen kifogás? Azzal vitatkozik, hogy nem a pályázat miatt kell a 120 gyerek, és ez nagyon lényeges. Amennyiben akarja a testület, finanszírozhatja azt a 120 gyereket, de akkor ezt el kell dönteni. Továbbra is azt gondolja, hogy ezek az összegek nem indokoltak. Van egy kérdése, hogy a megyesegyházi önkormányzat fogja a nagykamarási és magyarbánhegyesi pedagógusokat finanszírozni, mert az előterjesztés erről szól.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a Művelődési Ház, mint pályázó kötelezettségeit átvállalja az önkormányzat. Erre megkérték az irányító hatóságot, hogy erre legyen lehetőségük, hogy ezt vegye át az iskola. Természetesen, amit a magyarbánhegyesiek vállaltak azt ők finanszírozzák, azt meg is csinálják, csak az a baj, hogy ők csak a félévente

egy alkalmat vállalták, és ha a hatóság nem csökkenti le, akkor a többletvállalást az megyesegyházi önkormányzatnak be kell vállalni.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester nem javasolja, hogy ezeket a foglalkozásokat tanórán végezzék, mert ez egy ellenőrzésen elcsúszhat. Továbbá elmondja, hogy mivel már meg is van kérve az állásfoglalás, még inkább csak legálisan javasolja végezni ezeket a feladatokat. Kérdezi Farkas Gyulától, hogy mi inspirálta, hogy többet vállaltak be? Ez jelentett valami többlet esélyt a pályázat megnyerésére?

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy ez plusz pontot jelentett. Konkrétan az igazgatókkal történt egyeztetés kapcsán ők elmondták, hogy amúgy is ezt csinálják, és ezt bevállalják.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy valakik nevében, akik az idejüket töltik és órát adnak, vagy játszanak, azok nevébe nyilatkoztak. Nem tanácsolja, hogy ezt az utat válasszák, mert akkor az egész pályázat elbukik és vissza kell fizetni. Azt tanácsolja, hogy az ez évit be kell vállalni és az utána következőről majd kiderül, hogy mi lesz, ha megérkezik az irányító hatóság válasza.

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy ez a 700.000,- Ft, akkor sem állja meg a helyét, ez irreálisan magas összeg. Azzal egyetért, hogy pénzt akar adni az intézményvezető asszony a kollégáinak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy amennyiben ezeket a feladatokat most nem teszi bele az intézményvezető a kollégák óraszámába, de a feladatuk attól függetlenül meg lesznek, de a Kormányhivatal januártól ebben az esetben nem fogja finanszírozni ezt a tevékenységet. Ezt most kell letisztázni. Igazából ez az óradíj, 2013-tól él. Az tény, hogy januártól ez a költség fenn fog állni, ha a Kormányhivatal nem fogja finanszírozni.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy ebben a pályázatban hogyan szerepelt a finanszírozás? Meg volt-e az határozva, hogy ezt a pénzt, amit adtak, akkor azt azonnal el kellett költeni, vagy pedig ezt szakaszosan lehetett volna elkölteni? Véleménye, hogy csak legálisan lehet ezt a fenntartást megvalósítani. Ezek szerint minden pályázatnál ez a fenntartás plusz költséget fog jelenteni.

Ruck Márton polgármester fenntartja korábbi javaslatát, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület azzal, hogy még feladatuk van a közvetítő szerv felé, hogy a vállalásokat arra a szintre vigyék, amire gondoltak, de még sem az került bele a pályázatba. Az intézményvezetőjének ezt a keretet biztosítani kell, mert a foglalkozásoknak el kell indulni, mert ha még sem kedvező döntés születik, akkor már utólag nem lehet ezeket a foglalkozásokat megcsinálni.

Vermes Rita intézményvezető kérdezi a képviselő úrtól, hogy mi volt a sok, mert azt mondta, hogy irreálisan sokat számolt?

Farkas Gyula képviselő elmondja, hogy ezt nem 120 gyerekkel kell megvalósítani. Konkrétan a tanárok óradíja 1.500 + járulék, nem az a sok, de előtte a pedagógusok ezeket a

feladatokat ingyen és bérmentve végezték. Továbbá az, hogy ebben a két vidéki iskola költsége is benne van.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy már az előző testületben is felvetődött az, hogy megállapodást kell kötni a szomszéd településekkel, ami nem lett megkötve, mert ez a testület kötötte meg 2011. év elején. Óriásit vétettek ők is, mert abban a tudatban voltak, hogy félévente egy foglalkozás lett vállalni és a megállapodásban ezt is rögzítették.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy a pályázatban havi egy alkalom lett vállalva, ami évente 10 alkalom, ebből kettőt bevállalt a két település a maradék nyolc Medgyesegyházát terheli.

Vermes Rita intézményvezető elmondja, hogy a szeptemberi foglalkozást megoldja, egy tanárral, 13 gyerekkel és ennek az összköltsége 9.300,- Ft. A többi 107 gyereket a jövő szombaton, amikor tervezték a játszóházat, elküldi.

Nagy Attila képviselő elmondja, hogy nem kell őket elküldeni, hanem kérni kell tőlük 200,- Ft-ot, ami nem a projekt része.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy az angol nyelvi szakkört heti egy alkalommal kell foglalkoztatni 15 gyerekkel. Ez rendes óraszám és erről nem tudott a pedagógus.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kimegy az ülésről

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy ő visszamenne, hogy amikor ez a pályázat megjelent és ide került a testület elé, úgy mint anyag. Az egyik képviselő megjegyezte, hogy tudja-e, hogy milyen nehéz, egy ilyen pályázat megírása? Próbált ő ebbe a pályázatba belenézni, mert nem volt előtte semmi. Véleménye szerint kár az útmutatóra hivatkozni, mert a megkötött szerződésben foglaltak a mérvadóak. Evvel a pályázattal már az elején baj volt, mert ezzel kapcsolatban a képviselőknek nem lehetett anyagot látni. Nagy nehezen jutott egy másolathoz, mint képviselő, hogy ez hogyan indult. Van egy testületi döntés, amivel a fenntarthatósági időszakra is felelősséget vállalt. Többször kérte, hogy bele nézhessenek ebbe a pályázatba, de nem jutottak hozzá. Most ide került, amikor szépen lezárták, meg volt a záróünnepély is. Utána jönnek a problémák, mindjárt az első év elején. A pályázat átadásával kapcsolatosan is azt mondta Farkas Gyula képviselő, hogy nem lehet átadni és még is át lehetett adni. Itt a lényeg az önkormányzat felelőssége. Az iskolaigazgatók elmentek, a Művelődési Ház vezetője is elment, ő már mossa kezeit, azt mondta, hogy van másik vezető. Ő mint képviselő miért járuljon hozzá, hogy 2016-ig ami itt az előterjesztésben van, annyival támogassák az intézményt. Ennek volt felelőse, aki beadta, támogassa az! Miért a település többi intézményétől kell ezt a pénzt elvenni.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester visszajön az ülésről

Nincs előttük a pályázat, nincsenek előttük a számítások csak Nagy Attila és Farkas Gyula előtt vannak ezek a dokumentumok és igen is kell erről vitatkozni. Menjenek vissza az elejére, nézzék át ezt az egész pályázatot és a következő ülésen térjenek rá vissza. Javasolja, hogy induljon el a foglalkoztatások, de nézzenek utána és tegyék tisztába. Le kell ülni, aki a pályázatot írta és az új intézményvezető és beszéljék meg. Itt nem tudnak érdemben dönteni most.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy reméli a következő ülésen tisztábban fognak látni, mivel az irányító szervet már megkeresték és addigra megérkezik a válasz. Az a minimum, hogy ezeket a részleteket tisztázni szeretnék. Továbbra is az a javaslata, hogy a most életben lévő szerződés alapján kell a feladatokat elvégezni és ehhez forrásra van szüksége az intézménynek, ezért fogadják el a határozati javaslatban foglaltakat, hogy elinduljanak a foglalkozások, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettsége legyen az önkormányzatnak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy most érkezett meg az e-mail az irányító hatóságtól, amelyben hiánypótlásra hívja fel az önkormányzat figyelmét és további dokumentumokat kérnek. A fenntarthatósági vállalásokat teljesíteni szükséges.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

176/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TÁMOP-3.2.11. pályázat fenntartási időszakára vállalt kötelezettségek teljesítésére 2012. évben 770.000. Ft-ot biztosít a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Intézmény részére a tartalékkeret terhére.

Felkéri az intézményvezetőt a pályázatban vállalt kötelezettségek teljesítésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester
Vermes Rita intézményvezető

Határidő: azonnal

Ruck Márton polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

10. Szennyvízberuházást érintő KEOP -1.2.0 pályázathoz szükséges döntés módosítása.

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a polgármester úr a beszámolójában említette, hogy kedvezően alakult a pályázat finanszírozása és ezért a korábbi döntés hatályon kívül helyezése szükséges és új határozatot kell elfogadni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázat összesen nettó 861.383.027,- Ft összköltségű, az igényelt támogatás nettó 818.313.875,- Ft és ehhez az önkormányzat nettó 43.069.152,- Ft összegű saját forrást kell, hogy biztosítson, amely a beruházás nettó bekerülési költségeinek 5 %-a. Elmondja továbbá, hogy a saját erő biztosítására jelenlegi információik szerint lehetőség lesz a jövő évben is meghirdetésre kerülő EU Önerő Alap támogatásra pályázni. Amennyiben ehhez a támogatáshoz még sem jutna az önkormányzat, akkor a 2013. és 2014. évi költségvetésében célszerű a saját forrás összegét elkülöníteni. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Attila képviselő kéri a polgármestert, hogy adjon részletes tájékoztatást a pályázattal kapcsolatban, hogy ez mennyivel kedvezőbb.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy volt az önkormányzatnak egy élő szennyvízhálózat bővítésére vonatkozó pályázata, amely kedvező elbírálásban részesült. Akkor, amikor ezt áttekintették látták, hogy ez a költségvetés nem fogja fedezni a beruházást, és kb. 200 millió mínuszra taksálták a hiányzó összeget és közel 120 millió saját erőre lett volna szükség. Továbbá az ingatlan tulajdonosok hozzájárulásának összege is 100 ezres nagyságú lett volna, ami nagyon megterhelte volna a családokat. Nem utolsó sorban ez az összeg már az önkormányzat gazdálkodását is veszélyeztette volna. A támogatás intenzitása, csak 80 %-os lett volna és ezért döntött úgy a testület, hogy attól a megnyert pályázattól eláll. Készítettek egy új pályázatot egy új költségvetéssel és vártak egy kedvezőbb pályázati felhívásra. Az előző testületi ülésen adott tájékoztatást arról, hogy megjelent a pályázati felhívás 85 %-os támogatási intenzitással, de lehetett arra számítani, hogy változni fog ez a pályázati kiírás és ez így is történt, változott kedvező irányba, mivel a pályázat támogatási intenzitása 95 %-ra nőtt. Ennek alapján most már nem 120 millió saját erőt kell biztosítani, hanem csak 43 millió Ft-ot, amely nagymértékben csökkenti a lakossági hozzájárulás összegét is. Erre vonatkozóan még pontos összeget nem tud mondani, mert meg kell várni a pályázatról szóló döntést és még arra is lehetőség lesz, hogy a BM önerőt igénybe vegyék, és ezzel az 5 %-os önerőt is csökkenteni tudják. Nagyon bízik abban, hogy ha elindul a beruházás, hogy a lakosság érdekeltségi hozzájárulása nem lesz magasabb, mint korábban volt. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos szempont.

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy még várható az idén döntés?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy nagyon jó a kérdés, de erre nem tud válaszolni. Ez rajtuk kívül álló dolog. Bízunk benne, hogy még az idén elbírálják ezt a pályázatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

177/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és áttekintette a szennyvízcsatorna-hálózat építés utolsó ütemére benyújtandó pályázattal kapcsolatos kérdéseket.

1. Medgyesegyháza Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a Környezet és Energia Operatív Programon belül meghirdetett „Szennyvízelvezetés és tisztítás” c. konstrukcióra (KEOP-1.2.0) benyújtja pályázatát.
2. A „Medgyesegyháza szennyvízhálózat IV. ütem és szennyvíztisztító telep bővítése” című pályázat összesen nettó 861.383.027,-Ft összköltségű, az igényelt támogatás nettó 818.313.875 forint és ehhez az Önkormányzat nettó 43.069.152 forint összegű saját forrást biztosít, amely a beruházás nettó bekerülési költségeinek 5 %-a.
3. Medgyesegyháza Város Önkormányzata úgy határoz, hogy a beruházáshoz szükséges saját erőt biztosítása érdekében a szükséges feltételek fennállása esetén pályázatot nyújt be az EU Önerő Alap támogatására.
4. Medgyesegyháza Város Önkormányzata az Önerő Alap által nem fedezett saját erő összegét, illetve az önerő pályázat sikertelensége esetén az teljes saját erőt a 2013 és 2014 évi költségvetéséből biztosítja a beruházáshoz.
5. Az önkormányzat vállalja a beruházással létrejött hálózat működtetésének pénzügyi fedezetének biztosítását.

Jelen határozat meghozatalával egyidejűleg a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi az e tárgyban korábban hozott 156/2012. (VIII. 28.) Kt. határozatát.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

11. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz csatlakozás

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára szeretnék támogatást nyújtani a felsőoktatásban való részvételhez. A konstrukció szerint a települési önkormányzat a támogatás havi összegét pályázónként állapítja meg, melyet a megyei önkormányzat tetszőleges összeggel kiegészíthet. A minisztérium pedig az így megállapított támogatási összeget az önkormányzati támogatással megegyező mértékben kiegészíti. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt években egységesen minden pályázónak 4.000,- Ft támogatást állapított meg a képviselő-testület. A bizottság az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy minden pályázó részére havi 4.000,- Ft önkormányzati ösztöndíjrészt biztosítsanak.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így az „A” határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott kiegészítéssel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

178/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához csatlakozik.

Eredményes pályázat esetén a pályázók részére („A” és „B” típusú pályázó esetén is) havi 4.000,- Ft Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrészt biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a visszavonhatatlan Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló irat aláírására, valamint a pályázati kiírás közzétételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerűen

12. Gondozási Központ Szakmai Programjának módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót az intézményvezetőnek.

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető elmondja, hogy az anyagban az utolsó oldalán benne maradt a Süllös & Süllös Kft. konyhája megnevezés, ami helyett a KÉSZ Kft. konyhája kell, hogy bekerüljön.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy ez a módosítás azért szükséges, mert a konyha üzemeltetője változott. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

179/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ Szakmai Program módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

Határidő: azonnal

13. A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ medgyesbodzasi telephelyén lévő általános iskolában 8,6 fő pedagógus létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos 1 fő egyszeri költségvetési támogatásának igénylése

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester megadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a települési önkormányzatoknak létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatban egyszeri költségvetési támogatás igénylésére van lehetősége, egy havi felmentési illetményre és annak szociális hozzájárulási adójára, továbbá a jogszabály szerinti végkielégítés és szociális hozzájárulás adójának teljes összegének felére. Ez a létszámcsökkentésről szóló döntés 2008-ban született, de az érintett dolgozó eddig felmentési védelem alatt állt, ezért csak most kerül sor a tényleges felmentésére és a felmentéssel járó költségek visszaigénylésére. A pályázat benyújtásához szükséges a korábbi döntését a képviselő-testületnek megerősítenie a jelen határozatban. A bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

180/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete **megerősíti** 181/2008.(VIII.29.) Kt. határozatát, melyben 2008. szeptember 1-től a medgyesbodzasi telephelyén működő óvodában 2 fő technikai dolgozó, az általános iskolában 8,6 pedagógus álláshely megszüntetését engedélyezi.

A döntés alapján Schmidtné Becsei Edit pedagógus közalkalmazotti jogviszonyát 2008. szeptember 1-től nem tudtuk megszüntetni, mivel a dolgozó táppénz, TGYS, GYED és GYES igénybevétele miatt felmentési védelem alatt állt. A munkavállaló jogviszonya felmentéssel legkorábban 2012. december 12-vel szüntethető meg.

A képviselő-testület fenntartói körén belül – költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál, a társulás intézményeinél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, a **létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak** jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

A képviselő-testület az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.

A képviselő-testület a megszüntetett álláshelyeket 5 évig nem állítja vissza.

Felhatalmazom a polgármestert a létszámcsökkentéssel kapcsolatos támogatás igénylésére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Holecz Andrásné munkaügyi ügyintéző

Határidő: 2012. szeptember 25.

14. Elsősegélynyújtó hely létesítéséhez szükséges döntés

Előadó: Ruck Márton előadó

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy nincs előterjesztés csak egy határozati javaslat. A múlt hét pénteken tárgyalt dr. Piliczki Béla úrral, aki az ügyeletet működteti és tőle kapta azt az információt, hogy amennyiben meghozza döntését a képviselő-testület, úgy abban az esetben 2012. október 1-jétől lesz ismét ügyeleti ellátás a városban, a korábbi formában.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a lényeg, hogy ugyanolyan feltételek mellett, ugyanazon a helyen szükséges biztosítani a helyiséget az ügyeleti ellátás érdekében. Ismerteti a határozati javaslatot:

A Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időre térítésmentesen biztosít a tulajdonát képező Medgyesegyháza, Luther u. 1. szám alatti ingatlanból kb. 37 m² területű helyiségeket a Dél-Kelet Magyarországi Különleges Mentőszolgálat Kiemelten Közhasznú Egyesület részére elsősegélynyújtó hely céljából 2012. október 1. napjától, és vállalja az ingatlan használata során felmerült rezsiköltséget.

A feladatellátás tárgyi és személyi feltételeit az Egyesület biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Ruck Márton polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

181/2012. (IX. 25.) Kt. határozat:

A Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időre térítésmentesen biztosít a tulajdonát képező Medgyesegyháza, Luther u. 1. szám alatti ingatlanból kb. 37 m² területű helyiségeket a Dél-Kelet Magyarországi Különleges Mentőszolgálat Kiemelten Közhasznú Egyesület részére elsősegélynyújtó hely céljából 2012. október 1. napjától, és vállalja az ingatlan használata során felmerült rezsiköltséget. A feladatellátás tárgyi és személyi feltételeit az Egyesület biztosítja. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ruck Márton polgármester

IV. Bejelentések

Nagy Attila képviselő kérdezi, hogy az önkormányzat megkapta-e az I. fokú ítéletet? Amennyiben megkapták volna, akkor miért nincs erről napirend?

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy még a mai postával sem érkezett meg, de ha megérkezett volna, természetesen lenne róla előterjesztés.

Nagy Attila képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az önkormányzat ügyvédje már átvette, abban az esetben a fellebbezésre nyitva álló 15 nap már elindult.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 19,45 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Besenyi Ildikó
jegyzőkönyvvezető

