

20/2012.

### **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 11-én 15,00 órakor kezdődött nyílt ülésén

**A testületi ülés helye:** Művelődési Ház és Könyvtár klubtermében

**Jelen vannak:** Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Király Gyöngyi és Kraller József képviselők

**Igazoltan távol:** Nagy Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző, Szabó Istvánné pénzügyi csoportvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Besenyi Ildikó ügyintéző

**Ruck Márton polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket és a TV nézőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy Nagy Attila képviselő jelezte, hogy megbetegedett, így a mai ülésen nem tud részt venni. Ismerteti a napirendi pontokat.

Továbbá elmondja, hogy a tájékoztatók között lesz még a Pénzügyi Bizottságnak is egy tájékoztatója. Tájékoztatásul elmondja, hogy egy helyi lakos a képviselők Vagyonnyilatkozattételi kötelezettségével kapcsolatban tett észrevételeket.. Kéri továbbá a napirendek közé felvenni 14-es sorszámmal „Az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése” és 15-ös sorszámmal a „Kezességvállalás Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása TIOP-3.5.1-10/1-2011-0001 azonosító számú pályázata kapcsán szükséges kölcsönügylethez” tárgyú előterjesztéseket.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:*

### **NAPIREND:**

#### **I. Tájékoztatók**

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről  
Előadó: Ruck Márton polgármester

2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tájékoztatója  
Előadó: Kraller József a bizottság elnöke

## **II. Beszámolók**

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
2. Szociális és Oktatási Bizottság 2012. október – november havi átruházott hatáskörben hozott döntések  
Előadó: Farkas Gyula elnök
3. A polgármester 2012. augusztus-november havi átruházott hatáskörben hozott döntései  
Előadó: Ruck Márton polgármester

## **III. Fő napirendek**

1. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Szociális rendelet módosítása tűzifa támogatás kapcsán  
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
4. Háziorvosi körzetekről szóló rendelet módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
5. Dr. Szeverényi László fogorvos rendelési idejének módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
6. Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve  
Előadó: Nadabán János ügyvezető
7. Megállapodás jóváhagyása az oktatási feladatok állami fenntartásba kerülésével kapcsolatosan  
Előadó: Ruck Márton polgármester
8. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Alapító okirat módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

9. Óvoda önálló intézményként történő fenntartása és az iskola működtetési feladatai  
Előadó: Ruck Márton polgármester
  
10. Dévényi és Társa ügyvédi Iroda kérelme  
Előadó: Ruck Márton polgármester
  
11. Medgyesegyháza – Újkígyós – Medgyesbodzás Szélessávú Informatikai Infrastruktúra Fejlesztése Beruházási Társulás megszüntetésével kapcsolatos kezdeményezés  
Előadó: Ruck Márton polgármester
  
12. Gondozási Központ részére megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának engedélyezése  
Előadó: Ruck Márton polgármester
  
13. Hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendelet módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester
  
14. Az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése  
Előadó: Ruck Márton polgármester
  
15. Kezességvállalás Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása TIOP-3.5.1-10/1-2011-0001 azonosító számú pályázata kapcsán szükséges kölcsönügylethez  
Előadó: Ruck Márton polgármester

#### **IV. Bejelentések**

##### **I. Tájékoztatók**

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** szóban ismerteti az írásos tájékoztatóját.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a polgármester úr elmondta azokat a dolgokat, amelyeket a bizottsági ülésen kértek. Elmondja továbbá, hogy november 29-én a képviselő-testület közmeghallgatást tartott. Ezzel kapcsolatban van egy véleménye, amit ezen a helyen el kíván mondani és hangot kíván adni ennek a dolognak. Úgy

gondolja, hogy a közmeghallgatáson a lakosok a felvetődött témákkal kapcsolatban elmondhatják véleményüket. A mostani közmeghallgatáson azonban történt olyan esemény, igazából hozzászólásforma, amely nem feltétlen segítette a képviselők munkáját. A vélemény és a kérdés elmondható, és mindenki vállalja a véleményét, azonban azt gondolja, hogy stílusát tekintve az egyik hozzászólást a maga nevében visszautasítja. Senki nem személyeskedhet, és senki nem sértegetheti a másikat és úgy gondolja, hogy ezen a helyen bizonyos pontokat túllépett.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárta.

## 2. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tájékoztatója

Előadó: Kraller József a bizottság elnöke

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló jogszabály írja elő, hogy megválasztásukat követően, illetve minden év január 1-jétől számítva 30 napon belül el kell, hogy készítsék a vagyonyilatkozataikat. Elmondja továbbá, hogy ezekbe a vagyonyilatkozatokba minden állampolgárnak lehetősége van betekinteni. E tekintetben december 3-án érkezett egy kérés, Ramasz András helyi lakostól, hogy szeretne betekinteni a képviselők vagyonyilatkozatiba. Ennek eleget téve a Pénzügyi Bizottságnak van feladata, hogy a jogszabály szerint a bizottság jogosult a vagyonyilatkozatokat kezelni és az észrevételek kapcsán kivizsgálást lefolytatni. Ramasz úr a betekintés alkalmával néhány észrevételt tett, amelyet jegyzőkönyvbe is foglaltak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a vagyonyilatkozatok kitöltésére vonatkozóan útmutatást nem tartalmaz az említett jogszabály. A kitöltött vagyonyilatkozatokat ő, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke átveszi és azokat a Polgármesteri Hivatalban egy páncélszekrényben kerülnek elhelyezésre. Ramasz úrnak több észrevétele is volt, így többek között:

Polgármester úr vagyonyilatkozatában azt kifogásolta, hogy polgármester úr nem a vagyonyilatkozatában feltüntetett gépkocsival jár. Erre vonatkozóan a bizottság bekérte a gépkocsi forgalmi engedélyét és azon az élettársa szerepel tulajdonosként. Ez így rendben.

A polgármester úr jövedelmi helyzetével kapcsolatosan is tett észrevételt, mely szerint nem szerepel a költségtérítésre megállapított átalány. Ezzel kapcsolatban elmondható, hogy ez közérdekű adat, a polgármester jövedelme nyilvános.

Szintén a polgármester úr jövedelmi helyzetére vonatkozóan tett további észrevételt, hogy a Kertészek Földje Akciócsoporttól 50.000,- Ft összegű díjat szerepeltet; mely Ramasz úr szerint nem megfelelő. Ezzel kapcsolatban elmondható, hogy kértek egy átutalási bizonylatot és azon valóban 50.000,- Ft díj szerepel.

További észrevétel volt dr. Várszegi Tamás alpolgármester vagyonyilatkozatával kapcsolatban, hogy a nyilatkozat nem volt kitöltve és az üres részek nem voltak kihúzva. Erre vonatkozóan elmondja, hogy őt is megtévesztette, hogy valóban úgy látszódott, hogy nincs

kitöltve a nyomtatvány, mivel géppel volt kitöltve, ezért első ránézésre valóban üresnek tűnt. Ezt a felvett jegyzőkönyv végén Ramasz úr is lenyilatkozta, hogy ki van töltve.

Szintén alpolgármester úr vagyonynyilatkozatával kapcsolatban tett további észrevétel, hogy nem szerepel benne a nyugdíjának összege. Erre vonatkozóan elmondja, hogy az nem adóköteles jövedelem, ezért azt nem is kell feltüntetni.

Általános észrevétele volt Ramasz úrnak, hogy ahol nem szerepel semmi, azt a részt ki kellene húzni. Erre vonatkozóan elmondja, hogy mivel nincs kitöltési útmutató a vagyonynyilatkozathoz, de ez lehet egy jogos felvetést. Azt viszont egy rosszindulatú felvetésnek gondolja, hogy ezekbe a nyilatkozatokba bárki, bármit utólag beleírna.

Ennek alapján felhívja a képviselő társai figyelmét, hogy legközelebb a vagyonynyilatkozatok kitöltésekor legyenek arra figyelemmel, hogy ott, ahol nem szerepel semmilyen adat, azt a részt húzzák ki.

A nyilvánosság kapcsán elmondja, hogy adott esetben nem kötelező a képviselők vagyonynyilatkozatát a honlapon megjelentetni, ez a képviselők egyéni döntése lehet. A betekintésre viszont továbbra is lehetősége van bárkinek.

Van még egy észrevétel, mely szerint a 2011. évi nyilatkozatok közül hiányzott a polgármesteré és alpolgármesteré. Elmondja továbbá, hogy az átvételi elismervényen szerepel mindkét nyilatkozat átvétele, de nem tudni, hogy azóta hová kerültek el.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Megkérdezi Ramasz urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Ramasz András helyi lakos** elmondja, hogy most érkezett és nem tudja, hogy mi hangzott el.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a jegyzőkönyvben szereplő felvetéseket ismertette a bizottság elnöke és az arra tett intézkedéseket.

**Ramasz András helyi lakos** elmondja, hogy véleménye szerint alapvető dolognak kellene lenni, hogy a honlapon megtekinthetők lennének a vagyonynyilatkozatok és az emberek meg tudják nézni. Továbbá elmondja, hogy ha valaki vállalja, hogy politikus lesz, annak vállalnia kell a nyilvánosságot is és aki kíváncsi erre, annak ne kelljen külön bemenni ezért a hivatalba.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy eddigiekben a kíváncsiságot és érdeklődést tekintve egyedüli volt Ramasz úr érdeklődése.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy Ramasz úr felvetését rögzíteni kell. Továbbá elmondja, hogy nem sokára ismét vagyonynyilatkozatot kell tenni a képviselőknek. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendet lezárta.

## **II. Beszámoló**

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** nem kíván szóbeli kiegészítést adni.

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság** elnöke néhány határozatról tesz említést. A 185-ös határozatban a képviselő-testület döntött arról, hogy nem kíván csatlakozni a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásához közös villamos energia beszerzése céljából. Elmondja továbbá, hogy a villamos energia beszerzés érdekében a szolgáltatók versenyeztetésére került sor és a legkedvezőbb ajánlatot tevő MVM Partner Zrt. adta, 19,30 Ft/kWh összegben.

A 196-os határozatban a képviselő-testület pályázati felhívást fogadott el, mely szerint a Medgyesegyháza, Kossuth tér 7. sz. alatti üzletet hasznosítani kívánja. Tájékoztatásul A elmondja, hogy a megadott határideig pályázat nem érkezett.

A 206-os határozatban a képviselő-testület elfogadta a KÉSZ Kft. 2013. évi üzleti tervét.

A 208-as határozatban a képviselő-testület döntött a DAREH felhívására a KEOP-7.1.1.1 jelű Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a DAREH Önkormányzati Társulás területén című pályázat Medgyesegyházára jutó önerejéről.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

212/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

2. Szociális és Oktatási Bizottság 2012. október – november havi átruházott hatáskörben hozott döntések  
Előadó: Farkas Gyula elnök

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy felnőtt átmeneti segély, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás és gyógyszer-támogatási ügyekben a bizottság átruházott hatáskörben hozhat döntést. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kiutalt összegek a kereteken belül vannak.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

213/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság által 2012. október és 2012. november hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

3. A polgármester 2012. augusztus-november havi átruházott hatáskörben hozott döntései  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy polgármester úr egy esetben rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránt benyújtott kérelemben és egy esetben átmeneti segély iránti kérelemben hozott döntést.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

214/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által 2012. augusztus-november hónapba átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

### **III. Fő napirendek**

1. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az Önkormányzat átmeneti gazdálkodásánál bevételi oldalon a költségvetési törvény tervezete szerinti állami támogatásokra számíthat. Személyi juttatásoknál 100 %-os finanszírozás szükséges. A dologi kiadásokat 2012. évi költségvetés eredeti előirányzata szerint időarányosan lehet finanszírozni.

Ellátottak juttatása a 2012. évi előirányzat szerint, de csak a kötött felhasználású normatívával érintett juttatások esetében. Adható juttatások az átmeneti segély kivételével nem állapíthatók meg.

Felhalmozási és felújítási kiadások a 2012. évben jóváhagyott és folyamatban lévő beruházások, illetve a megkötött érvényben lévő szerződések kivételével nem finanszírozhatóak, új beruházások a 2013. évi költségvetés elfogadásáig nem indíthatók.

A bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetet szavazásra bocsátja.



*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**24/2012.(.....) önkormányzati rendelete  
a 2013. évi átmeneti gazdálkodásról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) - (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában és a 16. § (1) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2013. évi átmeneti időszak gazdálkodásáról a következőket rendeli el:

1. §

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 2013. január 1. napjától a 2013. évi költségvetési rendelet elfogadásáig a polgármesteri hivatal és az intézményei útján a bevételeket folyótólágosan beszedje, a kiadásokat fedezze.

2. §

Az átmeneti időszakban a Polgármesteri Hivatal és az intézmények finanszírozása az alábbiak szerint történik:

1. személyi juttatások és járulékai 100%-os mértékben, MÁK terhelés alapján,
2. dologi kiadások a 2012. évi költségvetés eredeti előirányzata szerint időarányosan,
3. ellátottak juttatásai a 2012. évi szint költségvetés eredeti előirányzata szerint időarányosan, a normatív támogatás erejéig, adható juttatások az átmeneti segély kivételével nem állapíthatók meg.
4. felhalmozási és felújítási kiadások a 2012. évben jóváhagyott és folyamatban lévő beruházások, illetve a megkötött érvényben lévő szerződések kivételével nem finanszírozhatóak,
5. a nemzetiségi önkormányzatok a 2012. évi állami támogatás időarányos része alapján.

3. §

Az átmeneti költségvetés időszakában új kötelezettségek csak a képviselő-testület eseti döntése alapján vállalhatóak.

4. §

E rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba.

Medgyesegyháza, 2012. december 11.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

2. Szociális rendelet módosítása tűzifa támogatás kapcsán  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Farkas Gyula képviselő, a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság sajnálattal vett róla tudomást, hogy az elmúlt évihez képest sokkal kevesebb tűzifát tudnak biztosítani a rászorulóknak részére. Az is a bizottságnak fájdalmat okozott, hogy csak szűk kör kaphatja ezt a támogatást. A rendelet tervezet szerint az jogosult erre a juttatásra jogosult aki a szociális törvény szerinti aktív korúak ellátására jogosult, időskorúak járadékában vagy lakásfenntartási támogatásban részesül, feltéve, hogy kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedülálló esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kérelmeket a Szociális Bizottság fogja elbírálni.

A bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság is fájdalmasan vette tudomásul, hogy az előző évhez viszonyítva csekély mennyiségű tűzifában részesül az önkormányzat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2012.(XI.28.) BM. rendelet rögzíti a támogatással kapcsolatos önkormányzati feladatokat, illetve a jogosultság megállapításának feltételeit. Az ezen a jogcímen kapott támogatással a Belügyminisztérium Önkormányzatnak, a településen szociálisan rászorulóknak részére biztosítandó téli fűtéshez szükséges tűzifa megvásárlásához kíván segítséget nyújtani. Elmondja továbbá, hogy e támogatás elnyerésének alapja volt, hogy előzetesen igénybejelentéssel élt az önkormányzat Belügyminisztérium felé. A döntést követően az Önkormányzat támogatásban részesült 84 erdei m<sup>3</sup> mennyiség erejéig, és a vételárban legfeljebb 12.000.- Ft/erdei m<sup>3</sup> +ÁFA, melynek összege 1.280.160.- Ft, de a támogatott fiamennyiség tekintetében legalább 2.000.- Ft/ erdei m<sup>3</sup> + ÁFA összeget és a szállítási költséget az önkormányzatnak kell állnia.

A bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy az elmúlt évben először volt a kormányzat részéről ilyen támogatási forma. Tavalyi évben kérni lehetett, és amennyit kértek mindent megkapta az önkormányzat, 1000 m<sup>3</sup>-t. A szétosztása és az elszámolása nagyon széles körben mozgott. Az idei évben jóval több önkormányzat adott be igényt és jogszabályban a feltételeket szigorították. Lényegesen több önkormányzat igényelt az idén tűzifát és az államnak a lehetőségei szűkösebbek, ezért most csak Medgyesegyháza 84 m<sup>3</sup> tűzifát kapott. Tájékoztatásul elmondja, hogy van olyan önkormányzat, aki csak 2 m<sup>3</sup> tűzifát kapott. Azt gondolja, hogy 80-100 családnak tudnak segíteni. Az biztos, hogy a bizottságnak nehéz feladata lesz a kérelmek elbírálása. Az idei évben is mindent elkövettek, hogy megfelelő

mennyiségű tűzifa álljon rendelkezésre, de sajnos csak ennyit tudnak az idén szétosztani. Úgy gondolja, hogy ennek is örülni kell és a testületnek az a feladata, hogy a rendeletet megalkossa, és a bizottság szétossza.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen elég hosszadalmasan tárgyalták ezt a témát és elhangzott, hogy az elmúlt évben négy ülésen tárgyalták, amelyet szívesen tettek. Most december 17-étől január 7-éig lehet benyújtani a kérelmeket és nem kell kereseti igazolás. Ebbe a létszámba kb. 260 fő tartozna bele, de vannak átfedések, de ezzel szemben van 84 m<sup>3</sup> fa. Ez egy óriási feladat lesz az önkormányzat dolgozóinak is az előterjesztése és ledokumentálása. Kéri a rászorulókat, hogy minél előbb adják be a kérelmeket. Januárban egy soron kívüli ülésen fognak erről dönteni. Ők is emberek és igen nehéz lesz dönteni a bizottság tagjainak. Úgy gondolja, hogy óriási problémák lesznek a tél folyamán, de amit tudnak tenni az az, hogy ezt a kis mennyiséget próbálják megfelelően elosztani.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
25/2012. (...) Önkormányzati rendelete**

**A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások  
szabályozásáról szóló 12/2012.(V.31.) Ök. rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés 1) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) 10. § (1) bekezdésében, 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ban, 32.§ (3) bekezdésében, 37/A.§ (3) bekezdésében, 50.§ (3) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.) 18.§ (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében, 131.§ (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2012.(XI.28.) BM. rendelet 2.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2012.(V.31.) önkormányzati

rendelet (továbbiakban „R.”) III. fejezete a következő alcímmel és a 21/A.-21/D.§-kal egészül ki:

## **„ 11. Tűzifa természetbeni juttatása**

### **21/A.§**

(1) Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociálisan rászorulóknak részére fűtéshez tűzifa természetbeni juttatást biztosít.

(2) Tűzifa természetbeni juttatására jogosult aki a Szt. szerinti aktív korúak ellátására jogosult, időskorúak járadékában vagy lakásfenntartási támogatásban részesül, feltéve, hogy kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedülálló esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott feltétellel háztartásonként csak egy személy részesülhet tűzifa támogatásban.

### **21/B.§**

Tűzifa természetbeni juttatásában a 21/A.§-ában meghatározott feltételeken túl az részesülhet, aki az általa lakott lakás fűtését fafűtéssel biztosítja.

### **21/C.§**

(1) Tűzifa természetbeni juttatása iránti igényt az arra rendszeresített nyomtatványon 2012. december 17-től 2013. január 7-ig lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatalba.

(2) Kérelmező és a háztartásban élő személyek jövedelmének igazolására, a 2012. évben benyújtott aktív korúak ellátására, lakásfenntartási támogatásra, és időskorúak járadéka ellátására való jogosultság iránti kérelmek mellékleteként benyújtott jövedelmi viszonyokról szóló igazolásokban szereplő adatok kerülnek figyelembe vételre, kivéve ha

a) a háztartásban élő személyek jövedelmét nem kellett figyelembe venni, vagy

b) a háztartás jövedelmi viszonyaiban változás következett be.

(3) A (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben új jövedelem igazolást kell a kérelmezőnek benyújtania.

(4) A 21/C.§ (1) bekezdésében meghatározott határidő elmulasztása jogvesztő.

### **21/D.§**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tűzifa természetbeni juttatása iránti igények elbírálásával kapcsolatos jogkörét a Szociális és Oktatási Bizottságra ruházza át.”

### **2.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2012. december 11.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

215/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális célú tűzifa vásárlásához a 2013.évi átmeneti költségvetésben 635.000,- Ft. önerőt biztosít 59/2012.(XI.28) BM. rendelet alapján biztosított kiegészítő támogatáshoz. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges szállítási szerződés aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározása

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez kötelező minden önkormányzat részére, amelyet el kell fogadni.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 231.§ (1) bekezdése kötelezővé teszi a Képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselőivel szemben a hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, az etikai eljárás szabályait meghatározza. Tájékoztatásul elmondja, hogy a hivatásetika azoknak az erkölcsi elveknek a foglalatára, amelyeket a különböző életpályákon működő egyének hivatásuk teljesítése közben követni tartoznak. A szabályozás elsődleges célja, hogy ösztönözze a közszolgálati jogviszonyban állók felelősségteljes, szakszerű ügyintézését, ezzel az állampolgárok közigazgatás iránti bizalmának megerősítését. A rendszer másik célja olyan apparátus megteremtése, mely a közigazgatás iránti elkötelezettségük – hűség, nemzeti érdekek előnyben részesítése, igazságos, és méltányos jogszolgáltatás, méltóság és tisztesség, előítéletektől való mentesség, pártatlanság, felelősségtudat, szakszerűség, együttműködés, az intézkedések megtételére irányuló arányosság, és a védelem - révén hozzájáruljon a

közigazgatási munka pozitív megítéléséhez, az önkormányzatok és polgármesteri hivatalok politikamentes, törvényes, igazságos működéséhez.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy Ramasz András egy írásos kérdést juttatott el hozzá, amelyben azt kérdezi, hogy ezeket az előterjesztéseket, miért ő terjeszti elő és pl. ezt is? Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján minden előterjesztést a polgármester terjeszt elő. Az előterjesztéseket az érintett intézményvezetők, gazdasági társaságok ügyvezetői, jegyzőasszony, aljegyző úr vagy a hivatal köztisztviselői készítik el, de előterjeszteni minden esetben a polgármesternek kell. Az etikai kódexszel kapcsolatban felveti Ramasz úr, hogyan fog példát mutatni a polgármester, amikor egy 2012. januárban, egy megbeszélésen, ahol ott volt Ramasz úr és Farkas Csaba úr, és akit úgy mutatta be, hogy a KIM felzárkóztatásért felelős államtitkárság munkatársa és közben Farkas úr nem áll alkalmazásban az államtitkárságon. Úgy gondolja, hogy mindenki emlékszik arra, hogy gyakorlatilag egy család miatt elég súlyos helyzet alakult ki a településen és a sajtó címlapján szerepelt a település, és egy lakossági fórumra is sor került a település közbiztonságával kapcsolatban. Ekkor volt a hivatalban egy megbeszélés, ahol ott volt Ramasz úr és egyéb szervezetek képviselői. Neki így mutatkozott be Farkas úr és ebben ő nem kételkedett, ha viszont hibázott, akkor ezért most elnézést kér. Úgy gondolja, hogy ez nem az első észrevétele Ramasz úrnak, mert már a mai ülésen szó volt a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos észrevételeiről is. Ő kezdi magát úgy érezni, mint a nyuszi, ha van rajta sapka az a baj, ha nincs rajta sapka, akkor meg az a baj. Kezdi magát úgy érezni, hogy bármit tesz, az minden baj. Elmondja továbbá, hogy a lelkiismerete tiszta, amit tesz, azt a település érdekében teszi. Ő is emberből van, és valószínűleg tud hibázni, sőt biztos, hogy hibázik is. A képviselő-testület tagjai is szintén ezért ülnek itt és bízik benne, hogy Ramasz úr is, azért működik, hogy a település érdekében teszi azt, amit tesz. Ő nyitott Ramasz úr felé, bármikor, ha egyeztetnek időpontot tudnak találkozni és le tudnak ülni beszélgetni és amennyiben építő jellegű javaslatai vannak, akkor ígéri, hogy meg fogják fogadni. Azt gondolja, hogy az ilyen típusú dolgoknak és az olyan hangulatú közmeghallgatásnak, amit már említett a Pénzügyi Bizottság elnöke, illetve ennek a beadványnak nem jó vége van. A veszekedés, a bántás az nem jó. Nem biztos, hogy jó az, amikor azt gondoljuk a másikról, hogy, amit tesz, azt, rosszindulatból teszi. Ő azért teszi azt, amit tesz, hogy Medgyesegyháza előbbre jusson.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** elmondja, hogy a 12-es ponttal kapcsolatban, hogy ki szabja meg? Nem tudja, hogy célszerű-e ez így? A Farkas Csaba üggyel kapcsolatban elmondja, hogy fültanúja volt ennek a beszélgetésnek és úgy emlékszik, hogy még telefonált is az államtitkárságra az úr.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

216/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és az etikai eljárás szabályait az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet a 216/2012. (XII. 11.) Kt. határozathoz

***A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek***

### **I. Általános magatartási normák**

1. A köztisztviselő munkája során köteles a jogszabályoknak megfelelően eljárni, a jogszerűséget maradéktalanul érvényesíteni.
2. A köztisztviselő munkájában az egyenlő elbánás elvének kell érvényesülnie: a közigazgatásban a hátrányos megkülönböztetés valamennyi fajtája megengedhetetlen.
3. A köztisztviselő döntéseinek, határozatainak előkészítése, meghozatala során köteles biztosítani az arányosságot az intézkedés és az elérni kívánt cél között.
4. A köztisztviselő hatáskörét kizárólag abban a körben és célból gyakorolhatja, amelyre a vonatkozó jogszabályok, rendelkezések, munkaköri leírás felhatalmazzák őt.
5. A tevékenysége során a köztisztviselőnek tiszteletben kell tartania a magánérdek és a közérdek közötti egyensúlyt.
6. A köztisztviselőnek munkája során különösen tartózkodnia kell a hatalommal való visszaéléstől. Hatáskörét és jogosultságait csak olyan célokra használhatja, amelyek összhangban állnak a jogszabályokkal és a közérdekkel.
7. A köztisztviselő tevékenységének pártatlannak és függetlennek kell lennie, tartózkodnia kell bármilyen önkényes intézkedéstől. Munkájában nem befolyásolhatja személyes, családi, politikai, vagy anyagi érdek.
8. A köztisztviselő köteles hivatali feladatainak ellátása során következetesen, a hivatali rendtartásnak megfelelően, ésszerűen és kiszámíthatóan eljárni. Az eljárásával kapcsolatos jogszabályon alapuló tájékoztatást és felvilágosítást nem tagadhatja meg a hatáskörébe tartozó ügyekben.

9. A köztisztviselő magatartását előzékenységnek, udvariasságnak és szolgálatkészségnek kell jellemeznie. A hatáskörében elkövetett hibájáért köteles elnézést kérni, a hibát orvosolni és aktívan részt venni az előidézett sérelem következményeinek orvoslásában.
10. A köztisztviselőnek becsületesnek, fegyelmezettnek, kötelességtudónak kell lennie, vissza kell utasítania minden olyan tartalmú nyílt vagy burkolt kérést, amely az előírásoktól való eltérésre irányul. El kell utasítania a korrupciót, annak valamennyi formája ellen fel kell lépnie. A Hivatal kedvező morális megítélésének elősegítése a mindennapos munkában és a magánéletben is megköveteli, hogy a köztisztviselő hivatali tevékenységével összefüggésben ne fogadjon el juttatást, ajándékot, vagy jogosulatlan előnyt az ügyfelektől. Ebben a körben juttatásnak, ajándéknak, illetve jogosulatlan előnynek minősül minden olyan dolog, szolgáltatás, szórakoztatás, vendéglátás, kölcsön vagy egyéb anyagi, egzisztenciális, illetve erkölcsi értéket képviselő dolog; szívesség, haladék, illetve ezek bármelyikének a jövőben történő biztosítására tett ígéret, amelynek pénzben kifejezhető értéke van, és amelyhez ellenszolgáltatás nélkül, vagy az értékénél lényegesen alacsonyabb áron jut hozzá valaki. A kedvező morális megítéléssel összeegyeztethetetlen az is, ha a köztisztviselő hozzátartozója fogad el a köztisztviselői tevékenységgel összefüggő, ahhoz egyértelműen kapcsolható ajándékot.
11. A Polgármesteri Hivatal működéséhez a közbizalom elengedhetetlenül szükséges, ezért a köztisztviselőnek tartózkodnia kell a munkaidőn kívül is minden olyan cselekménytől, amely azt veszélyezteti. A közbizalom súlyos veszélyeztetésére alkalmas magatartásnak tekinthető különösen: ha a köztisztviselő szándékos vagy súlyos következménnyel járó gondatlan bűncselekményt követ el; ha tulajdon elleni szabálysértést követ el; ha felettese felhívása ellenére olyan szerencsejátékot folytat, amely miatt súlyos anyagi függősége alakult ki; ha botrányos életvezetése vagy italozó életmódja miatt személyes tekintélyét környezetében elvesztette; ha kábítószer, vagy más tudatmódosító szert fogyaszt.
12. A köztisztviselő munkahelyén köteles kulturált, az általános elvárásoknak megfelelő, szélsőségektől mentes ruházatban megjelenni. A tisztaság és ápoltság valamennyi munkatársunkkal szemben alapvető követelmény. Tartózkodni kell a kihívó sminkeléstől, hajviselettelől és a túlzó ékszerezettségtől.

## **II. A vezetőkkel szemben támasztott különös hivatásetikai követelmények**

A Hivatal vezető-beosztású köztisztviselőinek az I. cím alatt meghatározott általános magatartási normák teljesítésén túl az alábbi speciális követelményeknek is eleget kell tenniük

1. Személyes példamutatásukkal mozdítsák elő, hogy az általuk irányított szervezeti egységekben együttműködő, támogató, konstruktív, jó munkahelyi kapcsolatok és munkahelyi légkör alakuljon ki, illetve maradjon fenn.
2. Az erőforrások felosztásakor, valamint a feladatok megosztásakor ne éljenek vissza beosztásukból, illetve hivatalukból származó pozíciójukkal és lehetőségeikkel.



3. A döntések meghozatalához szükséges információkat ismerjék meg. A többi vezetőt és munkatársat - kellő időben és módon - lássák el a munkavégzésükhöz szükséges információkkal.
4. A munkatársak közötti munkamegosztás, valamint a velük és közöttük való együttműködés megszervezésekor törekedjenek az egyenlő terhelés kialakítására.
5. A feladatok, megbízások, utasítások kiadásánál - melyek sikeres vagy sikertelen végrehajtásáért a felelősség őket terheli - törekedjenek az egyértelműsége, a tárgyilagosságra és a megfelelő hangnem használatára.
6. Az elvégzendő munka jellegétől, illetve a helyzet adta lehetőségektől függően kérjék ki és vegyék figyelembe munkatársaik véleményét, ötleteit, javaslatait.
7. A munkahelyi problémák és konfliktusok feloldásában kellő tapintattal, empátiával és körültekintéssel, de határozottan és késlekedés nélkül járjanak el.

### **III. A hivatásetikai eljárás szabályai**

1. Az a köztisztviselő, aki megsérti a hivatásetikai szabályokat, etikai vagy fegyelmi felelősséggel tartozik.
2. A jegyző dönt a hivatásetikai követelményeket megsértő köztisztviselővel szemben kiszabható figyelmeztetéséről, súlyosabb esetben a megrovásról.
3. Amennyiben a hivatásetikai eljárás szabályainak megsértése, illetve következményeinek mértéke nem egyértelmű etikai eljárás lefolytatására a munkáltatói jogkör gyakorlója a szabályok megsértésének felfedezését követő egy hónapon belül intézkedhet. Az eljárás lefolytatására háromtagú bizottságot jelöl ki, melynek feladata a szabálysértés körülményeinek és következményeinek feltárása, vizsgálati eredmények összegzése, szükség esetén javaslattétel elkövető köztisztviselővel szemben kiszabható III. 2. pont szerinti büntetésre.
4. Amennyiben a köztisztviselő magatartása, vagy annak következménye megalapozza a köztisztviselő fegyelmi felelősségét, a jegyző kezdeményezésére a fegyelmi eljárást a Kttv. és a közszolgálati tisztviselőkkal szembeni fegyelmi eljárásról szóló 31/2012. (III. 7.) Korm. rendelet szabályai szerint kell lefolytatni.

Medgyesegyháza, 2012. december 11.

Ruck Márton  
Polgármester

4. Háziiorvosi körzetekről szóló rendelet módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az 1/2011. (I.12.) Ök. rendeletében jelölte ki a település orvosi, háziiorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi körzeteit. Elmondja továbbá, hogy a védőnői körzetek meghatározásáról önkormányzati döntés jelenleg nem lehetséges, a védőnői szolgálat működési engedélyével kapcsolatos eljárások során azonban ezt be kell mutatni. Ennek érdekében a többi alapellátási körzetet kijelölő rendeletet célszerű kiegészíteni a hiányzó védőnői körzet kijelöléssel.

Tájékoztatásul elmondja, hogy maga a körzetbeosztás a jelenlegi – évtizedek alatt változatlan formában alkalmazott – körzetkialakítást veszi át, jelenleg is ebben a beosztásban működik a két védőnői körzet kijelöléssel.

A bizottság a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**26/2012. (.....) önkormányzati rendelete  
a háziiorvosi körzetekről szóló**

**1/2011.(I.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.§. (1) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A háziiorvosi körzetekről szóló 1/2011.(I.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban R.) 1.§. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A rendelet hatálya kiterjed a Medgyesegyháza Város területén működő egészségügyi alapellátást végző szolgáltatókra, és meghatározza Medgyesegyháza Város közigazgatási területén a szolgáltatók részére a területi ellátási kötelezettség határait a

- a) egyes háziiorvosi körzetre,
- b) felnőtt háziiorvosi körzetre,
- c) gyermek háziiorvosi körzetre,
- d) fogorvosi körzetre,

e) vegyes védőnői körzetekre vonatkozóan.”

2. §.

Az R. 2.§. az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Medgyesegyháza Város közigazgatási területén kialakított vegyes védőnői körzetek részletes leírását, telephelyét és a működtető megnevezését a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.”

3.§.

Az R. az 1. melléklet szerinti 5. számú melléklettel egészül ki.

4.§.

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2012. december 11.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

*1. melléklet a 26/2012. (XII. 12.) Ök. rendelethez*

„5. számú melléklet az 1/2011. (I.12.) önkormányzati rendelethez

### **1. számú vegyes védőnői körzet**

**Szolgáltató:** Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Gondozási Központ

**Képviseli:** Intézményvezető

**Szolgáltatás helye:** Medgyesegyháza, Luther u. 1.

#### **A körzet részletes leírása:**

2. Áchim utca	teljes
3. Általános Iskola	
4. Bánkút	teljes
5. Baross utca	teljes
6. Báthory utca	teljes
7. Bocskai utca	teljes
8. Gárdonyi utca	páros oldala
9. Hősök utca	teljes
10. Hunyadi utca	teljes
11. Irányi utca	teljes
12. Jókai utca	teljes

13. József Attila utca	teljes
14. Kossuth tér	teljes
15. Lászlótelep	teljes
16. Luther utca	teljes
17. Óvoda	
18. Petőfi utca	teljes
19. Szabadság utca	teljes
20. Széchenyi utca	teljes
21. Szondi utca	teljes
22. Tanya	a 114. szám kivételével

## 2. számú vegyes védőnői körzet

**Szolgáltató:** Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Gondozási Központ

**Képviseli:** Intézményvezető

**Szolgáltatás helye:** Medgyesegyháza, Luther u. 1.

### **A körzet részletes leírása:**

3. Október 6. ltp.	teljes
4. Alkotmány utca	teljes
5. Általános Iskola	
6. Arany J. utca	teljes
7. Battyányi utca	teljes
8. Bercsényi utca	teljes
9. Damjanich utca	teljes
10. Deák utca	teljes
11. Dobó utca	teljes
12. Dózsa utca	teljes
13. Fáy utca	teljes
14. Gárdonyi utca	páratlan oldal
15. Kiss Ernő utca	teljes
16. Lenkei utca	teljes
17. Moravszki utca	teljes
18. Óvoda	
19. Rákóczi utca	teljes
20. Sport utca	teljes
21. Tanya	114. szám
22. Virág utca	teljes
23. Vörösmarty utca	teljes
24. Wesselényi utca	teljes
25. Zrínyi utca	teljes”

5. Dr. Szeverényi László fogorvos rendelési idejének módosítása  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Farkas Gyula képviselő, a Szociális Bizottság elnöke** elmondja, hogy a doktor úr kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben kéri a fogászati rendelési idejének a módosítását. A módosítás szerint hétfőn-kedd-péntek 7,300 – 13,30, és kedd-csütörtök 9,00 – 15,00 óra, valamint kedden és csütörtökön 16,00 – 19,00 között magánrendelést kíván folytatni.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja hogy a doktor úr kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben kéri a fogászati rendelési idejének a módosítását. Elmondja továbbá, hogy a rendelési idő módosításához a jelenleg hatályos feladatellátási szerződés mellékletét szükséges módosítani.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetet szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

217/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Szeverényi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal** a fogszakorvosi feladat ellátására területi ellátási kötelezettséggel kötött szerződés 1. számú mellékletét 2013. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„1. számú melléklet

## **A FOGORVOSI SZOLGÁLAT MŰKÖDÉSI ADATAI, FELADATAI**

Szolgáltató neve: **Szeverényi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság**

**cégjegyzékszám: 04-06-008773**

**adószám: 22243434-2-04**

Székhelye: **5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér. 1.sz.**

A szolgáltató ÁNTSZ kódja: **105971**

Működési engedély száma: 2483-2/2006.

Személyes ellátási kötelezettséggel rendelkező orvos neve, orvosi nyilvántartási száma: **Dr.**

**Szeverényi László 62 792**

Főtevékenység: **8623 '08 Fogorvosi járóbeteg-ellátás**

Szolgáltatás típusa: **fogászati alapellátás, területi ellátási kötelezettséggel**

Ellátási körzetek: **Medgyesegyháza**

**Medgyesbodzás**

**Pusztatölk**

Rendelési hely: **5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér. 1.sz.**

<u>Rendelési idő:</u>	<b>Hétfő:</b>	<b>7,30 órától 13.30 óráig</b>
	<b>Kedd:</b>	<b>9,00 órától 15,00 óráig</b>
	<b>Szerda:</b>	<b>7,30 órától 13.30 óráig</b>
	<b>Csütörtök:</b>	<b>9,00 órától 15,00 óráig</b>
	<b>Péntek:</b>	<b>7,30 órától 13.30 óráig</b>

Rendelkezésre állási idő: heti 30 óra

Helyettesítés rendje: fogorvosi alapellátás esetén a másik körzet orvosánál, annak rendelőjében.

A helyettesítő orvos neve, pecsétszáma: Dr. Jónás Szilvia 33 574

Magyarbánhegyes, Kossuth u. 31.”

Felelős: Dr. Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

6. Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Nadabán János ügyvezető

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi az ügyvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Nadabán János ügyvezető** elmondja, hogy a díjmegállapítás miniszteri hatáskörbe került, de a végrehajtási utasítások a mai napig nem kerültek elfogadásra. A 2013. évi üzleti terv a jelenlegi díjakkal készült a tervezet. A bevételi oldal jó esetben azonos, de inkább csökken, mert a szennyvízmennyisége kimutathatóan csökkent a tavalyi évhez képest. A kiadási tételként említi a hatósági hozzájárulási díjat, amit az Energia Hivatalnak kell fizetni. Ezt azért kell fizetni, hogy a díjakat megállapítsa, ami 540 e Ft-ot tesz ki 2013-ban. Továbbá elmondja, hogy 2012.december 26-ától arzénmentes vizet kell szolgáltatni. Ezt úgy tudják megoldani, hogy konténeres víztisztító berendezések lesznek kitelepítve Medgyesegyházán és Bánkúton is. Ennek az üzemeltetésnek az éves becsült költsége 1.200.000,- Ft, ami szintén plusz kiadás. Az infláció is plusz teher, amelyet 6 %-os mértékkel lehet számolni. Ezek a tételek 6-7 millió Ft pluszot tesznek ki. Az Országgyűlés elfogadta a vezetékadót, amely

szintén érinti a Kft. költségvetését. Amennyiben csak a fejlesztéseket érinti, az 1- 1,5 millió Ft. Amennyiben minden vezetékre fog vonatkozni, akkor ez sok millió Ft, ami ebben az üzleti tervben nincs figyelembe véve.. A településüzemeltetés biztosítása fontos a városnak és a Kft-nek egyaránt. Ebbe az üzleti tervbe betervezte a május-szeptember közötti időszakra vonatkozó lakossági locsolási kedvezményt.

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az ügyvezető úr kiemelte a hangsúlyos pilléreit az üzleti tervnek. Továbbá elmondja, hogy az előterjesztés tartalmaz egy beszámolást is az előző időszakról. Az ügyvezető úr elmondta az aggályait is, amit a bizottsági ülésen is hosszasan tárgyaltak. A beszámoló említést tesz a tervezett beruházásokról, így az ivóvízminőség javító-program és a szennyvízberuházás. Az önkormányzat célja, hogy a Kft-t vállalkozási megbízásokkal helyzetbe hozza. További megoldandó feladat, hogy hogyan tudnak önállóan vízszolgáltatást biztosítani a lakosság részére.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a működési támogatás felülvizsgálata szükséges az önkormányzat 2013. évi költségvetés készítésekor.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy a bizottsági ülésen a Kft. üzleti tervét is elég hosszasan tárgyalták. Neki az a véleménye, hogy talán ez a beszámoló időben hamar van a Kft. szempontjából. A Kft. életében a december a feltöltés időszaka.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ez egy tájékoztató a testület felé.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy pont, amit a bizottság elnöke is javasolt az önkormányzati támogatás tekintetében, hogy erre majd visszatérnek. Azt mondja, hogy elég nehéz a Kft-nek úgy összeállítani a tervezetet, amikor rengeteg olyan dolog van, hogy nincs rá rendelet, mi mennyibe fog kerülni az ivóvízminőség javító-program beruházása. Majd csak az ez évi eredményekből lehet tudni, hogy mennyivel csökkent a vízfogyasztás, a csatornadíj. Ez becsülendő, amit az ügyvezető úr a testület asztalára letett és véleménye szerint szerényen tervezett. Azt sem szabad elfelejteni, hogy három évvel mínuszról indult ez a Kft. és a vagyona is gyarapodott azóta. Azt is meg kell említeni, hogy aki Medgyesegyházára bejön az látja, hogy egy szépen gondozott központ van, virágos park, de azt öntözni kell és meg kell óvni, amiben vannak teendők. A határozati javaslatot a kiegészítéssel javasolja elfogadni.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ő kérte most az üzleti tervet, azért most készült. Tiszta és világos, hogy ebben az időpontban megtervezni a jövő évet nagyon nehéz. Ezek az információk az önkormányzat költségvetéséhez is már támpontok lesznek. Ez egy üzleti terv, tehát ez módosítható. Az önkormányzat költségvetését is 2-3 havonta módosítja a testület. Ő is csak erősíteni tudja azt, hogy a Kft-nél a településüzemeltetés forrásai meglegyenek. Azt szeretnék, ha a vállalkozói bevételekből az önkormányzati támogatást tudja csökkenteni.

**Nadabán János ügyvezető** elmondja, hogy köszöni Forgó képviselőnek, hogy helyette elmondta, hogy nagyon nehéz ilyenkor üzleti tervezetet készíteni. Úgy reméli, hogy az elmúlt három évben a szándékait tisztán ismeri és az is marad, hogy a település érdekében, amit lehet, a társaság tegye meg. A másik nagyon fontos dolog, hogy azok a tartalékok meglegyenek, hogy ne érhesse őket meglepetés, ha valamit ki kell cserélni. Reméli, hogy ezt a testület érzékeli, mert az együttműködés folyamatos és jó. Most is csak megerősíteni tudja, ha valami remény látszik, hogy vállalkozói tevékenységet tudnak végezni, akkor az önkormányzati támogatás csökkenthető, de ez most még nem látszódik.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetet szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

218/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete mint alapító

78.546.100,- Ft bevétellel

78.391.800,-Ft költség ráfordítással

154.300,-Ft mérleg szerinti eredménnyel, nyereséggel

8.000.000,-Ft önkormányzati működési támogatás biztosításával elfogadja a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét, azzal, hogy a működési támogatás összegét a 2013. évi költségvetés jóváhagyásakor felülvizsgálja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvezető

Határidő: azonnal

**Ruck Márton polgármester** szünetet rendel el.

SZÜNET

7. Megállapodás jóváhagyása az oktatási feladatok állami fenntartásba kerülésével kapcsolatosan

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az oktatási feladatok fenntartását az állam átveszi. Medgyesegyháza vonatkozásában 38 pedagógust érint az átadás



kérdése. Ezt a megállapodást 2012. december 31-éig el kell fogadni a képviselő-testületnek. Az átadás során deklarálni kell a foglalkoztatottak átadásra kerülő létszámát, a tárgyi eszközöket, a feladatellátáshoz szükséges gépjárműveket, az ingatlanokat, az infokommunikációs eszközöket, a szerződéseket, követelésállományt, adósságállományt, folyamatban lévő peres ügyeket, a folyamatban lévő és tervezett közbeszerzéseket, az intézményhez kapcsolódó projekteket.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

219/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az oktatási nevelési feladatok állami fenntartásba kerülése érdekében a határozat mellékletét képező megállapodást a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal.

Felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

8. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Alapító okirat módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy korábban volt egy kérés a jegyző asszony felé, hogy lehetőleg minden ülésen ne kelljen alapító okiratot módosítani. Ez a módosítás most arra vonatkozik, hogy ki kell venni az iskolára vonatkozó részeket és csak az maradhat, ami az óvodára vonatkozik. Alapvetően a jövőben a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda fog működni.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

220/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ

**Alapító okirat 1.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**1. Az intézmény neve:**

Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda

**Alapító okirat 2.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**2. Az intézmény székhelye:** 5666 Medgyesegyháza, Hősök u. 2

**Alapító okirat 3.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**3. Az intézmény típusa:**

Óvoda

**Alapító okirat 4.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**4. Az intézmény önálló intézményegységei:**

-----

**Alapító okirat 11.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**11. Felvételi körzete:**

Medgyesegyháza, Pusztáotlaka és Medgyesbodzás közigazgatási területe.

Szabad férőhely esetén más településről is fogadhat gyermeket.

**Alapító okirat 14.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**14. Az intézmény szakágazati besorolása és megnevezése:**

TEÁOR 851020 óvodai nevelés

**Alapító okirat 16.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**16. Az intézmény tevékenységei, szakfeladat számai:**

Alaptevékenységek:

851011 Óvodai nevelés, ellátás (1993:LXXIX.tv.20.§.a)

- úszásoktatás,

- angol nyelv,
- néptánc

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása:

az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

522009 Szállítást kiegészítő egyéb szolgáltatás

493909 Máshová nem sorolt egyéb szárazföldi személyszállítás (óvodabusz szolgáltatás)

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása,üzemeltetése

811000 Építményüzemeltetés

856091 Szakképzési és felnőttképzési támogatások.

890111 Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok

890112 Az egyenlő bánásmód megvalósulását célzó általános tevékenységek és programok

**Alapító okirat 17.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

***17. Az intézmény évfolyamai:***

***Óvodai nevelés sajátos és nem sajátos nevelési igényű gyermekek részére***

3-8 éves korú gyermekek ( kis- középső-nagy csoport tiszta és vegyes életkorú csoportokban)  
8 csoportban.

**Alapító okirat 18.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

***18. Intézmény befogadóképessége:***

***Óvodai nevelés***

medgyesegyházi intézményegység 150 fő

ebből: Hősök u. 2 125 fő

Bánkút, Kossuth u. 10. 25 fő

medgyesbodzási telephely: 50 fő

**Alapító okirat 20.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**20. Az intézmény feladatellátásához biztosított vagyon megnevezése:**

**20.1 Ingatlanok:**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzat törzsvagyoni körébe sorolt Medgyesegyháza belterület, Hősök u. 2., Medgyesegyháza-Bánkút, Kossuth. u. 10.;

Medgyesbodzás Községi Önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzat törzsvagyoni körébe sorolt Medgyesbodzás belterület Széchenyi u.41.

**20.2. Ingóságok:**

A mindenkori vagyonrendeletben, intézményi leltárban, a mindenkori leltár szerinti értékben meghatározott ingóságok

**20.3. Pénzeszközök:**

Az intézményi költségvetésében szereplő támogatás.

**Alapító okirat 22.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**22. Az intézményvezető kinevezésének rendje:**

Az intézmény vezetője határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszonyba történő kinevezése Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kizárólagos kinevezési jogkörébe tartozik.

Az intézmény vezetője magasabb vezetői beosztással történő öt év időtartamra szóló megbízatása nyilvános pályázat útján – a társult önkormányzatok polgármesterei véleményének kikérése mellett- Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének át nem ruházható hatáskörébe tartozik. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

A pályáztatás és foglalkoztatás tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a 138/1992.(X.8.) Korm. rendelet a közalkalmazottakról szóló 1992.évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben előírásai az irányadóak.

**Alapító okirat 24.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**24. Az alapító okirat hatályossága:**

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat - az intézmény-fenntartó társulás valamennyi településének jóváhagyását követően - 2013. január 1. napján lép hatályba.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az intézmény-fenntartó társulás valamennyi településének jóváhagyását követően a módosított, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző  
Vermes Rita intézményvezető

Határidő: 2012. december 31.

9. Óvoda önálló intézményként történő fenntartása és az iskola működtetési feladatai

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az oktatási feladatok kikerülnek az intézmény feladat ellátásából és csak az óvodai feladatok maradnak.

Ismerteti a határozati javaslatokat.

Az 1-es határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság azzal, hogy a vezetői pótlék mértékét 60.000,- Ft-ban javasolja megállapítani.

A 2-es határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság azzal, hogy a testület engedélyezze vezető helyettesi megbízás adását.

A 3-as határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság, a magasabb vezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat tekintetében.

A 4-es határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja azzal, hogy a szakmai bizottság tagjának kérje fel a képviselő-testület Dr. Becseyné Lock Gabirella gyulai lakost, Balogh Lászlóné újkígyósi lakost és Mudrity Istvánné battonyai lakost.

Az 5-ös határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja, mely szerint a képviselő-testület az oktatási nevelési feladatok ellátásához szükséges ingatlanok működtetéséhez 6,8 státuszban határozza meg az önkormányzat munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalói létszámát 2013. január 1. napjától. A munkavállalók felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

A 6-os határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja, mely szerint a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az intézményfenntartó társulási megállapodást az érintett települési önkormányzatok polgármestereivel vizsgálja felül és az óvodai nevelési feladatok ellátására, illetve az iskola működtetési feladataira vonatkozóan a módosítást terjessze a testület elé.

**Király Gyöngyi képviselő** elmondja, hogy többször elhangzott az, hogy az iskola fenntartója az állam lesz és a működést és a technikai személyzetet biztosítja az önkormányzat. Reményeik szerint sokkal többet fognak tudni adni az iskolának ebben a formában, mint eddig. Valamint köztudott az is, hogy közfoglalkoztatottak dolgoztak eddig az iskolában, és nagy örömeikre szolgál, hogy január 1-től szerződéssel fognak dolgozni az iskolában olyanok, akiknek a munkájával meg voltak elégedve eddig.

Kérdezi, hogy lesz-e lehetőség a bölcsődét újra megnyitni 2013. szeptemberben?

**Ruck Márton polgármester** úgy gondolja, hogy ez fontos, hogy ezekkel a státuszokkal a működést stabilá tette. Ezekkel a dolgozókkal az intézményvezetők elégedettek voltak és azért döntött a képviselő-testület az ő tovább foglalkoztatásukról. A bölcsőde újra indításának semmi akadálya, amennyiben a kellő gyermeklétszám azt szükségessé teszi.

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy a tegnapi napon, a bizottsági ülésen részletesen ki lett tárgyalva az intézmény átszervezése. Ez nem egyszerű dolog és senki se gondolja, hogy egy ilyen horderejű témán ilyen hamar átsiklanak. Ez a folyamat hónapok óta zajlik. A jegyzőasszony, intézményvezető, a pénzügyi csoport is ezen dolgozott az elmúlt időszakban. Ez az előterjesztés már a végső momentuma ennek a folyamatnak. Próbálták a legjobb lehetőségeket megragadni és így alakultak ki ezek a határozati javaslatok.

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület jó döntést hozott, amikor arról döntött, hogy vállalja az iskola üzemeltetését.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy akik részt vettek ebben a munkában az elmúlt időszakban mindenkinek az volt az elsődleges célja, hogy az intézmények működésével kapcsolatos szakmai színvonal emelkedjen és az ott dolgozók munkahelye megmaradjon. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt az 1-es határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott kiegészítéssel.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

221/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására 2013. január 1 napjától az intézményvezetői pályázat eredményes elbírálásáig Varga Jánosné jelenlegi intézményegység vezetőt bízza. Havi alapilletményének változatlanul hagyása mellett vezetői pótlékát bruttó 60.000,- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** a 2-es határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott kiegészítéssel.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

222/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda intézmény státuszainak számát 2013. január 1. napjától 28 főben határozza meg, melyből 1 státusz munka törvénykönyve hatálya alá tartozó technikai személyzet.

Az intézményvezetőt mentesíti a kötelező óraszámának letöltése alól, engedélyezi intézményvezetői helyettes megbízás adását.

Felkéri a megbízott intézmény vezetőt, hogy 4 státuszt határozott idejű jogviszonyba lévő dolgozókkal töltsön be figyelembe véve a feladatellátás módosulásának lehetőségét 2013. szeptember 1. napjától, illetve törekedjen rehabilitációs járadékban részesülő munkavállaló alkalmazására.

Felelős: Varga Jánosné mb. óvodavezető

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** a 3-as határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

223/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint - pályázatot hirdet a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda intézményvezető (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: értelem szerint

melléklet

## PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot  
hirdet az önállóan működő Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda  
intézményvezető (magasabb vezetői)  
munkakörének betöltésére.

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:** határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:** teljes munkaidő

**A vezetői megbízás időtartama:** 2013. március 1. napjától 2018. február 28. napjáig határozott időre szól.

**A munkavégzés helye:** Békés megye, Medgyesegyháza, Hősök u. 2.

**A munkakörbe tartozó, illetve vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Irányítja, tervezi, szervezi, ellenőrzi az intézményben folyó nevelő munkát. A költségvetés keretein belül gondoskodik az intézmény személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról, az alapító okirat szerinti feladatok ellátásáról, munkáltatói jogkört gyakorol. Kapcsolatot tart a fenntartóval és a különböző szakmai szervezetekkel.

**Illetmény és juttatások:**

Az illetmény megállapítása és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- büntetlen előélet
- magyar állampolgár
- óvodapedagógus – munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség
- pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképesítés
- legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- szakmai önéletrajz
- végzettséget, szakképzettséget és szakvizsgát igazoló oklevél hitelesített másolata
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- az intézmény vezetésére vonatkozó program
- nyilatkozat, hogy a pályázó a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, pályázatát az eljárásban résztvevők megismerhetik.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2013. január 21.

**A munkakör betöltésének időpontja:**

A munkakör legkorábban 2013. március 1. napjától tölthető be.

**A pályázati kiírás közzétételének helye:**

- kszk.gov.hu
- [medgyes@medgyesegyhaza.hu](mailto:medgyes@medgyesegyhaza.hu) honlap
- Oktatási és Kulturális Közlöny



- Polgármesteri Hivatal hirdetőablaja

**A pályázat benyújtásának módja:**

- postai úton, az pályázónak a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő testületének címére megküldve (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.)

- személyesen Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyzőjének átadva

Kérjük a borítékon feltüntetni az pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:...../2012/müi, valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző nyújt a 68/440-000 telefonszámon.

**A pályázat elbírálásának módja és rendje:** a 138/1992. (X.8.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint.

A képviselő-testület a pályázat eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

**Ruck Márton polgármester** a 4-es határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott kiegészítéssel.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

224/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda intézményvezetői álláshelyére érkezett pályázatok véleményezésére bizottságot kér fel az alábbi szakemberek bevonásával:

Dr. Becseyné Lock Gabirella (név)	Gyula, 48-as u. 10.	(lakcím)
Balogh Lászlóné	(név) Újkígyós, Wesselényi u. 25.	(.lakcím)
Mudrity Istvánné	(név) Battonya, Petőfi tér 10. I. e. 5. a.	(lakcím)

A bizottság tagjainak díjazását 10.000,- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** az 5-ös határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

225/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az oktatási nevelési feladatok ellátásához szükséges ingatlanok működtetéséhez 6,8 státuszban határozza meg az

önkormányzat munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalói létszámát 2013. január 1. napjától. A munkavállalók felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a 6-os határozati javaslatot.

**Forgó Pál képviselő** kérdezi, hogy a határidőt lehet tartani?

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy igen, mert ő januárban leül a két polgármesterrel és egyeztet, mert a költségvetés készítéséhez már szükséges az információ. Szavazásra bocsátja a 6-os határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

226/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézményfenntartó társulási megállapodást az érintett települési önkormányzatok polgármestereivel vizsgálja felül és az óvodai nevelési feladatok ellátására, illetve az iskola működtetési feladataira vonatkozóan a módosítást terjessze a testület elé.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: januári testületi ül

10. Dévényi és Társa ügyvédi Iroda kérelme

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy Medgyesegyháza Város Önkormányzata felperes, Dévényi és Társa Ügyvédi iroda alperes, valamint a Magyar Ügyvédek Biztosító és Segélyező Egyesülete beavatkozó ellen indított kártérítési perben a Szegedi Törvényszék meghozta a II. fokú jogerős ítéletét. Tájékoztatásul elmondja, hogy 6 014 180 Ft kártérítés és késedelmi kamatai, valamint összesen 442 300 Ft I. és II. fokú eljárási költség megfizetésére kötelezte a bíróság alperest, illetve a beavatkozót. A kártérítés összege eltérő időpontoktól esedékes, 2009. június 25. és 2010. szeptember 1. között. A teljes összeg 2012. december 31-i kifizetése esetén a számított késedelmi kamat 1 008 037 Ft. Az egyesület jelezte, hogy a kárt elismerte és az önrész figyelembevételével 4 250 000 Ft átutalásáról intézkednek. Dévényi és Társa Ügyvédi Iroda kérelemmel fordult a Képviselő-

testülethez, mely szerint a fennmaradó 1 764 180 Ft és a kifizetésig esedékes kamatok részletekben történő megfizetését kérte a perköltség 2012. december havi megfizetése mellett. Továbbá elmondja, hogy a per jogerős lezárása alapján az önkormányzatot képviselő Dr. Gyebnár - Dr. Domoki Ügyvédi Iroda benyújtotta a jogi képviselet megbízási díjra vonatkozó számláját bruttó 902 345 Ft összegben. Megbízási szerződése szerint a megítélt perköltségen felül 442 300 Ft megilleti a pertárgy értékének 5% + ÁFA. A per 7 244 730 Ft és járulékai megfizetése iránt indult, így ez az összeg 460 045 Ft.

A bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt az 1-es határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

227/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dévényi és Társa Ügyvédi Iroda a 2.Pf. 21.261/2012/2. ítéletben meghatározott kártérítés biztosító általi megtérítés fölötti összegét legkésőbb 2013. év december 31-ig fizesse meg több részletben azzal, hogy az Önkormányzat a megfizetésig az ítéletben meghatározott késedelmi kamatot jogosult követelni az ügyvédi irodától.

Felelős: Ruck Márton polgármester  
pénzügyi osztályvezető

Határidő: értelem szerint

**Ruck Márton polgármester** a 2-es határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

228/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Gyebnár – Dr. Domoki Ügyvédi Iroda részére bruttó 902 345 Ft megbízási díjat fizet a 2.Pf. 21.261/2012/2. ítélet alapján 2012. évben a megítélt kártérítési összeg terhére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

11. Medgyesegyháza – Újkígyós – Medgyesbodzás Szélessávú Informatikai Infrastruktúra Fejlesztése Beruházási Társulás megszüntetésével kapcsolatos kezdeményezés

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2013. január 1. napjától hatályos rendelkezései szabályozzák az önkormányzati társulások alapítását, működéseit. 2012. december 31. napján hatályát veszti a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv., mely alapján a társulás létrejött. Tájékoztatásul elmondja, hogy az átmeneti rendelkezések alapján a településeknek a hatálybalépést követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálni a társulási megállapodásokat, és ha szükséges az új törvényi rendelkezések alapján módosítaniuk kell azt. A szélessávú társulás esetében ezt az önkormányzatnak is meg kell tenni 2013. június 30. napjáig. A 2012. november 8-ai társulási ülésen felmerült a Társulás további működtetése, esetleges megszüntetése, vagyonmegosztás kérdése. A társulás által elnyert pályázatban foglaltak szerint a beruházás műszaki átadását követően 5 év a fenntartási időszak, tehát addig fel sem merülhet a társulás megszüntetése, melynek időpontja 2013. március 28. Megszüntetés esetén sarkalatos kérdés a vagyonmegosztás, hogy hogyan lehet a beruházás során kiépített informatikai rendszert úgy megosztani, hogy az arányos legyen a települések beruházáshoz biztosított önerejével és azt önállóan a másik két településtől függetlenül tudják a tagok működtetni, hasznosítani. Vagyonmegosztást követően lenne arra lehetőség és technikailag is kivitelezhető, hogy Medgyesegyházán a Kábel TV, az internet és a IP telefon működtetését az önkormányzati Kft. lássa el.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy az önkormányzat önállóan működtethesse a beruházást.

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy a hálózat a társulás tulajdonában van és a felosztás kapcsán ez az egyes önkormányzatok tulajdonába kerülnek. Jelenleg van egy internet és egy kábelszolgáltató, aki bérlő ezt a hálózatot és szolgáltatja ezeket. Amennyiben a társulás felbomlik a szolgáltatás adott esetben maradhat ugyanígy, és akkor a bérlő nem a társulással lesz kapcsolatban, hanem az egyes önkormányzatokkal. Az is elképzelhető, hogy a bizottság elnöke mondta, hogy érdemes átgondolni, hogy a hálózatot nem bérlőbe adják, hanem saját maga az önkormányzat üzemelteti, és ezzel előnyösebbek lesznek és minőségi javulást érnek el. Ez a lehetőség emlékezteti a konyha esetre, amikor is a bérlőtől visszavették és sajátként üzemeltetik, ami minőségi javulást hozott. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

229/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Medgyesegyháza – Újkígyós – Medgyesbodzás Szélessávú Informatikai Infrastruktúra Fejlesztése Beruházási Társulás taggyűlésén kezdeményezze a társulás megszüntetését a fenntartás időszak lejártát követő időponttól annak érdekében, hogy az önkormányzat önállóan működtethesse a beruházás Medgyesegyházát megillető vagyონrészét.

A társulási tanács készítse elő a megszüntetés minden kérdésére kiejedő megállapodás tervezetét, az érintett képviselő-testületek jóváhagyása érdekében.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

12. Gondozási Központ részére megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának engedélyezése

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 23. §- a szerint a munkaadó a megváltozott munkaképességű személyek rehabilitációjának elősegítése érdekében rehabilitációs hozzájárulás fizetésére köteles, ha az általa foglalkoztatottak létszáma a 25 főt meghaladja, és az általa foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek száma nem éri el a létszám 5 %-át, mely a kötelező foglalkoztatási szint. Elmondja továbbá, hogy a rehabilitációs hozzájárulás éves összege a kötelező foglalkoztatási szintből hiányzó létszám, valamint a rehabilitációs hozzájárulás szorzata. A rehabilitációs hozzájárulás mértéke: 964.500,- Ft/fő/év. Az intézmény munkavállalóinak száma a 25 főt meghaladja, így 2012. évben a Képviselő-testület 345/2011.(XII.20.) Kt. határozatával engedélyezte, hogy 2012. december 31. napjáig 2 fő munkavállalót alkalmazzunk. 2013. évben a két megváltozott munkaképességű dolgozó foglalkoztatásának várható költsége a jelenleg rendelkezésre álló adatok, a hatályos jogszabályok és bértábla alapján, 1.531.000,- Ft lenne, mely összeg magába foglalja a dolgozók illetményét és a munkáltató által fizetendő járulékok összegét is. Mindezek figyelembe vételével a két fő munkavállaló foglalkoztatása lenne célszerű, hiszen foglalkoztatásuk költsége alacsonyabb, mint a fizetendő rehabilitációs hozzájárulás összege és a két fő az engedélyezett státuszokban benne van.

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

230/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Gondozási Központ intézményvezetője 2 fő, a 2011. évi CXCI. törvény 22.§- ban meghatározott, megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztatasson, napi négy órában 2013. december 31-ig.

A foglalkoztatáshoz szükséges 1.531.000,- Forint bér + járulékait a 2013. évi költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőt, hogy törekedjen megváltozott munkaképességű foglalkoztatására új munkaerő felvétele esetén.

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

Határidő: azonnal

13. Hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a novemberi testületi ülésen volt arról szó, hogy bizonyos közszolgálati díjak, hogyan módosulnak. Akkor a képviselő-testületnek nem volt módja arra, hogy a hulladékszállítási díjakat módosítsa, az akkor érvényben lévő hulladék törvény alapján. A képviselő-testület ülése november 20-án volt és az országgyűlés november 26-ai ülésén fogadta el a hulladékgazdálkodásról szóló törvényt, amely január 1-jén már életbe is kell, hogy lépjen. Ez azt irányozza elő, hogy a hulladék közszolgálati díjat a Magyar Energia Hivatal javaslatának figyelembe vételével a miniszter fogja megállapítani rendeletben 2013. január 1-jétől. Ez a rendelet azonban még nem jelent meg. A szolgáltatók részére lehetőséget biztosít arra vonatkozóan, hogy 2012. december 31-éhez képest 4,2 %-os díjemelést hajthat végre. Ennek alapján nem az önkormányzat, hanem a szolgáltató került abba a helyzetbe, hogy ezt a díjmegállapítást megtegye és természetesen a szolgáltató élt is ezzel a lehetőséggel. Az önkormányzat díjmegállapítási jogköre 2013. január 1-jével megszűnik, ezért a helyi rendeletből ki kell venni a hulladékszállításra vonatkozó részeket. Elmondja továbbá, hogy a szolgáltató arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a 2013. január 1-jén hatályba lépő hulladéktörvény 3.000,- Ft/tonna hulladéklerakási járulék és 100,- Ft/fő felügyeli díj megfizetését írja elő a szolgáltatóknak, amelyet a Magyar Energia Hivatalnak kell megfizetni. A bizottsági ülésen alapvetően a Manifest Kft-vel volt egyeztetés abban a tekintetben, hogyan történik az említett

díjak rendezése. Hangsúlyozza, hogy a bizottsági ülésen a jegyző asszony szerződés ismerete volt mindenképpen, ami a döntést megalapozottá tette és törvényességi észrevételeit megtette ez esetben is, hogy ezt a díjat, hogyan tudja az önkormányzat majd rendezni a Kft. felé, mivel az önkormányzat és a Kft. között olyan szerződés van, hogy a szolgáltatási díj önköltségén felüli részét az önkormányzattól követelheti majd valamilyen formában. Ennek érdekében az a javaslata a bizottságnak, hogy a 2013. év I. negyedévi adatainak ismeretében döntsön a képviselő-testület ebben a kérdésben, mert akkor már konkrét számokról tudnak beszélni és tudják majd a költségvetésbe is beépíteni.

A bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

231/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladéktörvényben meghatározott 3000,-Ft/tonna hulladéklerakási járulék és 100,-Ft/fő felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos kérdésben csak a hulladékokról szóló törvény hatálybalépését követően, a pontos lerakási adatok ismeretében, 2013. év I. negyedévében fog dönteni. Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a döntésről a szolgáltatót értesítse.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: 2012. december 31.

**Ruck Márton polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet tervezetet.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
27/2012. (.....) önkormányzati rendelete**

**a helyi környezet védelméről, valamint a településtisztaságról és a településen kötelező  
köztisztasági szolgáltatás ellátásáról szóló  
28/2001. (XII.20.) Ök. rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § -ban kapott felhatalmazás a következőket rendeli el:

#### 1.§.

A helyi környezet védelméről, valamint a településtisztaságról és a településen kötelező köztisztasági szolgáltatás ellátásáról szóló 28/2001. (XII.20.) Ök. rendelet (továbbiakban R) 29.§. (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért az igénybevevők közszolgáltatási díjat kötelesek a közszolgáltatónak fizetni. „

#### 2. §.

Az R. 29.§. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (2) A szolgáltatás ellátásáért a szolgáltatót megillető díjat a Miniszter rendeletben állapítja meg a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény (továbbiakban hulladéktörvény) rendelkezései szerint.”

#### 3.§.

Az R. 29.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A miniszteri rendelet hatályba lépéséig a 2013. január 1-től fizetendő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a szolgáltató állapítja meg és közli az igénybevevőkkel a hulladéktörvény átmeneti rendelkezésinek figyelembe vételével.”

#### 4.§.

A rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2012. december 11.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

**Forgó Pál képviselő** elmondja, hogy meg lett említve, hogy már nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik a díjmegállapítás. A 4,2 %-os díjemeléstről a következő helyi újságban és a képújságban is legyen erről tájékoztatás a lakosság részére.

**Ruck Márton polgármester** megköszöni és valóban az a helyzet, hogy most már a szolgáltatónak van díjmelésre kompetenciája. Tájékoztatásul elmondja, hogy a következő évtől kezdődően a szennyvíz és ivóvízdíjat is hasonlóan a hulladékszállítási díjhoz központilag fogják megállapítani. Elmondja továbbá, hogy az eddigiekhez hasonlóan a helyi újságban és a honlapon is fogják tájékoztatni a lakosságot a változásokról.



14. Az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kraller József képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a képviselő-testület az októberi ülésén fogadta el az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendeletét. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Alkotmánybíróság november 12-én hatályon kívül helyezte azt a törvényt, amely felhatalmazást adott az önkormányzatoknak, hogy a közösségellenes magatartásokat megtiltson és e magatartások elkövetőjével szemben helyszíni bírság, illetve közigazgatási bírság kiszabását rendelje el. Ennek kapcsán, hatályon kívül kell helyezni az önkormányzat által alkotott rendeletét is.

A bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja.

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetet szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:*

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
28/2012. (...) önkormányzati rendelete**

**az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló  
19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet  
hatályon kívül helyezése**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelete.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2012. december 11.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

15. Kezességvállalás Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása TIOP-3.5.1-10/1-2011-0001 azonosító számú pályázata kapcsán szükséges kölcsönügylet  
Előadó: Ruck Márton polgármester

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy ezt a napirendet a bizottság nem tárgyalta, mert ma érkezett a kérés a társulás részéről, de rendkívül fontos, hogy ebben a témában ma döntsön a képviselő-testület. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kistérségi társulás egy TIOP pályázatot nyújtott be, amelynek Medgyesegyháza is részese. Ennek a pályázatnak egy részéből eszközök megvásárlása fog megtörténni és ide Medgyesegyházára konkrétan 4,5 millió Ft értékben, amely eszközöket a Gondozási Központ fog használni a jövőben. Elmondja továbbá, hogy ez a pályázat utófinanszírozású, de a társulás anyagi helyzete nem túl rózsás. A társulás a beszerzéssel kapcsolatos közbeszerzést lebonyolította és kiválasztotta a szállítót. A szállító, azért, hogy ez a beruházás megvalósuljon, és neki bevétele legyen, hajlandó arra, hogy a társulás részére kölcsönt biztosítson. A most következő beszerzésnél, amely 6 millió Ft-os összeg, kell a kezességvállalás. Ennek a kezességvállalásnak mindenféleképpen önkormányzatnak kell lennie és ebben az esetben, mivel medgyesegyháza érdekelt, ezért ez elfogadható. Gyakorlatilag az fog történni, hogy a szállító fog kölcsönözni a társulásnak. Kifizeti és leszámolja ezt az összeget, leszállítja az eszközöket, és amikor a társulás lehívja ezt az összeget, erre a lehívott összegre engedményezési szerződést kötnek és ehhez kell a kezességvállalás. Úgy gondolja, hogy ennél a konstrukciónál az önkormányzat számára nincs olyan kockázat, hogy ne tudnák bevállalni. Ha ezt nem teszik meg, akkor ez a beruházás nem fog megvalósulni és a Gondozási Központnak nem lesznek meg ezek az eszközei. Továbbá elmondja, hogy a közeljövőben lesz egy társulási ülés is és azon az ülésen erről is szó lesz és vannak más napirendek is, pl. hogy a társulás székhelyéről is kell döntést hozni. Azt gondolja, hogy ez egy jó üzenet lenne a társulási ülésen, hogy Medgyesegyháza ezt is meg tudja tenni.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** kérdezi, hogy milyen értékű eszközök?

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy 4,5 millió.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** kérdezi, hogy más garancia nem szükséges a szállítónak?

**Ruck Márton polgármester** elmondja, hogy igen. A kezességvállalás kapcsán ez a kifizetés várhatóan márciusig lezajlik. Amikor a kiszállítás megtörténik a kezességvállalás is megszűnik.

**Dr. Várszegi Tamás alpolgármester** kérdezi, hogy akkor az önkormányzat visszakapja a pénzét?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző** elmondja, hogy nem kell adni pénzt. Tájékoztatásul elmondja, hogy a jogszabály előírja, hogy minden hitelkonstrukcióhoz kell egy kezes. Ez egy áthúzódó hitelkonstrukció lesz a társulás részéről, mert most történik a szerződéskötés és a támogató 60 napon finanszíroz utólag, ezért átmegy a 2013-as évre. Ez csak egy biztosíték. Nem feltételezhető, hogy kézfizetőkezesessé válik a vállalásra kerül sor, tekintettel arra, hogy engedményezte a társulás az összeget a szállítónak.

**Ruck Márton polgármester** ismerteti a határozati javaslatot.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a rendelet tervezetét szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:*

232/2012. (XII. 11.) Kt. határozat:

A Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő Testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás TIOP-3.5.1-10/1-2011-0001 azonosító számú pályázatában szereplő eszközbeszerzés első szállítói résszámlájának kiegyenlítését célzó Európai Unió támogatás megelőlegezését szolgáló kölcsön-ügylethez kapcsolódó kötelezettségeinek teljesítését 6.000.000 Ft erejéig kezességvállalásával biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

#### **IV. Bejelentések**

**Ruck Márton polgármester** megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, bejelenteni valója? Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 17,45 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton  
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

Besenyi Ildikó  
jegyzőkönyvvezető