

Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. Tel: 68/440-000

1/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 9-én 15,00 órakor kezdődött nyílt ülésén

A testületi ülés helye: Közös Önkormányzati Hivatal polgármesteri iroda

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Forgó Pál és Kraller József képviselők

Igazoltan távol: Farkas Gyula, Király Gyöngyi és Nagy Attila képviselők

Tanácskozási joggal részt vesz: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző és Krucsai Mariann pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Besenyi Ildikó ügyintéző

Ruck Márton polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy Farkas Gyula, Király Gyöngyi és Nagy Attila képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen.

Ismerteti a napirendet.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így az elhangzott napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

I. Fő napirendek

1. A KEOP-2012-4.10.0/A. „KEOP Helyi hő, és villamosenergia kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázat benyújtásához szükséges önkormányzati döntések meghozatala

Előadó: Ruck Márton polgármester

1. A KEOP-2012-4.10.0/A. „KEOP Helyi hő, és villamosenergia kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázat benyújtásához szükséges önkormányzati döntések meghozatala

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy december végén megnyitották az energetikai beruházásokra vonatkozó pályázatok beadását. Első körben, amelyet az előterjesztés tartalmaz a napelemek telepítéséről szól. Elsősorban az iskolánál, az uszodánál és a Művelődési Központnál lenne lehetőség hatékonyan napelemeket telepíteni, amelyek a villamos energia ellátását biztosítanák és ezáltal jelentős megtakarítás realizálódna. Ezek hálózatra termelnek és évvégén lenne egy elszámolás, hogy mennyi villamos energiát termeltek a szolgáltatónak a hálózatra és mennyi energiát fogyasztottak el és a különbség lenne az, amit fizetni kellene. Bízunk abban, hogy ez a különbség egy minimális összeg lesz a jövőben. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez a három épület a legnagyobb villamos energiafogyasztó a felmérések alapján. Elmondja továbbá, hogy azt lássák a képviselők, hogy a hivatalban az elmúlt hónapokban óriási munka volt az, hogy visszamenőleg 3 évre az összes áramszámlát ki kellett gyűjteni és lemásolni létesítményenként. Ahhoz, hogy ezt a pályázatot be lehessen nyújtani, ezt nem az önkormányzat cégének a pályázatírója fogja elkészíteni, mivel ez egy speciális pályázat, amelyhez olyan energetikusok kellene, akik ezzel foglalkoznak. Nem a pályázati űrlapok kitöltése a legnagyobb feladat, hanem az a tervezői munka, ami egyébként szükséges a pályázat benyújtásához. A másik dolog, amit tudnia kell a testületnek az az, hogy az információk alapján ebben a pályázati rendszerben nincs annyi forrás, hogy minden igényt ki tudjanak elégíteni, és nagyon úgy néz ki, hogy nagyon nagy az érdeklődés ezen pályázat iránt. A pályázatok bírálatát úgy fogják végezni, hogy beérkezési sorrendben fognak a pályázatokról dönteni és csak olyan pályázatokat tudnak elbírálni, amelyek a pályázati kiírásnak mindenben megfelelnek. Az említett három intézmény közül az uszoda esete speciális, mivel ott már volt napkollektor beruházás és oda további elemeket nem lehet feltelepíteni. Itt felvetődött az a lehetőség, hogy a parkolóban egy állványrendszeren lennének az elemek és onnan lehetne betáplálni a napenergiát. A napelemek alá továbbra is lehetne parkolni és ezzel az az előnye lenne, hogy árnyékban lehetne parkolni a jövőben. Ami nehéz ebben a tervezésben, hogy milyen összegre nyújtsák be a pályázatot és figyelembe kell venni azt, hogy nem csak ezt a beruházást akarják megvalósítani, hanem épületenergetikai beruházásokat is, ami kalkulációk alapján százmilliós beruházás lenne. Ez azt jelenti, hogy a szerződéseket úgy kell előkészíteni. A tervezés és egyéb költségek, valamint a kivitelezés költsége tekintetében az látható, hogy egy gazdasági évben az önkormányzatoknak figyelembe kell venni ezeket a beruházásokat és a közbeszerzések tekintetében összevonási kötelezettség van. A költségek tekintetében elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő számokat illetően már változás van, mert egy újabb változat lett számolva. Mennyi lesz ennek a beruházásnak a költsége azt pontosan a közbeszerzést követően lesz pontos adat. Az a legfontosabb, hogy olyan összegre adják be a pályázatot, hogy a beruházás költsége beleférjen. Az elmúlt hónapokban nagyon sokat dolgoztak azon, hogy valamilyen szinten

képbe kerüljenek azzal kapcsolatban, hogy mi a teendő egyáltalán ezeknél a beruházásoknál. Eljutottak több számig, de neki az az álláspontja, hogy a lehető legnagyobb összegre nyújtsák be a pályázatot és majd a közbeszerzés után fogják látni, hogy mennyi is lesz pontosan. Ha a pályázati összeg lesz br. 70 millió, de a kivitelező 65 millióra ad árajánlatot, akkor csak annyi összeget fognak tudni hívni. Ellenben, ha több lesz a közbeszerzésen induló kivitelezők ajánlata, abban az esetben nem csak a 15 %-os önerőt kell biztosítani, hanem a beruházáshoz szükséges különbözetet is, amelyre már egyébként is volt példa az önkormányzatnál. Ez nem kívánatos eset úgy gondolja. Többek között ezért is kell olyan szakemberekkel ezt a pályázatot elkészíttetni, akik ezt meg is tudják csinálni. Az előterjesztésben van öt határozati javaslat, amely első körben készült. Most az a véleménye, hogy csak az I-es határozatról kellene dönten.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző kéri, hogy az ülés előtt kiosztott előterjesztést szíveskedjenek eredetinek tekinteni.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy amire lehet még az idén számítani az, az energetikai pályázat. Kell majd egy következő döntés a testület részéről, amely az önkormányzati épületekre vonatkozó energetikai pályázat, amelybe hat épület tudnának bevonni. A Művelődési Ház, a Szociális Otthon, az Idősek Otthona, az Egészségház, a Polgármesteri Hivatal és a Luther utcai iskola épülete. A nyílászárók cseréje, a homlokzat és fűdémszigetelés a Művelődési Háznál, kivéve azokat az ablakokat, amelyeket már a korábbi pályázatban ki lettek cserélve. A mostani kalkuláció alapján ez a pályázat meghaladná a 200 milliós beruházást. Továbbá elmondja ahhoz, hogy el tudják indítani a munkálatokat, ahhoz 500 e Ft-ot el kellene különíteni a költségvetésben. Az is előfordulhat, hogy ez a mostani szám még a közeljövőben módosulni fog, ahogy tisztázódnak a körülmények, a műszaki tartalmak és egyebek.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ez az 500 e Ft olyan költségek, mint pl. a tulajdoni lapok költsége, illeték költségek, földhivatali nyilvántartások kellettek, különböző eljárási hatósági díjak merültek fel és az engedélyezések díjai.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy hány százalékot tud pótolni ez a rendszer?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy kb. 3,6 millió Ft-os megtakarítást számoltak éves szinten.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy azt számolták, hogy mennyi idő alatt térül meg ez a beruházás?

Liker János aljegyző elmondja, hogy kb. 4-5 év alatt, ami a 15 %-os önerőre vonatkozik.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy a támogatás uniós forrásból lesz és, ami rossz ebben az az, hogy ennél a pályázatnál BM önerőt nem lehet igénybe venni, mint a szennyvízberuházásnál, vagy az ivóvízminőség-javító program esetében. Ennél a pályázatnál a 15 %-os önerőt teljes mértékben az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Forgó Pál képviselő kérdezi, hogy lesz a költségvetésben ezekre a pályázatokra elegendő forrása az önkormányzatnak?

Ruck Márton polgármester elmondja az önerővel kapcsolatban, hogy azt a 2013. évi költségvetés terhére kell megtenni úgy, hogy még a 2013. évi költségvetés nem látható. Az uniós pályázatoknál azt kell tudni, hogy utófinanszírozásúak. Ennek megfelelően nem csak az önerőben, hanem a beruházás teljes költségében kell gondolkodni. Azt még a költségvetés ismerete nélkül is deklarálni lehet, hogy ezt az összeget önerőből az önkormányzat nem fogja tudni megfinanszírozni. Ehhez mindenféleképpen valamilyen külső finanszírozási forrást be kell vonni. Egyrészt egy rövidlejáratú hitelt kell felvenni, az önerőhöz pedig érdemes egy hosszú távú hitelt igénybe venni, amelynek a törlesztő részletét az energiaköltség megtakarításból lehet majd fizetni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a 2013. évtől kezdődően az önkormányzatok hitelfelvétele megváltozik. Ahhoz, hogy az önkormányzat hitelt vehessen fel kormányzati engedély szükséges. Az uniós források igénybevétele esetében nem kell kormányzati döntés, amennyiben az önerő teljes mértékben önkormányzati forrás. Február 15-éig kell elfogadni az önkormányzat költségvetését, akkor már okosabbak lesznek. A hitelfelvétel ebben az esetben nem kidobott pénz, mivel ennek a beruházásnak a kapcsán a dologi kiadásban meg kell térülnie, vagyis a hitel visszafizetésnek meg lesz a fedezete a megtakarított energia költségeken, mert egyébként ezt az összeget a szolgáltatóknak kellene fizetni és azok évről-évre emelkednek.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy a hitelt az önerőre kívánják felvenni?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy 13.890.563 Ft lenne egy fejlesztési hitel és majd amikor a költségvetés elkészül, akkor lesz látható, hogy a likviditás mennyit kíván meg, mivel a részszámlákat le fogják hívni, de ameddig a pénz nem érkezik meg az önkormányzat számlájára, addig kell bizonyos összeget igénybe venni majd.

Ruck Márton polgármester elmondja, hogy az FHB képviselői jártak nála, akiknek az egyik profilja az önkormányzati beruházások finanszírozása, illetve a támogatások refinanszírozása. Amikor eljutnak oda, hogy a hitelszerződést valamelyik bankkal megköti az önkormányzat, az majd egy külön döntést fog igényelni és ez akkor lesz, amikor már lesz nyertes pályázat. Továbbá elmondja, hogy jelen pillanatban az önkormányzatnak semmilyen hitele sincsen, még folyószámlahitele sincs. Amikor már lesz költségvetése az önkormányzatnak és a pontos számok birtokában lesznek, utána kell leülni és számolni, hogy a folyószámlahittel mit tudnak megoldani, hogy az önkormányzat likviditása rendben legyen. Ami még fontos, az épületenergetikai pályázatnál, hogy ha az majd napirendre kerül, nem valószínű, hogy az idén meg lehet valósítani. Az is fontos, hogy ezeket a beruházásokat, hogyan tudják ütemezni, hogy a 2013. évi költségvetés terhére, vagy 2014. évre is tudnak áttenni. Az is jól látszódik, hogy még nagyon sok a bizonytalansági tényező ezeknél a pályázatoknál. Egy biztos, hogy most van arra lehetőség, hogy pályázati forrásra igényt tudjon benyújtani az önkormányzat, és olyan szempontok alapján kell benyújtani, hogy az önkormányzat biztonságban legyen a tekintetben, hogy nem kell majd pluszforrást hozzátenni.

Forgó Pál képviselő véleménye, hogy nagyon sok középületre csak azok tudnak pályázni, akiknek pl. az iskola működtetése helyben maradt. Hangsúlyozza, ha az összeg nem elég, arra

nagyon vigyázzanak, mert akkor lesznek bajban. Azzal is egyetért, hogy hitel, vagy egyéb módon előteremteni a szükséges önerőt, de ne legyen alultervezve, mert az baj lesz.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester kérdezi, hogy az iskola támogatása mennyit változik most, hogy az állam átvette a fenntartást?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy nagyon sokat, mert semmilyen támogatást nem kap az önkormányzat ezen túl az iskolára. A rezsiköltség az önkormányzaté maradt, a takarítás, a karbantartás és annak a 6,8 ember munkabérei és járuléka, akiket nem vett át az állam. Azt beszélték, ha nem vették volna át az iskola működtetését, akkor az állam kiszabott volna valamennyi hozzájárulási összeget, amely 1,5 és 20 millió Ft közötti összeg/hó. Majd megnézik, ha kész lesz a költségvetés, hogy mennyi lesz az iskola működtetéséhez szükséges összeg így, hogy s itt maradt és ezt az összeget kell összehasonlítani a kiszabott bírság összegével, amit egy havi 2 millió Ft-tal lehet számolni. Továbbá elmondja, hogy itt maradt az iskola működtetése, így van valamennyi beleszólása az önkormányzatnak, és pl. ilyen beruházásokra is tudnak pályázni, mint amiről most beszélnek. Amennyiben az a bizonyos hozzájárulást kellene fizetnie az önkormányzatnak, akkor úgy elmenne az a pénz, mert levonják a normatívából, hogy nem is látnák, így meg az ilyen beruházással tudnak az iskolai épületek rezsiköltségein csökkenteni és az így megtakarított pénzt más egyéb dolgokra fogják tudni fordítani.

Ruck Márton polgármester az iskolai költségeket illetően elmondja, hogy eddig kaptak rá normatívát, de még egyszer annyit hozzá kellett tenni. Az köztudott, hogy a költségvetés 80 %-át a bérek és járulékaik tették ki. Azt most elvette az állam és maradt a 20 % és ezzel még mindig jobban jártak véleménye szerint és adott esetben még többet tudnak adni az iskolának és még pályázni is tudnak az épületekre.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy azért nehéz összehasonlítani a tavalyi évhez képest, mert, ahogy polgármester úr mondja, hogy ahhoz, amit az állam adott nagyon sokat hozzá kellett tenni. Hozzá kellett tenni a dologit és még a bérhez is. Most, hogy a bért elvitte az állam, akkor csak a dologit kell finanszírozni, de azt sem mindet, mert pl. a kréta, meg a papír, a pedagógus tankönyvek már nem lesznek.

Forgó Pál képviselő elmondja, hogy az iskolának március 15-éig kell leadni a programot, hogy mivel foglalkoznak, és amikor a pedagógiai programjuk össze lesz állítva még akkor mondhatják, hogy jó lehet csinálni, de azt nem finanszírozza meg az állam, hanem az önkormányzatnak kell hozzá a forrást biztosítani. Véleménye szerint még kell hozzátenni, ha meg akarják tartani a plusz dolgokat.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy a lényeg most az, hogy olyan beruházásról beszélnek, amelyek megvalósításával az önkormányzat a kiadásait tudja csökkenteni és ezek finanszírozása uniós forrásból lennének.

Ruck Márton polgármester véleménye, hogy ha van ilyen lehetőség, nem szabad ezek mellett elmenni, mert ezek a beruházások éves szinten nem kevés dologi kiadáscsökkentést fognak jelenteni. Az is biztos, hogy az energia árak a jövőben sem fognak csökkenni, mert most csak a lakossági árak csökkentek 10 %-kal, hanem emelkedni. Tájékoztatásul elmondja,

hogy 2013. év végén vége az első 7 éves uniós ciklusnak, majd 2014-től fog indulni az újabb 7 éves ciklus és azok mire kijönnek 2015. év lesz. Eddig csak az iskoláról beszéltek, de ott van a Művelődési Ház örökös téma a tető, amely olyan probléma, amit végleg tudnának orvosolni, mert minden évben költenek rá, de véglegesen sosem tudták megoldani.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása. Mivel kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el szavazásra bocsátja az I-es határozati javaslatot.

Az 500 e Ft-tal kapcsolatban elmondja, hogy most még nincs elfogadva a 2013. évi költségvetés, ezért kell erről az összegről dönteni és majd a költségvetésben ez az összeg be lesz tervezve egy külön soron.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

1/2013. (I. 9.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. (Művelődési Ház)

5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7. (Iskola)

5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7. (Uszoda)

2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma:

526/1 hrsz. (Művelődési Ház)

126 hrsz. (Iskola)

126 hrsz. (Uszoda)

3. A Projekt megnevezése: Medgyesegyháza Városban a Művelődési Ház, Iskola és Uszoda intézmények villamosenergia-igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal

4. A pályázati konstrukció száma: KEOP-2012-4.10.0/A

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: 92.603.751 Ft

6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége: 92.603.751 Ft

7. Az önkormányzati saját erő összege: 13.890.563 Ft (15%)

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege: 78.713.188 Ft (85%)

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét - fejlesztési hitel igénybevételeivel - a 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az el nem számolható egyéb költségekre 500.000 forintot biztosít a 2013. évi költségvetésében.

A képviselő-testület felhatalmazza Ruck Márton polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: Azonnal

Ruck Márton polgármester szavazásra bocsátja a II-es határozati javaslatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy figyelni kell arra, hogy majd csak olyan összegre kössék meg a megbízási szerződést, amekkora összeg a pályázati kiírásban meghatározott maximális összeg és elszámolható. Ne köttessen olyan szerződés, amely összeg majd a pályázatban nem lesz elszámolható.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

2/2013. (I. 9.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza és felhatalmazza Ruck Márton polgármestert, hogy a KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó szakmai előkészítő feladatok elvégzésére kössön szerződést a **Energia Program Kft.**-vel (Székhely: 1112 Budapest, Budaörsi út 165. 1. em. 1.)

A megbízási szerződés összege legfeljebb a pályázati kiírás szerint ezekre a tevékenységekre fordítható elismert és elszámolható költségek összege lehet, amelynek forrása a pályázat önereje.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: Azonnal

Egyebek

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester elmondja, hogy január 1-jétől kötelező a kutyákat chippel ellátni. Kérdezi, hogyan oldódik meg, hogy a törvény által előírt határidőre ez megtörténjen? Van-e a településen állatorvos, mert nem várható el az emberektől, hogy elvigyék több településen túl a chipek beültetése miatt az ebeket.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző elmondja, hogy ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak kötelezettsége nincs.

Liker János aljegyző elmondja, hogy Sebők állatorvos úr azt a tájékoztatást adta, hogy kimegy házhoz és a törvényben előírt 3.500,- Ft-ot kér a beültetésért.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 16,15 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Besenyi Ildikó
jegyzőkönyvvezető