

Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. Tel: 68/440-000

9/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 25-én 15.00 órakor kezdődött nyílt ülésén.

A testületi ülés helye: Művelődési Ház és Könyvtár klubtermében

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Forgó Pál, Kraller József, Király Gyöngyi, Dr. Bede Sándor r. alezredes Mezőkovácsháza rendőrkapitányság, Virág Mihály ügyvezető Magyar Közútkezelő Kht.

Igazoltan távol: Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Liker János aljegyző, Krucsai Mariann pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző

Ruck Márton polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az ülést megnyitom.

Dr. Várszegi Tamás és Farkas Gyula jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Nagy Attila nem jelezte, azonban gondolom, hogy a későbbiekben megérkezik. Ismertetném a napirendi pontokat. Van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, így a napirendi javaslatot szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

I. Tájékoztatók

1. Tájékoztató a közúthálózat állapotáról
Előadó: Virág Mihály ügyvezető
2. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Tájékoztató Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról
Előadó: Dr. Bede Sándor r. alezredes

4. Tájékoztató a Bűnmegelőzési Vagyonvédelmi Egyesület 2012. évi tevékenységéről
Előadó: Pintér Attila elnök
5. Tájékoztató az iskola pedagógiai programjáról és Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előadó: Vermes Rita igazgató
6. Tájékoztató az óvodai beiratkozásról
Előadó: Varga Jánosné
7. Tájékoztató a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. által alkalmazott díjakkal kapcsolatos eljárásról és a 2013. április 1. napjától hatályos víz- és szennyvízdíjakról.
Előadó: Nadabán János ügyvezető
8. Tájékoztató az önkormányzat 2010. év októbere óta folyamatban és a már lezárult, illetve az azóta indult peres ügyeiről
Előadó: Liker János aljegyző

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

III. Fő napirendek:

1. Zárszámadási rendelet elfogadása
Előadó: Ruck Márton polgármester
2. Medgyesegyháza Város középtávú sportfejlesztési koncepciójának elfogadása
Előadó: Ruck Márton polgármester
3. Pályázat benyújtása műfüves pálya építésére
Előadó: Ruck Márton polgármester
4. Méhnyakrák elleni védőoltás biztosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
5. Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
6. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester

7. Tótkomlós és Térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás további működése
Előadó: Ruck Márton polgármester
8. Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. által végzett gyermekélelmezési feladatellátás finanszírozásának módosítása.
Előadó: Ruck Márton polgármester
9. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Ruck Márton polgármester
10. A 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása
Előadó: Ruck Márton polgármester
11. KEOP-2012-5.5.0/A Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása
Előadó: Ruck Márton polgármester
12. LEADER pályázat benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás kérése
Előadó: Ruck Márton polgármester

IV. Egyebek

Ruck Márton polgármester: A Képviselő testület 4 igen szavazattal egyetért a napirendi pontokkal.

I. Tájékoztatók

1. Tájékoztató a közúthálózat állapotáról
Előadó: Virág Mihály ügyvezető

Ruck Márton polgármester: Az első tájékoztató a közutak állapotáról szól, megadnám a szót Virág Mihálynak a Magyar Közútkezelő Kht. ügyvezetőjének.

Virág Mihály: A közúthálózat az elmúlt évekhez képest nagyobb károkat szenvedett, ezért nehéz egy pozitív tájékoztatót tartani, ami mindenki számára megnyugtató lenne. Az idei télre nem mondható el a rendkívüli hideg, nem volt rendkívüli tél, mint a Dunántúlon. Ennek ellenére a tél csapadékos volt és nagy volt a napi hőingadozás, ezek ártanak legjobban a közutak burkolatának. Ez látszik most. Ahogy említettem, az évtizedek alatt romló tendenciát mutató utat egy ilyen időjárás jelentősen megviselt. Voltak a télen járhatatlansági problémák, de ezeket közösen az önkormányzatokkal sikerült megoldani. Az eszköz, az ember állomány valamint a forrás hiány nagyban befolyásolja, hogy ezeket a hibákat mindenki megnyugtatóra javítani tudjuk. Kénytelenek vagyunk úgy javítani, hogy elsősorban a ténylegesen balesetveszélyes hibákat javítjuk ki. Kénytelenek vagyunk megtenni annak ellenére, hogy tudjuk ebben az időben ez nem megfelelően hatékony.

Ha baleseteket így meg tudunk előzni, meg kell tenni még ilyen körülmények között is. Aki belemegy egy ilyen burkolat hibába, az azt szeretné, ha azonnal javításra kerülne. Kísérleti jelleggel készült el az út javítása, egy más gyártó csinálta, feltehetőleg más technológiával. Az időjárás-ingadozás miatt szenvedett ekkora kárt az elkészült útszakasz. Más megyében is készült ilyen technológiával út, azonban már ott is lesztek.

Mi megpróbálunk egy új esélyt adni ennek az anyagnak, felszedtük, új összetételt adtunk neki, így már nem nevezhető kritikán alulinak, lehet rajta közlekedni. Figyeljük folyamatosan, kíváncsiak vagyunk hogyan fog viselkedni a forgalom és az időjárás hatására. Télen nem tudtunk tenni vele semmit, meg kellett várni a jó időt. Én ennyit tudnék jelenleg mondani. A többit a kérdések kapcsán fogom elmondani.

Ruck Márton polgármester: Annyi kiegészítést szeretnék tenni, mivel már többen megkerestek ezzel az úttal kapcsolatban. Már akkor felkerestem az igazgató urat és az országgyűlési képviselő urat is, hogy tegyünk valamit ezzel az úttal. Lehet sok olyan ok, ami okozta, hogy ilyen lett az út. Már járhatatlan volt, nagyon örülök, hogy sikerült valamit tenni vele. Sokan járnak ezen az útszakaszon dolgozni is. Ezen az úton nagyon sok gazdaság van, itt telephelyek találhatóak. Kivétel nélkül mindenki megkeresett, hogy tegyünk vele valamit. Kérdezném, hogy van-e kérdés.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Említette a Virág úr az önkormányzat segítségét, az valóban így volt, próbáltunk segítséget nyújtani. Ebben az együttműködésben nincs is probléma. Az út állapotáról annyit, hogy a testületi ülés előtt volt egy megbeszélés, a megállapítások szerint nem csak a mostani tél eredménye az út állapot kérdése. Az ország más részéhez képest rossz minőségű úton járunk. A 70-es évek óta nem történt felújítás. Ember és eszközállomány terén is egyeztettünk. A kiküldött ember létszám és az elvégzett munka nem biztos, hogy összhangban van, ezt lehet, hogy felül kell vizsgálni.

Virág Mihály: Igazán hogy is működik a magyar közút, ennek a megértése szükséges. Megrendelésre, szerződés alapján tevékenykedünk. A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ kezeli az állam közúthálózatra szánt pénzét. Ez a szervezet három szervezetnek ad megrendelést a költségvetési keretből. A Magyar Közútnak, Nif Zrt-nek a nagy beruházásokat, és az Állami Autópálya kezelőnek. Amennyi megrendelést, és keretet kap a magyar közút, annyi munkát tud elvégezni. Ebben benne vannak a téli úttakarítások, fagondozás, táblakihelyezés, kátyúzás. 2012-ben a magyar állam felújításra nem biztosított forrást. A kérdéses útszakaszon csak kátyúzni tudunk, vagy nagyobb részeket kiszedni. Egy hónap múlva nem lesz az úton egy kátyú sem, ettől az út nem lesz jó. Ehhez már egyszer elkészült egy koncepció, azonban még nem tudott megvalósulni. 2013. évre még nem tudjuk mekkora forrás lesz, nincs róla információnk. Vannak EU-s források. A feladatkörünk annyi volt, hogy adjunk javaslatot, azt megadtuk a 2009-2013-as ciklusra. Békés-megye már teljesítette ezt az EU-s ciklust. A 2009 évre ütemezettek készültek el, a 2013-as nem valósult meg. 2014 és 2020 éves pénzügyi ciklus indul, hír nincs arról, hogy erre a ciklusra milyen szisztéma szerint kerülnek kijelölésre a felújításra kerülő utak. A Magyar Közút javasol, abból választanak.

Az embereink hogyan dolgoznak, és mit látnak az utazók. Higgyék el, hogy azt veszik észre az emberek, ami kirívó, amikor éppen nem dolgoznak. Az emberekben az marad meg, hogy na éppen megint nem dolgoznak az emberek. Nyárra el szoktak tűnni a kátyúk. Többre lennének képesek, de ha nem finanszíroznak jobban bennünket, akkor nem tudunk többet teljesíteni.

15:44 Nagy Attila képviselő úr megérkezett.

Ruck Márton polgármester: Tehát vannak állami és Uniós források is. Medgyesegyháza és Medgyesbodzás közötti út Uniós forrásból készült el. Az Uniós forrásokat az országban régióként osztották szét. A Dél-alföldi régiónál 2010. őszére a 2007-2013-as ciklusra eső forrás 80 %-a lekötésre került. Ez nem csak utakra, hanem mindenfajta fejlesztésre maradt. A Kistérség pályázatot nyújtott be, és el is készült egy tanulmány terv, mely a határ Dombegyház és Orosháza közötti út felújítására vonatkozik. 2013-tól az uniós források ha megnyílnak, lehet meg van az esélye, hogy 2015. körül egy sikeres pályázat esetén megindulhat az építkezés. Tudomásul kell venni, hogy a gyulai út 1970 óta nem lett felújítva. Ezért nem kell csodálkozni, hogy az út ilyen állapotban van.

Forgó Pál: Tisztességesnek tartom, hogy az Igazgató Úr nem ígért, mint az elődök. Politikusoktól is hangzottak el ígérek, hogy mikor lesz útépítés. Az emberek már nem is hisznek benne. Ha nincs a kezükben anyagi erő, nem is tudnak tenni semmit. A régi közútkezelés más volt, most nincs gazdája. Mindig csak egy darab készül el az útból. Azt nem értem, hogy manapság két év után egy út hogy tud rossz állapotba kerülni. Maga a kivitelezés is gyenge minőségű.

Ruck Márton polgármester: Amikor ez az út készült, az volt a híre, hogy Orosházáig fog menni. Akkor azt ígérték, hogy meg is van rá a forrás. Majd kiderült, hogy még tervek sem voltak meg. Ezen kívül az uniós források is elfogytak.

Virág Mihály: Elhangzott, hogy Orosháza felé az út, szakaszosan van megcsinálva. Én is felteszem magamban a kérdést, hogy mi is lenne a jó, mivel az egészre nincs pénz. Amikor látszik, hogy nem elég a pénz, akkor döntünk a szakaszolás mellett. Vannak más települések is, ahol rosszabb az út.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Megköszöni az Igazgató Úr tájékoztatását. Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

2. Tájékoztató Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról

Előadó: Dr. Bede Sándor r. alezredes

Ruck Márton polgármester: Körünkben van a Mezőkovácsháza Rendőrkapitányság vezetője dr. Bede Sándor r. alezredes úr, valamint a Medgyesegyháza Rendőrőrs őrparancsnoka Almási Levente r. alezredes úr. Tisztelettel köszöntöm őket. Megkérdezném Kapitány urat, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója.

dr. Bede Sándor r. alezredes: Az írásos beszámolót röviden szeretném kiegészíteni. Először a Mezőkovácsháza Rendőrkapitányság területén lévő statisztikát ismertetném, hogy ehhez kerüljön viszonyításra Medgyesegyháza település. A bűncselekmények száma 8 %-os csökkenést mutat. Vagyon elleni bűncselekmények teszik ki a javát a bűncselekményeknek, ebben csökkenés mutatható ki. Másik nagy kategória a közrend elleni bűncselekmények. A harmadik a személy elleni bűncselekmények. A zaklatás bűncselekmények száma megemelkedett. Nyomozás eredményességi mutatója 56 %. Az ország 151 rendőrkapitányságát tekintve Mezőkovácsháza Rendőrkapitányság a 24. helyet foglalja el. 129. legkevésbé fertőzött a rendőrkapitányságunk területe. Medgyesegyháza település vonatkozásában a bűncselekmények számában növekedés mutatható ki. Van 15 féle kiemelt bűncselekmény, melyek legjobban hatással vannak a lakosság szubjektív biztonság érzetére. Ebből látszik, hogy egy kiemelt bűncselekmény van, emberölés kísérlete bűncselekmény. Azt lehet látni, hogy a lopás bűncselekményben jelentős csökkenés mutatható ki. Mi az oka a bűncselekmények számának emelkedésében? Ez a zaklatás vétség emelkedése, valamint a garázdaság. Egy helyi problémás családdal szemben kölcsönösen egymás sérelmére elkövetett bűncselekmények megemelték ezeknek a bűncselekményeknek a számát. A lakosok tapasztalhatták, hogy egészen szeptemberig nagy rendőri létszám volt jelen a településen, a készenléti rendőrség egységeit is igénybe vettük. Azóta már rendeződött a település közbiztonsági helyzete.

A baleseti helyzetképet elemezve el lehet mondani, hogy folyamatos csökkenést mutat. Folytattuk a bűn és baleset megelőzési propagandánkat is. Jó az együttműködésünk a helyi polgárőrséggel. Nagyon jó kapcsolatot tudunk magunk mögött, remélem a továbbiakban is így lesz. Ők az egyetlen stratégiai partnerei a rendőrségnek. Sokat segítettek a közös szolgálatokkal. Továbbra is fent szeretnénk tartani a jó kapcsolatot az önkormányzattal. Köszönjük szépen az önkormányzatnak a támogatást, biztosan láthatták, hogy 4 db kerékpárt állítottunk szolgálatba, ebből két db-ot Medgyesegyháza Önkormányzat biztosított. Köszöni a testületnek az ilyen irányú támogatását.

Ruck Márton polgármester: Megköszönöm a tájékoztatást. A tegnapi napon a pénzügyi bizottság tárgyalta a beszámolót. Megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Az első véleményem az, hogy a rendőrséggel egy hathatós együttműködésünk van. Mindenki igyekszik a másik segítségére lenni. Statisztikai adatokkal kapcsolatban lenne kérdésem. A legfertőzöttebb települések rangsorában kettőt léptünk előre a fertőzöttséget tekintve.

dr. Bede Sándor: A szóbeli kiegészítemem során már részben válaszoltam is ezekre a kérdésekre. Ez a zaklatás, garázdaság vétsége a már említett család miatt. A másik a visszaélés okirattal bűncselekmény. Ez egy járulékos bűncselekmény, amely a lopáshoz kapcsolódott. Ha egy pénztárcából elloptak okiratot, ahány irat volt a tárcában, az annyi okirattal való visszaélés bűncselekmény volt.

Kraller József képviselő: Szintén egy statisztikai adat, a visszaélés kábítószerrel bűncselekmény jelentős emelkedést mutat, mi az oka?

dr. Bede Sándor: Az ötből egy kivételével mind helyi lakos volt. Egy-egy füves cigaretta elszívása valósult meg, a terjesztés viszont nem ezen a településen volt. Nem jellemző a település szórakozóhelyeire, hogy ilyen lenne. Nem olyan jellemző, mint nagyobb városokban.

Forgó Pál: A lakosság nem statisztikai számok alapján fogja eldönteni, hogy milyen a település biztonság érzete. Úgy gondolom, hogy a beszámoló is úgy fogalmaz, hogy nem jellemző a területre az egyedülálló idős személyek sérelmére elkövetett bűncselekmény. Biztonság érzete meg van az embernek. A térfigyelő kamerák elhelyezésével még egy visszatartó erő lesz a rongálás terén, így a statisztika is javulni fog. Továbbra is van probléma, a szórakozó helyek nyitva tartását korlátozta a Képviselő-testület, ezen a téren még mindig van kivetni való. Úgy gondolom, hogy tudja a helyi rendőr is, hogy zárás után tovább folytatódik a szórakozás, csak zártabb formában. A korábbi nyitva tartáshoz képest azt vettem észre, hogy javult a helyzet sok nem kívánatos személy a településünket, azóta nem látogatja.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Nekem annyi lenne, hogy az elmúlt 3 évben az önkormányzat és a polgárőr egyesület együttműködése tovább erősödött. A számok lehet, nem ezt mutatják, de a lakosság szerint javult a közbiztonság a településen. Ezt tovább kell ápolni magától nem fog működni. A hamarosan elkészülő kamerarendszer a Mezőkovácsháza Rendőrkapitányságra lesz bekötve, ott figyelik 24 órás lesz a felügyelet. Ott kerül tárolásra, adott esetben bizonyításra fel is tudják használni. Elhatározás, hogy a térségben ezt tovább kell fejleszteni. Mivel a LEADER csoport elnöke vagyok, olyan döntést hoztunk, hogy a következő fordulóban kiépítésre kerüljön Mezőkovácsháza Rendőrkapitányságon egy központ, ahová a környező települések annyi kamerát köthetnek be, amennyit vállalnak. Így nem csak a településen belüli mozgást, hanem más települések közötti mozgást is lehet követni. Bízom, lesz megelőző hatása és segít a felderítésben is. Ezek a kamerák éjjel-nappal látnak. Ezúton szeretném a Kapitány úrnak és az őrsparancsok úrnak is megköszönni az együttműködését. A kerékpárok, melyeket a Képviselő-testület megszavazott a rendőrségnek, úgy gondolom, hogy nagyon szívesen tettük, sőt, ha a közbiztonság érdekében ily módon tudunk segíteni, a testület a továbbiakban sem fog nemet mondani. Partnerek szeretnénk lenni a továbbiakban is.

Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, a napirendet lezárta.

Annyit szeretnék még elmondani, mely nem a beszámolóhoz kapcsolódik, hogy április 30-án lesz egy kistérségi közbiztonsági nap itt Medgyesegyházán. Reggel kistérségi ülés lesz, délelőtt a kistérség polgármestereinek lesz egy vetélkedő. Délután településünknek lesz rendezvény, a Kapitány Úr jóvoltából közlekedéssel, közbiztonsággal kapcsolatban bemutatók, játékok lesznek. Mindenkit szeretettel várunk a rendezvényre. Ez után fáklyás felvonulás, majd szalonnasütés lesz a pályán.

3. Tájékoztató a Bűnmegelőzési Vagyonvédelmi Egyesület 2012. évi tevékenységéről

Előadó: Pintér Attila elnök

Ruck Márton polgármester: Köszöntöm körünkben Pintér Attila urat, az egyesület elnökét. A tájékoztatót megkapta a Képviselő-testület. Megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítenivalója?

Pintér Attila: Kimaradt két köszönet, az egyik a Jegyző asszonynak szól, a másik a hivatal titkárságán dolgozóknak. Polgármester úr is sokat segít nekünk. Örülök, hogy a kapitány úr említette az önkéntes rendfenntartó erőknek a munkáját. A kamerákra egy kicsit féltékeny vagyok.

Ruck Márton polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a tájékoztatót, megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Azzal kezdeném, hogy a polgárőr egyesület a rendőrség egyetlen hivatalos szerve, akivel a munkáját összhangba tudja hozni. A településen mindenki a megélhetéséért küzd, ez a fajta önkéntesség egyre inkább háttérbe szorul. Nehézségek akadtak, a létszámkérdésben. Mivel a polgárőrök akkor végzik a munkájukat, amikor a polgárok alszanak, így egy kicsit más szemléleti módot ad az értékelésre. A rendezvényeken lehetőségeikhez képest maximális létszámmal vesznek részt, ezért köszönetet mondunk, reméljük, hogy a továbbiakban is így lesz és segíteni tudják a rendőrség munkáját.

Ruck Márton polgármester: Úgy tudom több miniszteri látogatás alkalmával is biztosítottak, szeretném megköszönni. Fontos, hogy a rendezvényeink zökkenőmentesek legyenek. Ezt szeretném megköszönni. Már többször is elhangzott, hogy nem látni a polgárőröket, ez azért van, mert ilyenkor alszunk. A polgárőrség tagjai önkéntesen, szabadidejükben, anyagi szolgáltatás nélkül végzik a feladatukat. Ezúton köszönöm meg a tagoknak.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

4. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Tájékoztatóm megküldésre került a testület tagjai részére. A tegnapi pénzügyi bizottság is tárgyalta. Egy pár pontot szóban is szeretnék megemlíteni. Március 28-án, Békéscsabán a Közútkezelő Kht-nál Virág úrnál jártam. Látható, hogy az út már nem abban az állapotban van, a kátyúk eltűntek. Igaz nem tökéletes, de látszik, hogy valami történt. Még nem olyan állapotban van, ahogy mi szeretnénk.

Április 2-án a Duplex Kft. ügyvezetőjével, Lukovics Béla úrral tárgyaltam a szennyvíz IV. ütem beruházással kapcsolatban. A tájékoztatóm elkészítésekor nem tudtam leírni, de a támogatási szerződés aláírásra került.

Április 8-án volt egy testületi ülés, ami nem volt közvetítve. Itt született egy döntés, hogy a Duplex Kft. által elkészített tervek szerzői jogát megvásároljuk annak érdekében, hogy a beruházás közbeszerzés előkészítése gyorsabban menjen. Mivel a tervezésekre nincsenek

források, csak a projektmenedzsment költségeihez tudtuk betenni. Ehhez az kellett, hogy tervek szerzői jogát megvásároljuk, így tudtuk átadni egy harmadik személynek.

Az ivóvíz szolgáltatással kapcsolatban lesz még ma szó. A jelenleg hatályos törvények miatt a saját cégünk nem fog tudni szolgáltatni, ezért partnereket kellett keresnünk. Egyik partner Gyula városa, és a térségből még 7 település. A dolog lényege az lenne, hogy a Gyulai Közülemi Szolgáltató Kft-hez csatlakoznának a települések, tulajdonrészt vásárolunk és a hét településen, mint egy alvállalkozó a saját cégeink továbbra is szolgáltatathassanak. Ezzel kapcsolatban jelenleg folynak az egyeztetések. Fontos számunkra, hogy egy olyan cégbe kerüljünk bele, ahol legalább valamilyen hatással lehessünk a dolgokra.

Az április 8-i ülésen megfogalmazódott az, hogy ha csatlakozunk a Gyulai Közülemi Kft-hez, módosítaniuk kell a társasági szerződést. Ebbe a szerződésmódosításba kerüljenek bele azok a biztosítékok, melyek garanciát jelentenek számunkra, hogy ne adódhasson elő egy olyan helyzet, hogy semmire ne legyen ráhatásunk.

Az biztos, hogy az abszolút önállóságot, ami jelenleg van, nem fogjuk tudni megtartani. Ha oda jutunk, hogy döntés helyzetbe kerülünk, akkor ezt tárgyalni fogja a Képviselő-testület és a lakosságot is tájékoztatjuk.

Április 4-én a LEADER több fórumot is tartott a térségben. Hamarosan kiírásra kerülnek LEADER-es pályázatok. Jelenleg még 200 milliós forrás áll rendelkezésre, melyet pályázat útján jó lenne eljuttatni a kedvezményezetteknek, az önkormányzatoknak, a civil szervezeteknek, vállalkozásoknak. A helyi újsággal egy szórólapot is közzétettünk, szeretnénk tartani egy fórumot, ahol a vállalkozóknak és a civil szervezeteknek tájékoztatást nyújtunk, hogy milyen pályázatok lesznek. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem csak nagyberuházásokra fognak vonatkozni, hanem kisebb volumenű pályázatok is lesznek még östermelők számára is. Egyszerű eljárás keretében lesz megoldható. Nem építésre, hanem eszközbeszerzésre. Bármit lehet vásárolni, amit fel tud használni a termeléshez. A civil szervezetek figyelmét szeretném felhívni, hogy 300 000 Ft támogatásban részesülhetnek. Nekik 100 %-os a támogatás. Meg kell keresni a munkaszervezet vezetőit, ők tájékoztatást adnak.

Április 6-án és 13-án a Művelődési Házban megrendezésre került a Tehetségek napja. Gratulálok, a szülőknek és a felkészítőknek is, mindkét alkalommal telt ház volt.

Április 3-án Újkígyóson Ivóvízminőség-javító Társulási ülés volt. Újkígyós és Medgyesegyháza önkormányzata alkotja a társulást. Szebellédi Zoltán polgármester úr ekkor lemondott az elnöki posztjáról, a posztot én vettem át. Jelentős változás az, hogy mostantól Medgyesegyháza hivatala látja el a dokumentum és pénzkezelést június 1-től. Programmal kapcsolatban még annyi, hogy korábban beszámoltam arról, hogy befejeződik a közbeszerzési eljárás, mely a kivitelezésre íródott ki. Medgyesegyháza vonatkozásában két ajánlat érkezett be. Újkígyós településre egy a Pulzus Kft-től. Medgyesegyháza település vonatkozásában kettő, a Bólem Kft-től és a Pulzus Kft-től. Újkígyós és Medgyesegyháza esetében is a Pulzus Kft. nyerte meg. A Bólem Kft. iratbetekintést kért, ilyenkor az eljárás nyitott, és jogorvoslattal élhet. Döntőbizottsághoz fordult. Jövő hét hétfőig dől el, hogy a Bólem Kft. megtámadja-e az eljárást, akkor 1,5-2 hónapot fog csúszni a munkálatok megkezdése.

A területfejlesztési koncepcióval április 10-én Békés Megyei Önkormányzat szervezésében fórumot tartottak a Medgyes Kft. telephelyén, ahol jelen volt a Megyei Önkormányzat részéről Kónya István alelnök úr, valamint Simonka György országgyűlési képviselő úr, valamint a térség több polgármestere is, és vállalkozások. A fórumnak az a célja, hogy a megye fejlesztési tervébe mi kerüljön bele. Csak olyan dolgok születhetnek meg, csak arra írhatnak ki pályázatot, ami ebben benne van. A célja az volt, mondják el a vállalkozások, milyen fejlesztési terveik vannak, és az belekerüljön a koncepcióba.

Április 12-én LEADER csoport elnökségi ülést és közgyűlést tartott, itt határoztuk meg milyen pályázati kiírások legyenek, és mekkora forrással. Átalakult az elnökség 13-ról 7 tagú lett. A LEADER 2007-2013-as program már kifutóban van, és már nincs annyi feladat. Mostantól heti rendszerességgel kell ülésezni, a cél az, hogy egy-egy pályázat minél hamarabb átmenjen a rendszeren.

Április 17-én az Alföldvíz Zrt. felkeresett azzal, hogy az önkormányzat vásároljon részvényt. Azzal indokolta a Zrt. képviselője, ha az önkormányzat a Zrt-nek tulajdonosa és netalán olyan helyzetet állna elő, hogy a mi cégünk már nem tud szolgáltatni az Alföldvíz Zrt. teljesen alkalmas lesz, hogy Medgyesegyházán szolgáltatthasson. Közbeszerzés nélkül csak úgy lehet szolgáltató, ha az önkormányzat tulajdonosa a cégnek. Úgy gondolom, hogy május 15-ig van idő átgondolni. Megadnám a szót Kraller Józsefnek, pénzügyi bizottság elnökének ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Annyi kiegészítem lenne, hogy a területfejlesztési koncepció a korábbi régiós szint helyett megyei szintű lesz. Korábban nem volt megkeresés a vállalkozók felé, hogy a kialakult koncepció előtt adják meg a véleményüket. Ez az irány teljesen jó. A pénzügyi bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester: Annyi kiegészíteni valóm van, hogy a szennyvíz beruházás támogatási szerződése aláírásra került. Kiválasztásra került a közbeszerzési szakértő. Megbízta azzal a feladattal, hogy a beruházáshoz a projektmenedzsmentet, a közbeszerzési ajánlati felhívást indítsa el. A folyamat már elindult. Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata?

Király Gyöngyi: A beszámolóban nem hallottunk az épület energetikai beruházásról. Kérdésem, hogy vannak-e újabb információk és előreláthatóan mikor lesz döntés?

Ruck Márton polgármester: Az előterjesztés alapján is látható, hogy átdolgozásra került a pályázat, mivel bizonyos költségeket nem ismertek el. Olyan információm van, hogy a hiánypótlás után hamarosan döntés születik. Közbeszerzés köteles beruházás lesz, de bízom benne, hogy az idei évben el tudjuk kezdeni, hiszen hat épület felújításáról van szó és az időigényes.

Rezsicsökkentéssel kapcsolatban aláírásokat gyűjtöttünk. Sokan megkerestek, hogy aláírni szeretnék a kérdőívet. Intézményben ezt nem lehet, ezért is mentünk ki közterületre, és a piacra. Mindenkinek érdeke, hogy a családok rezszi költsége csökkenjen. Szeretném mindenkinek megköszönni, aki aláírta a kérdőíveket valamint aki segített aláírást gyűjteni.

Király Gyöngyi: Én is mondanám, hogy részt vettem, gyűjtöttem aláírást. A munkahelyemen is megkerestek, ott nem lehetett aláírni az íveket. Ezért az illető elvitte a kérdőívet, a család aláírta és visszahozta.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez nem politikai kérdés úgy gondolom. Az önkormányzat is az energetikai pályázatokkal próbálja meg csökkenteni a saját rezsijét is. A rezsicsökkentés fontos kérdés a családok számára.

Sütő Mária Márta: Tisztelt Polgármester úr, képviselők és jelen lévők. Ami nem hangzott el, több mint 1000 aláírás gyűlt össze, még nem szűnt meg, folytatjuk minden rendezvényünkön. A szünetben is lehetőséget biztosítunk.

Ruck Márton polgármester: Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

17:15 Polgármester úr 5 perc szünetet rendelt el.

5. Tájékoztató az iskola pedagógiai programjáról és Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előadó: Vermes Rita igazgató

Ruck Márton polgármester: A tájékoztatót mind két bizottság tárgyalta. Az Igazgató Asszonynak van-e hozzáfűzni valója?

Vermes Rita: Az alezredes úr elmondta, hogy melyik intézményekkel tartanak fent kapcsolatot, én úgy gondolom, hogy az iskolát is meg kell említeni. 2 hónapja kaptunk iskolarendőrt, aki rendszeresen bejár az iskolába, ezen kívül az 5. osztályban kerékpár biztonsági órát tartanak, ebből a gyerekek 5. év végén vizsgázni fognak. Megkaptuk az engedélyt a fenntartótól, hogy két első osztály induljon. A jövő évben pedig az új törvény alapján a jelenlegi 16 helyett 17 osztály lesz. Az 5. három osztállyal fog indulni. Az iskola létszáma is növekedett. 6 körzeten kívüli gyermeket vettünk fel. Ez mutatja, hogy az iskola jól működik, van uszodánk, sportcsarnokunk.

Ruck Márton polgármester: A tájékoztatót tárgyalta mind a két bizottság. A szociális bizottság elnöke Farkas Gyula nincs itt, Forgó Pál képviselő úr helyettesíti, megkérem, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Forgó Pál: Az intézmény pedagógiai programja és működési szabályzata elkészült, az egyeztetési eljárásom magam is részt vettem, mivel tagja vagyok az iskolaszéknek. Az új szabályzatok elkészültek és a KIK részére megküldésre kerültek.

A bizottsági ülésen felmerült, hogy korábban az intézmény vezetője a pályázata alkalmával tett egy ígéretet, a kompetencia eredmény javítása érdekében, valamint a tovább tanuló gyerekekről egy visszaigazolást kérnek. Kérjük, hogy a júniusi testületre tájékoztatót adjon az iskola eredményeiről.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Szakmailag nem értek hozzá, jogszabály által előírt dolgokat tartalmaz, a pénzügyi bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester: Megköszönöm Igazgató Asszonynak a tájékoztatót és a szóbeli kiegészítést. Munkájához további sok sikert kívánok. Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

6. Tájékoztató az óvodai beiratkozásról

Előadó: Varga Jánosné

Ruck Márton polgármester: Varga Jánosné az intézmény vezetője készítette el. Kérdezném, hogy van-e hozzáfűzni valója?

Varga Jánosné Nincs.

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót Forgó Pál képviselő Úrnak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Forgó Pál: Az intézmény vezetője tájékoztatta a testületet. A szociális bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Annyiból van jelentősége a Képviselő-testület számára, hogy hány fővel indul az óvoda, hogy mekkora a férőhelyek kihasználtsága. Ez a normatíva szempontjából lényeges. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

7. Tájékoztató a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. által alkalmazott díjakkal kapcsolatos eljárásról és a 2013. április 1. napjától hatályos víz- és szennyvízdíjakról.

Előadó: Nadabán János ügyvezető

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének, tárgyalták a tájékoztatót.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A szennyvíz és vízdíjak tekintetében mindig év vége felé tárgyaltunk arról, hogy a következő évben milyen díjat állapítunk meg. Ez a tavalyi évben is megtörtént. A Magyar Energia Hivatal vizsgálja, hogy mindenki betartotta-e a jogszabályi előírásokat, amiket meghatároztak. Konkrétan arról van szó, hogy a 2012. január 01-től érvényes közműves ivóvízellátáshoz kapcsolódóan előírták, hogy a 2011. december 31-én alkalmazott díjhoz képest maximum 4,2 %-al lehet megemelni ezt a díjat. Mi nem is emeltük meg a lakosságnál ekkora mértékben. Egy tényező díj helyett kétféle tényező díjat kellett bevezetnünk. Az Energia Hivatal ezt nem találta jogszerűnek, ennek kapcsán arra kötelezett minket, hogy visszaálljunk az egytényezős díjra. Az 5 m³ alatti fogyasztók körében meghaladta a 4,2 mértéket, ennek kapcsán elrendelte a díjak visszaállítását. Minden egyes fogyasztónak május 31-ig vissza kell téríteni, ez jóvá lesz írva a vízdíjban. Április 1-től az egytényezős vízdíj visszakerül. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót az ügyvezető úrnak, ha van kiegészíteni valója.

Nadabán János: Egy dolgot szeretnék kiemelni, tavaly április 1-től mi is figyelembe vettük a 4,2 %-os bruttó emelést, de az össz fogyasztásra vetítettük az emelést. Viszont fogyasztónként kell megvalósuljon. Ezért van az a fogyasztói kör, kb. 5 m³/hó a vízváltást, őket érinti a kompenzáció. Az 5 m³ feletti fogyasztók pedig olcsóbban jutottak hozzá a vízhez. Ez a változás most őket nem érinti. Ami fontos még, hogy 2013. április 1-től újra vissza kell állnunk az 1 tényező díjakra. Nagy adminisztrációval jár, de amire a törvény kötelez, azt meg fogjuk tenni. Kérem a testületet a tájékoztatót vegye tudomásul.

Még annyit szeretnék, hogy holnaptól a Rákóczi utcában megkezdődik a kátyúzás, türelmét kérem a lakosságnak, míg a munkálatokat végzik. A jövő hét végéig befejezhetőek lesznek a munkálatok.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata?

Forgó Pál: Tárgyaltuk a bizottsági ülésen. Ha itt is alkalmazni akarja az állam a 10 %-os csökkentést, és a vezeték hossza után kiszabott adó, melynek a fele már kifizetésre került, ez már összesen 14 millió Ft. A vízmű ezt az elkövetkezendő időben nem tudja kigazdálkodni. Megfigyelhető az is, hogy csökkenő tendenciát mutat a lakossági vízfogyasztás.

Ruck Márton polgármester: A testületnek nincs joga meghatározni a vízdíjat, az Energiahivatal fogja megszabni a díjat. Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

8. Tájékoztató az önkormányzat 2010. év októbere óta folyamatban volt és a már lezárult, illetve az azóta indult peres ügyeiről

Előadó: Liker János aljegyző

Ruck Márton polgármester: Nagy Attila kérte a munkaterv elkészítésekor. Tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Egy összefoglaló, hogy az elmúlt időszakban milyen peres eljárások voltak folyamatban. Négy ügy került megemlítésre. A gázközmű vagyonhoz kapcsolódó per, mely 2000-re nyúlik vissza. A vége az lett, hogy a keresetünket elutasították, és a perköltség megfizetésére köteleztek minket, melyet meg is fizettünk. A következő az Ivóvízellátó Kht. átalakítása miatt indított kártérítési per. 2006-ban a gazdasági törvény meghatározta azt, hogy a kht-k működésére június 30-ig volt lehetőség. Egy kérelem beadásával ezek a kht-k kft-ként továbbműködhetnek. A kht. akkori ügyvezetője megadta a megbízást az ügyvédnek, aki nem megfelelő módon, és nem határidőben tette meg az eljárást. Ennek következtében a cégbíróság a kht-t megszüntetnek nyilvánította, és elrendelte a kényszervégrehajtást. Ennek következtében az önkormányzatnak kára keletkezett. Az önkormányzat pert indított az ügyvédi iroda ellen, akit a bíróság a kár megfizetésére kötelezett. Az ügyvéd úr biztosítója a részét megfizette, a fennmaradó összeget két részletben fizeti meg az ügyvéd úr. A harmadik a 2008. évi normatíva visszafizetéséhez kapcsolódik. Az önkormányzatot a MÁK a jogtalanul igénybe vett támogatás visszafizetésére kötelezte. A negyedik megemlítésre kerülő per Nagy Attila munkaügyi pere. A fegyelmi tanács vezetői megbízatását visszavonta, ezért munkaügyi pert indított az önkormányzattal szemben. Az idei évben a bíróság Önkormányzatunkat a perből elbocsátotta. Nagy Attilát a bíróság a perköltség megfizetésére kötelezte.

Nagy Attila: Mekkora még a hátraléka az ügyvéd úrnak?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A költségvetésbe 3 millió Ft-ot terveztünk be, mert számoltuk a kamatait is.

Nagy Attila: A negyedik perhez annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy fellebbezést nyújtottam be a perköltség megfizetése ügyében.

Ruck Márton polgármester: Van-e még kérdés?

Nagy Attila: Minden peres ügyünk fel van sorolva?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Remélem igen.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirendet lezárta.

II. Beszámolók:

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Ruck Márton polgármester: Kérdésem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Horvátné dr. Barta Edit: Nincs.

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

70/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva*

III. Fő napirendek:

1. Zárszámadási rendelet elfogadása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: A jövőben az ilyen jellegű előterjesztéseket tárgyalnia kell a szociális és oktatási valamint a pénzügyi bizottságnak is. Megadnám a szót a Szociális és Oktatási Bizottság képviseletében Forgó Pál képviselő úrnak.

Forgó Pál: A bizottság tárgyalta az anyagot. Biztos, hogy többet foglalkoztunk volna az anyaggal, ha az eredmények mást mutattak volna. A záró pénzkészletünk 7 300 E Ft. A többi számszaki részt meghagynám a pénzügyi bizottság részére. Év közben a költségvetésünket több alkalommal módosítottuk. A bizottság is azt állapította meg, hogy jól gazdálkodtunk. A pénzügyi csoport, készítette a beszámolót. Nagyon jól van elkészítve, áttekinthető. Ez betudható a 10 millió Ft-os informatikai fejlesztésnek is, így naprakészen tudjuk, hogy állunk. A bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a képviselő-testület fogadja el.

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Április 30-ig el kell fogadni a zárszámadást.

Régebben nem volt igazítva a döntéseinkhez a költségvetési rendelet, jelenleg így van, ezért mindig naprakész. A bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet a képviselő-testület fogadja el.

Dr. Horvátné dr. Barta Edit jegyző: Már a bizottsági ülésen is szó volt arról, hogy az írásos anyaghoz képest a rendeletet úgy szíveskedjenek elfogadni, hogy a 14. §. (3) bekezdése kimarad. Erre nincs szükség.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Óriási munka van mögötte, megköszönöm. Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2013 (IV. 26.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2012. évi költségvetési zárszámadásáról**

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének f), valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

(1) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

Polgármesteri Hivatal

(2) Önállóan működő intézmények:

- a) Gondozási Központ
- b) Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
- c) Művelődési Ház és Könyvtár

3. §

Az önkormányzat a 2012. évi teljesített költségvetési

- a) kiadási főösszegét **842 557 ezer forintban**,
- b) bevételi főösszegét **932 653 ezer forintban** állapítja meg.

4. §

(1) Az önkormányzat (összevont) 2012. évi teljesített - továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek forrásonkénti, kiadásainak kiemelt előirányzatonkénti költségvetési mérlegét az **1. melléklet** tartalmazza.

(2) A normatív állami hozzájárulás és kötött felhasználású normatív támogatások elszámolását a **2. melléklet** tartalmazza.

5. §

Az önkormányzat működési, fenntartási kiadás teljesítéseit a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

(az adatok ezer forintban)

Működési kiadások előirányzat teljesítése összesen:	754 485
Ebből:	
a) Személyi jellegű kiadások:	293 943
b) Munkaadót terhelő járulékok:	76 445
c) Dologi jellegű kiadások:	226 254
d) Támogatás értékű működési kiadások.....	43 716
e) Előző évi működési célú pénzmaradvány átadás	6 775
e) Önkormányzat által folyósított ellátások:	65 474
f) Működési célú pénzeszköz átadások:	40 511

6. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi teljesített - továbbá az eredeti, és a módosított előirányzat szerinti - kiadásait kiemelt előirányzatonkénti bemutatását a **3. melléklet** szerint hagyja jóvá.

A költségvetési szervei 2012. évi teljesített működési kiadását kiemelt előirányzatonként a **3/a – 3/d. melléklet** szerint hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi teljesített - továbbá az eredeti, és a módosított előirányzat szerinti - bevételeinek forrásonkénti bemutatását a **4. melléklet** szerint hagyja jóvá.

A költségvetési szervei 2012. évi teljesített bevételt forrásonként a **4/a – 4/d. melléklet** szerint hagyja jóvá.

7. §

(1) Az önkormányzat teljesített felhalmozási (beleértve a felújításokat is) kiadásait a képviselő-testület az alábbiak szerint hagyja jóvá:

(az adatok ezer forintban)

A felhalmozási kiadások teljesítése:	78 871
Ebből:	
a) a beruházások előirányzat teljesítése:	16 590
b) a felújítások előirányzat teljesítése:	61 430
c) befektetéssel kapcsolatos kiadások:.....	500

d) támogatás értékű felhalmozási kiadások:..... 351

(2) Az önkormányzat és költségvetési szervei (alcímek szerinti) felújítási előirányzatainak teljesítését célonként az **5. melléklet** tartalmazza.

(3) Az önkormányzat és költségvetési szervei (alcímek szerinti) teljesített felhalmozási kiadásait feladatonként a **6. melléklet** tartalmazza.

8. §

(1) A pénzeszköz átadás, egyéb támogatások részletezését a **7. melléklet** tartalmazza.

(2) Az önkormányzat által folyósított ellátások részletezését a **8. melléklet** tartalmazza.

(3) Az önkormányzat közvetett támogatásainak részletezését a **9. melléklet** tartalmazza.

(4) Az önkormányzat 2012. évi pénzeszköz változását a **10. melléklet** tartalmazza.

(5) Az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek részesedések bemutatását a **11. melléklet** tartalmazza.

9. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi tényleges létszámkeretét **143,4** főben hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat költségvetési szervei - záró - létszámkeretét a képviselő-testület a **12. melléklet** szerint hagyja jóvá.

10. §

Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodása során keletkezett, hatályos jogszabályok szerint felülvizsgált pénzmaradványa: **75 852 ezer Ft-ban** kerül jóváhagyásra a **13. melléklet** szerint. A felosztandó pénzmaradvány **75 852 ezer Ft**, ebből az Önkormányzat pénzmaradványa **73 609** ezer Ft, a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványa **2 154 ezer Ft**, az intézmények pénzmaradványa **89 ezer Ft**. A pénzmaradvány felosztásáról a Képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

11. §

Az önkormányzat vagyonkimutatást a **14. melléklet** tartalmazza.

12. §

(1) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2012. év december 31-i állapot szerinti vagyonát a **15. mellékletben** részletezettek szerint fogadja el az önállóan gazdálkodó intézmény mérlegadatai, valamint a vagyonleltár alapján.

(2) Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását a **16. mellékletben** hagyja jóvá

(3) Az egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentését a **17. mellékletben** részletezettek szerint fogadja el.

(4) Az önkormányzat egyszerűsített eredmény kimutatását a **18. melléklet** tartalmazza.

13. §

(1) Az önkormányzat többéves kihatással járó feladatait éves bontásban a **19. melléklet** mutatja be.

(2) Az önkormányzat 2012. december 31.-i fordulónapon nem rendelkezik adósságállománnyal, valamint a stabilitási törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügylettel.

14.§

(1) Az önkormányzat egyszerűsített éves költségvetési beszámolójáról készített Független Könyvvizsgálói Jelentést a **20. melléklet** tartalmazza.

(2) Az önkormányzat éves belső ellenőrzési jelentését a **21. melléklet** tartalmazza.

15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Medgyesegyháza, 2013. április 25.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

**A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva*

2. Medgyesegyháza Város középtávú sportfejlesztési koncepciójának elfogadása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Sok jogszabály írja elő, hogy a sporttal az önkormányzatnak milyen fejlesztési feladatai lehetnek. Mivel jelenleg szeretnénk egy fejlesztést végrehajtani, ezért szükséges egy ilyen koncepcióval rendelkezni. Városunk alapelveit is kellett rögzítsük benne. Kétévente felül kell vizsgálni, aktualizálni kell. Javaslat, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Nagy Attila: Mint testnevelő és sportelnök, csak üdvözölni tudom. Magam részéről támogatom, hogy ilyen keretben összefoglalva egy település sporttal kapcsolatos fejlesztési terve össze van gyűjtve. Azt kívánom, hogy legyen anyagi fedezetünk végrehajtani.

Forgó Pál: Az anyag nagyon jól össze van állítva. Jók az elképzelések. Az Aljegyző Úr, Nagy Attila képviselő úrral közösen készítette el. Bizottsági ülésen is az volt a vélemény, hogy nagyon jó az anyag. Elfogadásra javasolja a bizottság.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

71/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Medgyesegyháza Város Sportfejlesztési Konceptióját a 2013-2017 időszakra vonatkozóan – határozat mellékletét képező tartalommal* - elfogadja.

**A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva*

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

3. Pályázat benyújtása műfüves pálya építésére

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az előző napirendi pontnál említettem, hogy a koncepció a pályázat benyújtásához szükséges. Korábban már vizsgáltuk a lehetőségét, hogy tudnánk ilyen pályát építeni. Egy parkoló kialakítással lenne egyben. Az iskolában és az óvodában egy pluszt jelentene. A beruházás össz költsége 22 168 E Ft. A támogatás 90 %-os lehet. 20X40 m-es pálya, világítással, vízevezetéssel, 2 m-es kerítéssel, labdafogó hálóval. A pályázat egyik kitétele, hogy az építkezés során 5 %-os mértékig közfoglalkoztatottakat kell alkalmazni. A KÉSZ Kft. tartaná fent és üzemeltetné a pályát. Javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Nagy Attila: Ez egy előrelépés a sport terén. Az MLSZ is hirdetett meg egy ilyen pályázatot. A mostani árajánlat, műszaki tartalom attól, hogy jóval olcsóbb, a minősége megfelelő lesz?

Ruck Márton polgármester: Az MLSZ által meghirdetett pályázat alapján 8 millió Ft-tal több mint a mi árajánlatunk, ha a parkolót is nézzük, akkor 10 millió Ft-tal. Minőségét tekintve ugyanarról a pályáról beszélünk. Mi kivitelezői ajánlatot kértünk. Olyan céget kértünk, hogy árazza be, aki konkrétan ezeknek a pályáknak a megépítésével foglalkozik. A pálya minősége, szerkezete, a megvilágítás, minden megegyezik az MLSZ által tervezett pályával. A megközelítés szempontjából fontos az általunk tervezett parkoló kialakítása.

Ezt az MLSZ által meghirdetett pályázatba nem is lehetett volna beépíteni. Az MLSZ által meghirdetett pályázat azért is drágább, mert közbeszerzés költségei is lesznek, ezt mi meg tudjuk spórolni.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

72/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a sporttörvény, valamint a város sportkonceptiója alapján a sporttal kapcsolatos feladatait az alábbiakban határozza meg:

- a.) gondoskodik a helyi sportfejlesztési koncepció megvalósításáról,
- b.) az a.) pontban foglalt célkitűzésekkel összhangban együttműködik a helyi sportszervezetekkel,
- c.) fenntartja és a saját tulajdonú gazdasági társasága (Medgyesegyházai KÉSZ Kft) által működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket, és ehhez működési támogatást biztosít,
- d.) a tulajdonában álló Medgyesegyháza 212 helyrajzi számú sporttelepet a hozzá tartozó öltöző épülettel a Medgyesegyházi Sportegyesület részére térítésmentesen használatba adja,
- e.) megteremti az iskolai testnevelési és sporttevékenység gyakorlásának feltételeit azzal, hogy az intézmény részére az uszoda és sportcsarnok ingyenes használatát biztosítja
- f.) a közoktatásról szóló törvényben meghatározottak szerint biztosítja az iskolai sportkörök működéséhez szükséges feltételeket az uszoda és sportcsarnok ingyenes használatának biztosításával,
- g.) segíti a sportági és iskolai területi versenyrendszerek kialakítását, illetve az e körbe tartozó sportrendezvények lebonyolítását,
- h.) segítséget nyújt adottságainak megfelelően a nemzetközi sportkapcsolatok szervezésében és lebonyolításában,
- i.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a polgármesteri keretben a civil szervezetek támogatására elkülönített pénzeszközből a Medgyesegyháza Sportegyesület részére anyagi támogatás biztosítására,
- j.) pályázati lehetőségek esetén a helyi sportinfrastruktúra bővítése céljából pályázatot nyújt be, amelynek önerejét biztosítja,
- k.) a tulajdonát képező Medgyesegyháza belterület 114 helyrajzi számú, a természetben a Medgyesegyháza, Hősök u. 4. szám alatt található ingatlant használatba adja a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda részére az óvodai sportfoglalkozásokra szükséges megfelelő nagyságú udvarterület biztosítása érdekében.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetésében

- a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. részére
 - a.) az uszoda működési költségeinek fedezésére 16.000.000,-Ft működési támogatást,
 - b.) a Sportcsarnok működési költségeinek fedezésére 5.379.300,-Ft működési támogatást biztosít.
- a polgármesteri keretbe átcsoportosított 1.800.000,-Ft felhasználásával kapcsolatban felkéri a polgármestert, hogy ezt az összeget kizárólag sport célokra fordítsa.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

73/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 8/2013. (III. 29.) BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be a rendelet 3. alcíme szerinti, Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 3. melléklet 10. pontjának ab) alpontjában (óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás) meghatározott fejlesztési célra, a medgyesegyházi 114 helyrajzi számú ingatlanon új sportlétesítmény, műfüves pálya létrehozása céljából.

Az önkormányzat által tervezett beruházás összköltsége 22.168.013,-Ft, az igényelt támogatás a beruházási költség 90%-a, 19.951.211,-Ft.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beruházás megvalósításához szükséges önrész összegét (amely a beruházás 10%-a), 2.216.802,-Ft összeget a támogatás elnyerése esetén az önkormányzat 2013. évi költségvetésének tartalékkeretéből biztosítja.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a támogatási összeg 5%-nak megfelelő összeg erejéig a beruházás során határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében közfoglalkoztatottakat alkalmaz.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: 2013. május 2.

4. Méhnyakrák elleni védőoltás biztosítása **Előadó: Ruck Márton polgármester**

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Már a tavalyi évben is a 8. osztályos lányok részére a méhnyakrák elleni védőoltást biztosítottuk, az önkormányzat biztosította ennek a költségét. Ebben az évben is lehetőség van az aktuálisan 8. osztályos lányok részére ezt a védőoltást megadni. Jelenleg 17 fő 8. osztályos lány van, melyből már 6 megkapta a tavalyi évben, tehát 11 fő oltását kell biztosítanunk. Javaslatom, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Király Gyöngyi: Sokan nem tudják, hogy a HPV vírus a leggyakrabban előforduló szexuális úton terjedő vírus, ez a méhnyakrák okozója. A családoknak nagy megterhelést jelent, ezért finanszírozzuk, mégis sokan nem élnek vele. Javaslok a családok számára egy tájékoztatót szakértők bevonásával.

Nagy Attila: Gyermekorvos tanácsát kikértem, mindenkinek javasolja nem csak lányos szülőknek. Ha ez már tavaly is ingyenes volt, kérdés, hogy miért csak 6-an vették igénybe. Nem mondanám a tájékoztatás hiányát, hiszen az előző évben is volt erről szó, talán a tájékoztatás egy másik formáját kell igénybe venni.

Ruck Márton polgármester: Lányos apuka lévén, mindkét gyermekemnek beadattam az oltást. Ezzel életeket menthetünk meg. Javaslatom, egy tájékoztató, védőnő és gyermekorvos bevonásával.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslatom? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

74/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012/2013. tanévben a nyolcadik osztályos lányoknak térítésmentesen biztosítja a méhnyak rák elleni védőoltást.

A szükséges maximum 591 000 Ft forrást a 2013. évi költségvetés városüzemeltetési szakfeladatán biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ruck Márton polgármester

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

5.Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A társulási törvény helyett az önkormányzati törvény vonatkozik ezen túl a társulásokra. Tehát nem szűnnek meg a társulások. Az egyik jelentős változás, hogy korábban a társulás irányítását az Újkígyósi Hivatal végezte, ezen túl a székhely szerinti önkormányzat hivatalának kell ellátnia. Másik, hogy 2013. április 3. napjával lemondott Szebellédi Zoltán Újkígyós polgármestere az elnöki tisztjéről. A bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

75/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását – a határozat mellékletét képező tartalommal* – 2013. június 1.-i hatályba lépéssel elfogadja.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

**A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva*

6. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Szociális és Oktatási Bizottság képviselőjében Forgó Pál képviselő úrnak.

Forgó Pál: Legutóbb a testület 2012. május 1-el állapította meg a térítési díjakat. Fontos hangsúlyozni, hogy az intézményi térítési díj nem ugyanaz, mint a személyi térítési díj. A házi segítségnyújtásnál 427 Ft/gondozási óra jön ki az ellátottak számára. Mivel ez korábban is ingyenes volt, javasolja a bizottság ennek az ingyenességnek a meghagyását.

Az étkeztetés térítési díja 470 Ft/fő/nap helyett 365 Ft/fő/nap. Nagy eredménynek tartjuk, hogy az előző évhez képest a szociális étkeztetés díja majd 100 Ft-al esik vissza. Az intézményvezető elmondása szerint a létszám miatt alakult így. Az étkezők száma szerintünk növekedni fog. A nappali ellátás térítési díja étkezés nélkül ingyenes, továbbra is ezt javasoljuk. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnak is ingyenes lesz a napi díja. Július 1-től ez állami feladat lesz. Hogy a továbbiakban mi lesz a berendezésekkel, a későbbiekben tudjuk tájékoztatni az érintetteket. Az idősek otthonának az intézményi térítési díja szintén a szolgáltatási önköltség és a támogatás alapján lett kiszámítva. 75 380 Ft/fő/ hó. Ez a szolgáltatási önköltség durván 58,5 millió Ft. A támogatottak mivel nem tudnak ennyit befizetni az önkormányzat hozzájárulása 27 100 E Ft. Elég nagy összeg, ezért javasoljuk, hogy lehetőleg elsődlegesen medgyesiek legyenek itt elhelyezve. Tehát segítsük a helyi lakosoknak az ellátását. A bizottság elfogadásra javasolja.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A számszaki részeket képviselő társam elmondta. Egy komoly csökkentés figyelhető meg az étkezési térítési díjak terén. Az informatikai rendszerünk a tavalyi évben ebben az időszakban még nem volt meg, így nem tudtunk konkrét adatokat. Most tudunk, ezért ki tudtuk kalkulálni a térítési díjakat. Csökkent az idősek otthonában az intézményi térítési díj. Javaslat, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet a Képviselő-testület fogadja el.

Király Gyöngyi: A csökkenés miatt el szeretném mondani, hogy a konyha ki tudja elégíteni az igényeket, a kapacitásunk engedi. Bővebb felvilágosításért az Idősek Napközi Pihenőjébe menjenek.

Forgó Pál: Volt, aki megkérdezte, hogy az ár csökkenésével nem lesz-e kevesebb az ételmennyisége, vagy rosszabb a minősége.

Dr. Horvátné dr. Barta Edit jegyző: A Gondozási Központ ugyanannyiért, és ugyanazt az étkezést fogja megvásárolni a KÉSZ Kft-től. Magának a Gondozási Központnak az egyéb költségei kerültek visszaosztásra a térítési díjba és ennek csökkenése okozza a díj csökkenését is.

Ruck Márton polgármester: Egyszerűen úgy fogalmaznám meg, hogy hatékonyabban működik a Gondozási Központ, költségtakarékosabb, és ez megjelenik a térítési díjakban is. Bízom benne, hogy a csökkenés miatt többen fogják igénybe venni a szolgáltatást. Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
8/2013. (IV.26.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról
szóló 6/2011. (III.2.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42.§-ában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) 92. § (1)-(2) bekezdésében, a 92/B. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 6/2011. (III.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 7. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az étkeztetésre jogosultság feltételei)

„ bb) rehabilitációs ellátásban vagy rokkantsági ellátásban részesül, és kereső tevékenységet nem folytat”

2.§

Az „R” 7. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

3.§

Az „R” 8. melléklete e rendelet 2. melléklete lép.

4.§

Az „R” 9. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

5.§

Az „R” 10. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

6.§.

Az „R” 12. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

7.§.

Ez a rendelet 2013. május 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Medgyesegyháza, 2013. április 25.

Ruck Márton

Dr. Horváthné dr. Barta Edit

polgármester

jegyző

1. melléklet

Házi segítségnyújtás térítési díja

2013. évi tervezett szolgáltatási önköltség:	6.916.000,- Ft
2013. évi állami támogatás	3.915.000,- Ft
Ellátottak száma:	27 fő

Munkaóra:	3 fő x 8 óra x 251 nap = 6.024 óra
	1 fő x 4 óra x 251 nap = <u>1.004 óra</u>
	7.028 óra

Összes munkaóra: 7.028 óra/év

Egy főre jutó munkaóra $\frac{7.028}{27} = 260.29 \sim 260$ óra/fő

Óradíj:

tervezett önköltség – állami támogatás = 6.916.000,- Ft – 3.915.000,- Ft = 3.001.000,-Ft/év

1 főre - egy gondozási órára- jutó térítési díj:

$\frac{3.001.000,-Ft}{27 \text{ fő}} = 111.148,15 \sim 111.148,- Ft/fő/év$

$\frac{111.148,-Ft}{260 \text{ óra}} = 427,49 \sim 427,-Ft/gondozási \text{ óra}$

Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja : 0 Ft/gondozási óra

2. melléklet

Étkeztetés térítési díja

2013. évi tervezett szolgáltatási önköltség:	17.025.000,-
Ellátottak száma:	116 fő

1 főre - egy ellátási napra - jutó szolgáltatási önköltség:

$$\frac{17.025.000,- \text{ Ft}}{116 \text{ fő}} = 146.767,- \text{ Ft/fő/év}$$

$$\frac{146.767,- \text{ Ft}}{251 \text{ nap}} = 584.72,- \sim 585,- \text{ Ft/fő/nap}$$

1 főre jutó állami támogatás:

$$\frac{6.421.760,- \text{ Ft}}{116 \text{ fő}} = 55.360,- \text{ Ft/fő/év}$$

1 főre jutó napi állami támogatás:

$$\frac{55.360 \text{ Ft}}{251 \text{ nap}} = 220,55 \text{ Ft/fő/nap} \sim 221,- \text{ Ft/fő/nap}$$

A szociális étkezés intézményi térítési díja:

szolgáltatási önköltség – állami támogatás = 585,-Ft -221,-Ft = 364,- Ft/fő/nap ~ **365,-Ft/fő/nap**

Helyben fogyasztva, vagy elvitellel a szociális étkeztetés térítési díja 365,-Ft/fő/nap

A házhoz szállítás díja: 30 Ft/nap

3. melléklet

Időskorúak nappali ellátásának térítési díja

2013. évi tervezett szolgáltatási önköltség:	8.673.000,-Ft
2013. évi állami támogatás	1.962.000,-Ft
Ellátottak száma:	18 fő

Szolgáltatási önköltség-állami támogatás = 8.673.000,-Ft-1.962.000,- Ft= 6.711.000,-Ft/év

Intézményi térítési díj egy ellátott egy ellátási napra jutó összege:

$$6.711.000,- \text{ Ft} : 18 \text{ fő} = 372.833,33,- \text{ Ft/fő} \sim 372.833,- \text{ Ft/fő}$$

$$\frac{372.833,- \text{ Ft}}{251 \text{ nap}} = 1.485,39,- \sim 1.485,- \text{ Ft/fő/nap}$$

A nappali ellátás térítési díja étkezés nélkül: 0 Ft/nap

4. melléklet

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja

2013. évi tervezett szolgáltatási önköltség (2013.06.30-ig) : 2.376.000,- Ft
 2013. évi feladatmutató: 190 fő
 2013. évi működési támogatás 1.286.533,- Ft

1 feladatmutatóra jutó szolgáltatási önköltség : $\frac{2.376.000,-\text{Ft}}{190 \text{ fő}} = 12.505,26 \text{ Ft} \sim 12.505,-\text{Ft}$.

1 feladatmutatóra jutó napi szolgáltatási önköltség: $\frac{12.505,26}{181 \text{ nap}} = 69,08, \sim 69,-\text{Ft/nap}$

1 feladatmutatóra jutó működési támogatás : $\frac{1.286.533,-\text{Ft}}{190 \text{ fő}} = 6.771,22 \text{ Ft} \sim 6.771,-\text{Ft}$.

1 feladatmutatóra jutó napi működési támogatás: $\frac{6.771,-\text{Ft}}{181 \text{ nap}} = 37,40,- \text{ Ft/nap} \sim 37,- \text{ Ft/nap}$

1 feladatmutatóra jutó napi szolgáltatási önköltség – 1 feladatmutatóra jutó napi működési támogatás
 = 69,- Ft – 37,- Ft = 32,- Ft/ellátási nap

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja 0,-Ft/ellátási nap

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja nem rászoruló esetén: 100,-Ft/ellátási nap

5. melléklet

Az Idősek Otthona intézményi térítési díja

2013. évi tervezett szolgáltatási önköltség: 58.528.605,- Ft
 2013. évi működési támogatás : $\frac{-31.392.360,- \text{ Ft}}{27.136.245,- \text{ Ft}}$

Ellátottak száma: 30 fő

Egy ellátottra jutó intézményi térítési díj:

$$\frac{27.136.245,-\text{Ft}}{30 \text{ fő}} = 904.542,- \text{ Ft/fő/év}$$

Havi intézményi térítési díj:

$$\frac{904.542,-\text{Ft}}{12 \text{ hó}} = 75.378,5 \text{ Ft/fő/hó} \sim \mathbf{75.380,- \text{ Ft/fő/hó}}$$

Napi intézményi térítési díj

$$\frac{\mathbf{75.380,-\text{Ft}}}{30 \text{ nap}} = \mathbf{2.512,66,- \text{ Ft/fő/nap}} \sim \mathbf{2.513,- \text{ Ft/fő/nap}}$$

7. Tótkomlós és Térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás további működése

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Törvény írja elő a társulások átalakítását. Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Polgármester úr jelezte, hogy ismét törvényi változás miatt vizsgáljuk felül a társulás működését. A társulás nem jogi személyiség, a magyar önkormányzati törvény nem ismeri ezt a formát, ezért két lehetőség van, a társulást a tag önkormányzatok megszüntetik, és egy gesztor önkormányzat veszi át, és egy együttműködési megállapodás keretében fog működni. A projekt még fenntartási időszakban van. A másik lehetőség, hogy egy társulási megállapodás módosításával létrehozna egy jogi személyiségű társulást. Ez azonban nem elfogadható. Együttműködési megállapodás keretében szeretnénk, ha tovább működné. Javaslat, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

76/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint tag *a jogi személyiség nélküli* Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás megszüntetésével egyetért.

A Társulás eredményeként létrejött vagyon további működtetését önkormányzati tulajdonközösség keretében együttműködési megállapodás alapján Tótkomlós város Önkormányzatának gesztorságával kívánja ellátni.

Javasolja, hogy a társulási tanács hatalmazza fel a gesztor önkormányzatot, hogy a projekt működtetését biztosító tulajdonközösség döntéshozatali rendjét, a gesztor önkormányzat feladat - és hatáskörét, a tulajdonközösség üzemeltetési és finanszírozási megállapodásait, a tulajdonközösség taggyűlése képviseleti és működési rendjét dolgozza ki és terjessze a tag önkormányzatok elé.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Határidő: értelem szerint

8. Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. által végzett gyermekélelmezési feladatellátás finanszírozásának módosítása.

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A költségvetési finanszírozási formák megváltoztak, 2013. évben nem normatív alapú finanszírozás van, hanem feladatalapú finanszírozás. Nagyon sokat egyeztettünk a MÁK-al, és kiderült, hogy a gyermekélelmezési feladatok ellátására a jelenleg alkalmazott módszer nem elfogadott. Jelenleg a Kft. szedi be az étkezési térítési díjat, így nem látja a kincstár teljesülni a gyermek élelmezési feladatok ellátását. Ezen túl az Önkormányzat fogja beszedni a díjakat, kiszámlázza és így az önkormányzat bevételét képezné. A Kft az étkező gyermekek után a nyersanyag normát és a rezsit költséget és az ÁFA összegét számlázza ki az önkormányzat részére. Mivel eltelt négy hónap az eddig kiszámított számlákat stornózni kell és az önkormányzatnak kell kiállítania az ehhez kapcsolódó számlákat. Senkit kár nem ér, annyi hogy más számláz. Ahhoz, hogy a feladat alapú finanszírozásunk elismert legyen a Kincstár által, szükséges, hogy ez a dolog így végbe menjen. Ennek kapcsán még szükség lesz a Kft. finanszírozási szerződésének a módosítására is. E miatt a költségvetési rendeletünket az előterjesztésben foglaltak alapján szükséges módosítani. A bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Képviselő-testület fogadja el.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

77/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés feladatellátásának módját visszamenőleg 2013. január 1. napjától módosítani kívánja.

A Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft.-től a gyermekétkeztetési feladatot vásárolt élelmezésként kívánja igénybe venni. A szolgáltatásért fizetendő díjat a nyersanyagnorma+ 60 % rezsit költség+ Áfa összegben határozza meg.

A feladatellátás módosításának megváltoztatása az önkormányzat részére nem jelenthet többletköltséget a feladatellátásra 2013. évre tervezett önkormányzati támogatás összegéhez képest

Felhatalmazza a polgármestert és a Medgyesegyházi KÉSZ Kft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felkéri a polgármestert, hogy következő testületi ülésre készítse elő a Kft-vel kötött feladatellátási szerződésmódosítást, a költségvetési rendeletmódosítást és adjon tájékoztatást a visszamenőleges finanszírozás változtatás végrehajtásáról.

Felelős: Ruck Márton polgármester

Horváth László ügyvezető

Krucnai Mariann pü. vezető

Határidő: értelem szerint

9. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: SzMSz-t módosítanunk nem olyan régen, a közös hivatal kapcsán kellett. A Kincstár kérésének megfelelően, mivel szeretné látni, hogy az iskola működtetésében 1-4. évfolyamos és az 5-8. évfolyamos gyerekekkel kapcsolatban milyen költségek merülnek fel, ismét szükséges azt módosítani. A szakfeladat rendet ezzel ki kell egészítenünk. A pénzügyi bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet a Képviselő-testület fogadja el.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2013.(IV.26.) önkormányzati rendelete**

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: új Ötv.) 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint az új Ötv. 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

Medgyesegyháza Városi Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2012.(III.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 6. melléklete az alábbi szövegrésszel egészülnek ki:

„852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelés, oktatása 1-4. évfolyamon

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelés, oktatása 5-8. évfolyamon”

2. §

Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

10. A 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Forgó Pál: A koncepciónak a tartalmát átbeszéltük. Az államháztartásról szóló törvény kötelezi az önkormányzatot, hogy most nyújtsa be a jövő évi költségvetési koncepcióját. Ez elég nehéz feladat. Ami a testület elé került, azt a lehetőségekhez képest alkalmasnak tartja és egyet ért a határozati javaslattal.

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Egyetértünk azzal, hogy konkrét dolgokat még nem tudunk. Fontos, hogy abban az esetben, ha pályázati lehetőségek nyílnak, aknázzuk ki. Javaslat, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a képviselő-testület fogadja el.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit: Kiegészíteném, hogy tavaly még novemberben sem tudtuk, hogy milyen legyen az idei költségvetésünk, azonban most április 30-ig kellett elkészíteni. A koncepció beadásának határidejét megváltoztatták, a holnapi nappal lép hatályba, hogy október 31-ig kitölték a határidőt. Ha már elkészült, javasolom elfogadásra a mai ülésen.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

78/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetési koncepcióját - a határozat mellékletét képező tartalommal – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a koncepcióban foglaltak és a vonatkozó jogszabályok alapján összeállított 2014. évi költségvetési rendeletervezetet – a törvényben meghatározott határidő belül – terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ruck Márton polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Krucsei Mariann pü. vezető

Melléklet a 78/2013. (IV.25.) Kt. számú határozathoz

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciója

A 2014. évben az alábbi fő célok határozzák meg a gazdálkodásunkat:

- az intézményhálózat, a városüzemeltetés működőképességének megtartása,
- a felmerülhető adósságszolgálat pontos, határidőre történő teljesítése,
- a megkezdett beruházások folytatása és a város fejlődését elősegítő fejlesztések előkészítése és beindítása

Az önkormányzat működési környezetének alakulása:

- 1.) A városi önkormányzatnál a 2013. év elejétől már bekövetkezett az önkormányzati rendszer átalakítása következtében, valamint a saját döntéseken alapuló változások túlnyomórésze, amely a szervezeti kereteket a jövőre nézve is meghatározta. Ennek megfelelően még a 2013. évben közös önkormányzati hivatal került kialakításra Pusztatölgyes Község Önkormányzatával, a település a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásának székhelytelepülésévé vált és egyben az önkormányzati hivatal a Társulás munkaszervezete is egyben. A társulások 2013. június 30.-ig történő Möt. szerinti átalakítása tovább befolyásolhatja az önkormányzati hivatal feladatellátását, azonban a hivatal szervezeti felépítése ettől függetlenül változatlanul tervezhető.

A koncepció készítése alkalmával a következő évre változatlan szervezeti felépítéssel és intézményi hálózattal, feladatfinanszírozási rendszerrel, bevételi és kiadási struktúrával számolhatunk.

- 2.) A helyi önkormányzatok működésének támogatása csak a működési kiadások egy részének teljesítésére nyújt fedezetet. A fejlesztésekkel kapcsolatos jövőbeni feladatok ellátását további központi – főként pályázatok útján elnyerhető – források fogják biztosítani.

A városi önkormányzat főbb feladataira vonatkozóan:

Közoktatás:

A közoktatási intézmény üzemeltetése (oktatási szakmai feladatok ellátása nélkül) továbbra is az önkormányzat költségvetését terheli, ezért továbbra is a kiadások racionalizálására kell törekednünk.

Az óvoda a 2013. évi átszervezéseket követően kizárólag önkormányzati fenntartásba kerül szakmailag és üzemeltetés területén egyaránt. Törekedni kell arra, hogy az állami támogatás mértéke fedezetet nyújtson a tényleges, ésszerűen elvárható kiadásokra.

Szociális terület:

A feladatellátást az önkormányzat továbbra is működtetni kívánja intézménye útján mind a kötelező szociális feladatok, mind az önként vállalt feladatok tekintetében. Szociális területen célzottan szükséges felhasználni a rendelkezésre álló forrásokat, alkalmazkodni kell az ágazati törvények módosulásából adódó változásokhoz, ugyanakkor szükséges megőrizni az elmúlt években elhatározott helyi támogatási formákat a rászorultsági elv érvényesítése mellett.

Költségvetési gazdálkodás:

Az eddigi évek tapasztalatainak megfelelően minden önkormányzati intézmény gazdálkodási feladatait a közös önkormányzati hivatal látja el a jövőben is, ezzel biztosítva a városi intézmények gazdasági feladatainak egységes szerkezetben, egységes szabályok és eljárások szerint történő végrehajtását.

Közfoglalkoztatás:

Lehetőségeinkhez mérten minél nagyobb mértékben kívánjuk a Startmunka Program lehetőségeit kihasználni, hiszen elmondható, hogy a segély helyett munkát elv társadalmilag is építő jellegű. A 2013. évhez hasonlóan a mezőgazdasági földút-, közút karbantartás mellett az értékteremtő közfoglalkoztatást is folytatni, bővíteni szükséges a munkanélküliség csökkentése érdekében.

100 %-ban önkormányzati tulajdonú önkormányzati gazdasági társaságok:

A Képviselő-testület korábbi években döntött két kizárólagos önkormányzati tulajdonú nonprofit Kft. működtetéséről. A Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft egyaránt végez kötelező és nem kötelező önkormányzati feladatokat. Ennek megfelelően a könyvtári-közművelődési feladatokat, az uszoda és sportcsarnok üzemeltetését, az étkeztetési feladatok ellátását a konyha üzemeltetésével, valamint önkormányzati programok, rendezvények szervezését. A Kft. vállalkozási bevételeit növelésére a továbbiakban is törekedni kell az önkormányzati működési támogatás csökkentése érdekében.

A Medgyesegyházi Ivóvízellátó Nonprofit Kft a település ivóvíz ellátását, a szennyvíz kezelést és tisztítást végzi. Az új víziközmű törvény rendelkezéseinek hatása a cég jövőbeni működésére még pontosan nem ismertek, de a cél a cég önállóságának minél nagyobb mértékben történő megtartása, az átadott önkormányzati feladatok gazdaságosabb és hatékonyabb ellátására érdekében.

Civil szervezetek támogatása, sporttámogatás:

A városunkban működő civil szervezetek, a sport és kulturális fejlesztések számára az előző évben rendelkezésre álló kerettel azonos összeg biztosítása látszik reálisnak.

Az önkormányzat a 2014. évben is fontos feladatnak tartja a helyi társadalmi szervezetekkel való együttműködést és azok támogatását.

Pályázati lehetőségek, beruházások:

Az önkormányzat egyik fő feladatuként tűzte ki célul az önkormányzat fenntartásában működő intézmények energetikai rendszereinek korszerűsítését, mivel mára így biztosítható a hatékony és gazdaságos üzemeltetés. Az energiahatékonyság javítása szempontjából fontos feladat az önkormányzat által fenntartott intézmények energiafelhasználásának és ezen keresztül a fenntartási költségek csökkentése. A 2013.-ban megkezdett ilyen irányú beruházások, felújítások több évet és több intézményt érintően is tervezésre kerültek, indokolt és prioritást élvez tehát a jövő évben az áthúzódó pályázati beruházások befejezése, lezárása.

A Szennyvízberuházás IV. üteme szintén a 2013. évben kezdődő beruházás, amely a jövő évi tervezésnél is különös figyelmet igényel, mint az önkormányzat egyik fő fejlesztési célkitűzése.

A 2014. évben is fontos feladat a pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése és azok minél nagyobb mértékű kihasználása.

A 2014. évi költségvetés összeállításának főbb szempontjai:

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (4) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben működési hiány külső finanszírozással nem tervezhető, ugyanakkor annak továbbra sincs akadálya, hogy az előző évi pénzmaradvány felhasználásával a tárgyévi kiadások meghaladják a tárgyévi bevételek összegét.
- 2.) Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szabályozza az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek részletes szabályait. A tervezés e törvény figyelembevételével történhet. Működési célra kizárólag a tárgyéven belül visszafizetendő likvid hitel szolgálhat.
- 3.) A kiadások tervezése során az indokoltság, a megalapozottság és a takarékoság kritériumainak figyelembevétele elengedhetetlen követelmény.
- 4.) A megkezdett beruházásokat, fejlesztéseket folytatni szükséges, a pályázati lehetőségek figyelése kiemelt feladat.
- 5.) A váratlan helyzetek kezelésére, a gazdálkodás biztonságossá tétele érdekében a források engedte ésszerű összege mellett tartalék képzése indokolt.
- 6.) A jövő évi költségvetés tervezése során kiemelt jelentőséggel kell bírnia az egyéb központi támogatásból származó pályázatokon való indulás szükségességének, mely egyaránt vonatkozhat a feladatellátás, valamint működési célt szolgáló pénzeszköz, illetve támogatás megszerzésére.

- 7.) A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből, vagy az erre a célra elnyert pályázati forrásból megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
- 8.) Törekedni kell a tervezett bevételek teljes körű beszedésére, a kintlévőségek behajtására.
- 9.) Az előző évekről áthúzódó kötelezettségvállalásokat teljesíteni kell, különösen az elindított pályázatok biztonságos befejezésének feltételeit kell garantálni.
- 10.) Részt kell venni közfoglalkoztatásban, csökkentve ezzel a helyi munkanélküliséget.

11. KEOP-2012-5.5.0/A Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása
Előadó: Ruck Márton polgármester

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A pályázathoz kapcsolódóan kaptunk egy hiánypótlást. Ebben a műszaki tartalom és a mennyiségek módosításra kerültek. A teljes bekerülési költség bruttó 204 912 838 Ft-ról 185 766 001 Ft-ra csökkent. A saját erő összege 27 864 900 Ft a korábbi 30 millió Ft-os nagyság helyett. A bizottság javaslata, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet a Képviselő-testület fogadja el.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

79/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-20125.5.0/A, „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe, helyrajzi száma:

Idősek Otthona: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 5., Hrsz.: 198/1

Polgármesteri Hivatal: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., Hrsz.: 122/1

Művelődési ház: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25., Hrsz.: 526/1

Jókai utcai Iskola: 5666 Medgyesegyháza, Jókai utca 3., Hrsz.: 152

Idősek Klubja: 5666 Medgyesegyháza, Luther utca 9., Hrsz.: 127

Egészségügyi Központ: 5666 Medgyesegyháza, Luther utca 1., Hrsz.: 123

- 2. A Projekt megnevezése:**
Medgyesegyháza Város intézményeinek energetikai fejlesztése,
KEOP-5.5.0/A/12-2013-0158
- 3. A pályázati konstrukció száma:**
KEOP-2012-5.5.0/A, Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása
- 4. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:**
185 766 001 Ft. Bruttó
- 5. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:**
185 766 001 Ft. Bruttó
- 6. Az önkormányzati saját erő összege:**
27 864 900 Ft. Bruttó
- 7. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:**
157 901 101 Ft. Bruttó

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét - fejlesztési hitel igénybevételével - a 2013-2014. évi költségvetéseiben biztosítja.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az el nem számolható egyéb költségekre 500.000 forintot biztosít a 2013. évi költségvetésében.

Egyben a képviselő-testület a 4/2013.(I.15.) Kt sz. határozatát visszavonja.

A képviselő-testület felhatalmazza Ruck Márton polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ruck Márton polgármester
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: Azonnal

12. LEADER pályázat benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás kérése **Előadó: Ruck Márton polgármester**

Kraller József képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A KÉSZ Kft. Létrehozott egy alapítványt a KÉSZ-en állunk Medgyesegyháza! néven. LEADER forrásból lehetőségük nyílt pályázat benyújtására, közösségi terek felújítására. A jelenlegi büfé és a művelődési ház aulájának egybenyújtására fordítaná ezt az összeget.

Ruck Márton polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata?

Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, Ruck Márton polgármester szavazásra bocsájtja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

80/2013. (IV. 25.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a KÉSZ-en állunk Medgyesegyháza! Alapítvány által benyújtásra kerülő LEADER „Egyéb gazdasági és közösségi terek felújítása” HVS intézkedés keretében megvalósuló, közösségi tér létrehozása pályázat nyertessége esetén a tulajdonát képező Művelődési Ház 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám alatti ingatlan aulájának belső átalakításához.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ruck Márton polgármester
Horváth László ügyvezető

IV. Egyebek

1. számú bejelentés

Forgó Pál: SzMSz módosítására szeretnék javaslatot tenni. A képviselők díjazásával kapcsolatban. Jelenleg úgy van a szabályozás, hogy akkor lehet egy képviselőtől megvonni a tisztelet díját, ha egymás után három alkalommal nem jelenik meg testületi vagy bizottsági ülésen. Úgy gondolom, hogy az utóbbi időben a megjelenések száma kívánni valót hagy maga után. Javaslatom az lenne, hogy aki abban a hónapban – mivel minden hónapra egy testületi ülés- a testületi ülésen nem vett részt, abban a hónapban ne kapjon tiszteletdíjat. Volt olyan rendkívüli ülésünk, ahol éppen, hogy megvoltunk. Rendkívüli ülést a polgármester a település érdekében hív össze. Ha valaki elvállalta, hogy képviseli a választópolgárait, akkor tegye is meg. A következő ülésre szeretném előterjeszteni.

Ruck Márton polgármester: Azt gondolom, hogy rendelet szabályozza a képviselők díjazását. Kérdésem, hogy a következő ülésre napirendre vegyük-e és eszközöljünk-e módosítást a javaslat alapján?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit: Tehát nem az SzMSz-t, hanem a tiszteletdíjakra vonatkozó rendeletet kell felülvizsgálni. Van egy rendeltünk, ahol azt kell a testületnek a felülvizsgálat alapján meghatározni, hogy mit minősít igazolt vagy igazolatlan távollétnek. Az igazolatlan távolléthez lehet jogkövetkezményeket fűzni.

Nagy Attila: Azt javaslom, hogy az előterjesztésben hangsúlyosan legyenek figyelmesek a rendkívüli ülések és a képviselő-testületi ülések időpontjára. Több munkavállaló van, akinek gondot okoz ez a kérdés. A nyugdíjasoknak könnyebb, ezért kérem, javaslom, hogy a munkahelyi elfoglaltságom miatt 4 és 5 óra a kedvező. A reggel 8 órai rendkívüli ülések nem

kedvezőek. Munkahelyem van, igaz elengednek, de akkor helyettesíteni kell engem és állandóan hallgatjuk a helyettesítés problémái. Ragaszkodom, hogy a rendkívüli ülések időpontja ne 8 óra legyen. A soros ülések pedig javasolom, hogy 4-5 órakor kezdődjenek, ne 3-kor.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit: Ez viszont már SzMSz módosítást jelent.

Forgó Pál: Ezt is például egy bizottsági ülésen, a következőn meg lehet tárgyalni, ha ott van mindenki. Ne most vitatkozzunk rajta, hanem a következő ülésre készítsük elő.

Ruck Márton polgármester: Tehát az SzMSz és a rendelet napirendre tűzése, felülvizsgálata szükséges. Meg kell vizsgálni a távollétet, a hiányzást, az igazolt és igazolatlan hiányzást. Az ülések időpontját.

Nagy Attila: Az alap probléma az, hogy 11 főről 7 főre csökkent a testületi tagok létszáma. Megjegyezném, hogy a tegnap napon, megyei döntőn vettem részt. Azért délután, mert már délelőtt a KIK nem nagyon enged minket versenyekre. 26 gyerekekkel Békéscsabán voltam, ez igazolható. Tájéfutó diákolimpiai megyei döntőn. Ezért nem tudtam megjelenni a bizottsági ülésen. Mindegyik hiányzásom visszakereshető.

Ruck Márton polgármester: A következő testületi ülésen mindkét kérdést felül kell vizsgálni. Megszavazni nem kell, mindenképp behozzuk.

2. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Jelenleg a Kábel Tv társulás formájában működik. A társulás egy vállalkozót bízott meg a kábel tv, internet és internet alapú telefonszolgáltatással. A testület úgy döntött, hogy a jövőben az önkormányzat oldja meg a szolgáltatást. A jövőben KÉSZ Kft. fog üzemeltetni, szolgáltatni. 2013. 07 01-től fog indulni az új szolgáltatás, erről a jelenlegi szolgáltató a Primcom Kft már tájékoztatta a lakosságot. Holnap fognak találni egy tájékoztatót a Medgyesi újság mellett. A tájékoztatóban az internet és kábel áairól csatornakiosztásáról információ található. Úgy tervezzük, hogy a Kft. munkatársai minden ingatlan tulajdonost fel fognak keresni, ki igényelné ezt a szolgáltatást. Fontos szempont, hogy a szolgáltató váltásnak zökkenőmentesnek kell lennie. A jelenlegi szolgáltatási árakhoz képest kedvezőbb a mostani ajánlat a lakosság felé. Az internetnél kétszeres sáv szélességet tud biztosítani, kábel Tv esetében minden csomagot kisebb összegért tud szolgáltatni.

3. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő ülés Bánkúton lesz, a testületi ülést megelőzően közmeghallgatást tartunk.

Hónapokkal ez előtt szó volt arról, hogy elkészítünk egy zöldfelület fejlesztési koncepciót. Erre a testületi ülésre szeretném előterjeszteni ezt a koncepciót első körben. Itt még nem kell döntést hoznia a testületnek, hiszen a koncepciónak át kell mennie lakossági véleményezésen.

Internetre feltesszük, kifüggesztjük a Művelődési Házban és lakossági fórumot is fogunk tartani.

Itt szeretném megragadni az alkalmat, május eleje lévén, közeledik az anyák napja. Addig már több ülésünk nem lesz, ezért most szeretnék minden anyukának köszönetet mondani és gratulálni, hogy gyerekeiket felnevelte.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 19:05 órakor lezárta.

Kmf.

Ruck Márton
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető