

# 1. sz. bejelentés



SZERVEZETI EGYSÉG: Cégvezetés  
HIV. SZÁM:  
ÜGYINTÉZŐNK: Szeverényi Györgyné  
ÜGYINTÉZŐJÜK:  
IKTATÓSZÁM: BMVZRT/330-3/2011  
LEVELÜK KELTE:  
MELLÉKLET: 3  
TÁRGY: A 2011.01.13-ai tárgyalás jegyzőkönyvének, emlékeztetőjének, prezentációjának megküldése.

**Polgármesteri Hivatal**  
**Ruck Márton**  
**Polgármester Úr**

Medgyesegyháza  
Kossuth tér 1.  
5666

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Társaságunk kezdeményezésére, 2011. január 13-án a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Programban résztvevő Önkormányzati Társulások gesztor önkormányzatai, valamint az Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnökének részvételével egyeztető tárgyalásra került sor. A megbeszélés tárgyát a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program és az Aradi Víztápvétel összekapcsolása képezte.

Tekintve, hogy az Ön által irányított település is tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások egyikének, szíves tájékoztatásul megküldöm a tárgyalásról készített emlékeztetőt és jegyzőkönyvet, valamint a bemutatott prezentációkat.

Tájékoztatom Önt, hogy az emlékeztetőben rögzítetteket Szobellédi Zoltán úr, Újkígyós Város polgármestere kiegészítéssel fogadta el, a kiegészítés még nem érkezett meg, továbbá hiányzik a tárgyalási jegyzőkönyv egyik hitelesítője Galbács Mihály úr, Gyula Város alpolgármesterének aláírása, aki külföldi elfoglaltsága miatt az ellenjegyzését pótlólag tudja csak megtenni. Amint az emlékeztető kiegészítő iratát, valamint a jegyzőkönyv mindkét hitelesítő aláírását tartalmazó példányát megkapjuk, ezen iratokat is az Önök rendelkezésére bocsátjuk.


Az Önkormányzati Társulások gesztor önkormányzatainak képviselői akként döntöttek, hogy kétheti rendszerességgel tárgyalást tartanak, természetesen az e megbeszélésekről készült jegyzőkönyveket is meg fogjuk küldeni valamennyi érintett Önkormányzat részére.

Amennyiben e tárgykörben bármilyen kérdése merül fel, szakértő munkatársaimmal együtt készséggel állunk rendelkezésére.

Tisztelettel:

KELT: Békéscsaba, 2011. január 18.

KAPJA: Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító  
Önkormányzati Társulások települései  
IRATTÁR

  
Dr. Csák Gyula  
vezérigazgató

BÉKÉS MEGYEI VÍZMŰVEK ZRT

5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., Pf. 96; Tel.: 66/523-200; Fax: 66/528-850; e-mail: cégvezetes@bekesvizmu.hu  
WEB: www.bekesvizmu.hu; Cg: 04 10 0001580, KSH: 13100887 410 11404, K&H: 10402609-26017989-00000000



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. január 13-án, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások egyeztető tanácskozásán, Békéscsabán a Békés Megyei Vízművek Zrt. hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program és az Aradi Vízátvétel összekapcsolása

*dr. Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója, levezető elnök:* köszöntötte a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások gesztor önkormányzatainak megjelent képviselőit, az Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnökét, a FÖMTERV képviselőit, valamint a Társaság meghívott munkatársait.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tárgyalásról hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül. A hangfelvétel és a jegyzőkönyv készítéséhez a tárgyalás részt vevői hozzájárultak. Ezt követően javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőire, Molnár Béla az Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke, valamint Galbács Mihály Gyula Város Önkormányzata alpolgármestere személyében. A tárgyaló partnerek a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadták.

Ismertette a tárgyalás menetét:

1. Az aradi vízátvételi projekt bemutatása (prezentációt tart: Seben Pál Regionális Mérnökség-vezető)
2. Feladatok az aradi vízátvétellel összefüggésben (prezentációt tart: Rung Attila Üzemviteli Osztályvezető)
3. Kérdések, válaszok
4. Szünet
5. Az aradi vízátvétel és az ivóvízminőség-javító program összekapcsolása során a továbblépés feladatai

*Seben Pál Regionális Mérnökség Vezető:* Arad és a magyar határ között mintegy 20 km távvezetéken 250 méterenként megfűrt kút található. A nyolcvan kút kapacitása 230.000 m<sup>3</sup>/nap. Csúskapacitás esetén a város ebből 47.000 m<sup>3</sup>/nap vízmennyiséget használ fel. A vízátadás megvalósulása esetén is mintegy 40 %-os tartalékkapacitás marad az Aradi Vízműveknél. Társaságunk 2009. decemberében elvégezte a kutak vizsgálatát, melyek során megállapításra került, hogy a vizsgált kutak gyakorlatilag arzénmentesek. A vizsgálatok elvégzését követően a magyarországi vízátvezetésre mintegy 20 kútból álló kútcsoport került kijelölésre. A tervek szerint Aradon egy vízmű-telepet létesítenénk, megszakító tározóval és feladó gépházzal, a határig kb. 15 km távvezeték kiépítését kellene megvalósítanunk. A határon átadási pontot hoznánk létre, melynek megvalósítására kormányközi szerződés alapján kerülne sor. A kutak az Arad Megyei Önkormányzat tulajdonában vannak, melyeket koncessziós szerződés keretében működtetne az 50-50 %-os magyar-román tulajdoni aránnyal létrejövő Maros Rt.

A vízminőség és vízmennyiség elemzésekor, a Maros hordalékkúp vízbázisát egységes egészsként kezelve, Dr. Völgyesi István professzor tanulmányát vettük alapul. E tanulmány szerint a Magyarországra átvenni szánt vízmennyiség a Maros hordalékkúp víztestére érdemi hatást nem gyakorol. A vízminőség a mérési adatok alapján jelenleg is megfelel az európai uniós előírásoknak, öt kút esetében melléfűrésos beruházással e paraméterek tovább javíthatók. Az előzetes megállapodás szerint 8 millió m<sup>3</sup>/év lenne az átvett víz mennyisége. A jövőre vonatkozóan tartalékként még plusz évi 2 millió m<sup>3</sup>/év vízátvétel is szerepel a tervekben. A kutak előzetes vizsgálata nitrát szennyezettséget mutatott ki, mely felszíni eredetű szennyezettségre utalt. A szennyezettség okának tisztázása érdekében trícium vizsgálatot végeztünk, a vizsgálat eredménye szerint a nitrát a kimutathatósági határ alatt van, tehát kijelenthető, hogy a kutak felülről védettek a szennyeződéssel szemben. Amennyiben az aradi vízátvétel létrejön, akkor csökkenthető lesz az ivóvízminőség-javító program beruházási költsége, hiszen nem kell kiépíteni a víztisztító technológiához kapcsolódó műveket. A jelenleg futó ivóvízminőség-javító program, mely víztisztító technológia alkalmazására épít és az aradi vízátvétellel megvalósuló ivóvízjavítás között a döntő különbség a működési költségben jelentkezik. A regionális rendszerről történő ellátás esetén ez a költség 23-46 Ft/m<sup>3</sup>, szemben a víztisztítás 150-350 Ft/m<sup>3</sup> költségével. Ezen túlmenően elhagyható lesz a hálózat többlet karbantartása, mely csak víztisztító technológia alkalmazása esetén válik szükségszerűvé. Az Aradról átvezetett víz átlagára, a román féllel történt megegyezés alapján 52-60 Ft/m<sup>3</sup> lenne. Az aradi vízátvétel elfogadása esetén az ezzel a ténnyel számoló, ivóvízminőség-javító program II. számú változatát 2011. májusáig kellene elkészíteni. Nagyon fontos rögzíteni, hogy minél több település köt rá regionális rendszerekre, annál több előny származik valamennyi település számára.

*Rung Attila Üzemviteli Osztályvezető:* pontos ismeretekkel rendelkezünk az aradi víz minőségéről és mennyiségéről. A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program II. változatának kidolgozását az aradi vízátvétel, a magas üzemköltségű víztisztító technológia alkalmazásának elkerülése, az egyes településekről már beérkezett módosítási igények, valamint a települések kedvezőbb, az önerő biztosítását lehetővé tevő pályázási lehetősége indokolja. Az európai uniós részére e program megvalósítására csak egy pályázat nyújtható be, tehát a most kidolgozásra kerülő, a teljes megyei terület ellátásra vonatkozó változat alternatívát jelentene a már elkészült ivóvízminőség-javító I. számú változatával szemben. Minél több település részesül az aradi vízben és a regionális vízellátásban, annál olcsóbb lesz a víz ára. Mára már nyilvánvaló vált, hogy az Ivóvízminőség-javító Program I. változatában egyes költség tényezők kidolgozása nem megfelelő módon történt meg, tekintve, hogy a víztisztítás költségei a valóságban lényegesen magasabbak. Üzemeltetési tapasztalataink szerint a víztisztítás üzemköltsége 150-300 Ft/m<sup>3</sup> közötti többletköltséget jelent.

A Program II. változatának kidolgozási menete a következők szerint alakulna:  
Az ellátható települések meghatározását követően Társaságunk elkészítteti az elvi vízjogi engedélyterveket, melyek költségét megelőlegezi. A vonatkozó tervek elkészíttetésének végső költségviselői az önkormányzatok lesznek majd, az Ivóvízminőség-javító Konzorciumtól visszakapott pénzmaradvány terhére. Egyeztetéseket kell lefolytatnunk azokkal a településekkel, ahol korábban önállóan oldották meg a vízellátást. A jelenleg már funkcionáló önkormányzati ivóvízminőség-javító társulásokból meg kell alakítani a társulások társulását, ennek gesztor települését és fel kell állítani a munkaszervezetet, amely szervezet majd benyújtja az uniós pályázatot. A társulásokkal és az egyedi vízellátású településekkel lefolytatott egyeztetéseket követően döntést kell hozni a végleges műszaki megoldásról, majd el kell készíttetni a megvalósíthatósági tanulmányt, a költség-haszonelemzést és be kell nyújtani a pályázatot minőségbiztosításra.



*Molnár Béla az Ivóvízminőség-javító Konzorcium elnöke:* az ivóvízminőség-javító konzorciumnál várhatóan 300 M Ft marad meg, mely összeg a befizetésekkel és a lakosság számával arányosan visszafizetésre kerül azon önkormányzatoknak, amelyek részesei a programnak. Ez Békés megye esetén 67 M Ft-ot jelent, mely megítélésünk szerint elegendő lesz arra, hogy az aradi vízátvétellel megvalósuló ivóvízminőség-javító program változat is kidolgozásra kerülhessen. A konzorcium álláspontja szerint mind az ivóvízminőség-javító program I. változata, mely technológiás víztisztításra alapoz, mind az ivóvízminőség-javító program II. változata, mely az aradi vízátvételre alapoz, kidolgozásra kerül egészen a pályázat benyújtása szintjéig. Előzetes egyeztetést folytattam az NFÜ elnökével, aki megerősítette azt az álláspontot, hogy a jelenlegi önkormányzati társulások megalakíthatják a társulások társulását, változatlan marad a települések eddigi hozzájárulási összege, az elszámolás módja, így szükségtelemmé válik a programban résztvevő településekkel újabb megállapodások megkötése. Tájékoztatom Önöket, hogy az aradi vízátvételi projekt minisztériumi és kormány szinten is a megvalósítandó és támogatandó projektek közé sorolt. A magyarországi ivóvízminőség-javító program akkor is megvalósul, ha nem lesz aradi vízátvétel, ebben az esetben az I. számú, technológiai víztisztításon alapuló program kerül uniós pályázatként benyújtásra.

Kormányhatározat alapján megváltozott az ivóvízminőség-javító program végrehajtásához szükséges önkormányzati önerő biztosításának pályázati feltételrendszere. Valamennyi, ivóvízminőség-javításban érintett önkormányzat pályázatot nyújthat be az Önkormányzati Önerő Alaphoz. Ennek alapján a Kormány az önkormányzatok saját erejét mintegy 90 %-os, de kistélepülések esetében akár 100 %-os mértékben is támogatni kívánja. A program megvalósítása során 80 %-os uniós, 18 %-os Önkormányzati Önerő Alapból történő támogatás várható, az önkormányzatok által biztosítandó önerő a legkisebb támogatottság esetén is csak 2 %-os lesz.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató* hozzászólások megtételére adott lehetőséget.

*Galbács Mihály alpolgármester Gyula Város Önkormányzata:*

1. Mennyire biztonságos, milyen jogszabályi, műszaki megalapozottságú az aradi vízbázis felszíni szennyeződésekkel szembeni védelme?
2. A létrehozandó közös társaságban keletkező nyereség hogyan kerül lebontásra az önkormányzatok felé?
3. Van-e kellő garancia arra, hogy az ivóvíz-szolgáltatás – jelentős profittermelő képességére tekintettel – ne kerülhessen külföldi befektetők kezébe?
4. Az ivóvízminőség-javító program I. sz. változatában 20 %-os mértékű hálózatrekonstrukció került betervezésre, ez a tétel hogyan szerepel az aradi vízátvétellel megvalósítandó programban?

*dr. Csák Gyula vezérigazgató:* az első kérdésre a műszaki vezérigazgató helyettes úr, illetve Jancsó Béla úr, a 2-3. kérdésre én, a 4. kérdésre Molnár Béla elnök úr fog válaszolni.

*Válasz a 2. sz. kérdésre:* az aradi vízátvétel során a magyar és a román fél 50-50 %-ban osztozik a nyereségen. Az a település, amely a létrehozandó Maros Rt-ben közvetlenül vagy közvetetten tulajdonos lesz, a ráeső nyereséget a nettó vízár kialakításakor tudja érvényesíteni. A megvalósíthatósági tanulmányt az Aradi Vízművek Zrt. a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel közösen készítette el. A részvényesi kör bővítéséről Társaságunk Közgyűlése jogosult döntést hozni. A Békés Megyei Vízművek Zrt. jelenlegi, meghatározó tulajdoni hányaddal rendelkező részvényesei 1,6 mrd Ft tőke-emelést hajtottak végre annak érdekében, hogy az aradi vízátvételi beruházás finanszírozható legyen. Ez az összeg elkülönített számlán a Társaság rendelkezésére áll.



Gyula Város Önkormányzata abban az esetben is részesülhet – külön vízátadási ponton keresztül történő – vízellátásban a regionális rendszerről, ha nem válik a Maros Rt. közvetlen vagy közvetett tulajdonosává, továbbra is megtartja önálló szolgáltatását. A vízisztítási technológia alkalmazása során felmerülő költségekkel szemben ez a megoldási mód nagyságrendekkel kisebb költséget jelentene a település részére. A létrehozandó Maros Rt-ben – a Békés Megyei és az Arad Megyei Önkormányzat megállapodása alapján – csak önkormányzatok lehetnek közvetlenül vagy közvetetten tulajdonosok, ez a tény, illetve a tulajdonos önkormányzatok részvény elővásárlási joga gyakorlatilag kizárja a tulajdonjog külföldi befektetők kezébe kerülését.

*Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes válasza a 2. sz. kérdésre:* az aradi kutak vonatkozásában elvégzett trícium vizsgálat azt mutatta, hogy a kutak felülről nem szennyezettek. A román környezetvédelmi helyzetről elmondható, hogy lényegesen előrébb tartanak, mint mi, hiszen van víziközmű törvényük, az uniós vízkeret-irányelv rájuk is azonos kötelezettségeket ró.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató:* felajánlom az ivóvízminőség-javító programban résztvevő települések részére, hogy egy aradi látogatás keretében személyesen győződhessenek meg a román környezetvédelmi állapotokról.

*Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető:* az aradi vízátvétellel összefüggésben az általunk elkészített megvalósíthatósági tanulmány műszaki, gazdasági, jogi, hidrológiai munkarészből tevődik össze, továbbá összehasonlító elemzést készült az aradi vízátvétel és a magyarországi ivóvízminőség-javító program vonatkozásában. Az aradi kutak kiválasztása megalapozott műszaki vizsgálatok eredménye. A Maros-hordalékkúp egy közös vízbázist alkot, melynek védelme csak közösen oldható meg, a vízbázis mennyiségi és minőségi védelmét jelenleg is kormányzati szinten, közös határközi bizottság felügyeli. A gazdasági számítások alapján kijelenthető, hogy a létrehozandó Maros Rt. képes lesz önmaga eltartására, a nyereséges működésre, nincs magas profit, az volt a cél, hogy mindkét fél (Aradi Vízművek - Békés Megyei Vízművek) azonos módon érdekelt legyen a vízátadásban-vízátvételben. Az általunk kiszámított díj fedezni fogja a beruházás költségét is, megközelítőleg 30 év alatt kitermeli azt.

*Molnár Béla konzorciumi elnök válasza a 4. kérdésre:* a beruházás 20 %-os mértékű, hálózatrekonstrukcióra fordítható összege megmarad. Az ivóvízminőség-javító program I. és II. változatának kidolgozását követően ezt az adatot össze kell hasonlítani. Amennyiben létrejön a társulások társulása, megegyezés születhet arról, hogy a II. változat megvalósulása miatt esetlegesen hátrányt szenvedő településeket a konzorcium kompenzálja. A Magyarországon jelenleg alkalmazott víz- és csatornaszolgáltatási díjakban nem szerepel az amortizáció, ezért maradhatott a díj a jelenlegi alacsony szinten. A víziközmű törvény elfogadását követően az amortizációt be kell építeni a díjakba, a díjképzés során minden esetben megtérülést kell számolni. Az ivóvízhálózatok rekonstrukciója csak hathatós állami támogatással oldható meg, ezért kezdeményezni fogom nemzeti hálózati rekonstrukciós program elindítását. Megítélésem szerint a rövid határidő ellenére is kidolgozható a program II. változata, hiszen az I-es változat műszaki tartalmát kell korrigálni, az arzénmentesítő technológia alkalmazása helyett az aradi vízátvétellel kell számolni.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató levezető elnök szünetet rendelt el.*

A szünetet követően ismételten kérdésekre, válaszokra adott lehetőséget a levezető elnök.

*Szebellédi Zoltán Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás gesztor önkormányzatának polgármestere:*

1. Milyen határidővel kell elkészülnie az ivóvízminőség-javító program II. sz. pályázati változatának, tekintve, hogy az társulások zöme az I. sz. változatot rövid időn belül be tudná nyújtani? Nem fordulhat-e elő, hogy elveszítjük a pályázati lehetőséget, úgymond a két szék között a földre esünk, és nem tudjuk megszerezni a programhoz szükséges állami támogatást?
2. Időben megszerezhetők-e az elvi vízjogi engedélyek?
3. Megítélésem szerint az aradi vízátvétel pénzügyi szakmai kockázatai mellett felmerülnek politikai és gazdasági tényezők is, hiszen több évtizedre szólna a szerződés, ez idő alatt változhat a két ország politikai viszonya, kérdésem, hogy milyen stádiumban tart az aradi vízátvétel megvalósításához szükséges államközi szerződés megkötése? Nem válik-e politikai, illetve gazdasági szempontból kiszolgáltatottá a régió vízellátása?
4. Úgy vélem, hogy a román fél a vízbázis vonatkozásában nem rendelkezik kellő védelemmel. Hogyan lesz biztosítható az ivóvíz folyamatosan jó minősége? Végeztek-e vizsgálatot arra vonatkozóan, hogy milyen távlati rendezési tervek vannak Arad megyében, készülnek ipari tevékenység telepítésére, nem várható-e esetlegesen a vörös-iszap kiömléshez hasonló ökonómiai katasztrófa?
5. Ez ideig nagyon sok negatív tapasztalatot volt a román mentalitással szemben, miért gondolja a cégvezetés, hogy ez megváltozhat?
6. Az ivóvízminőség-javító program I. számú megvalósítása során megmaradó mintegy 300 M Ft-ra a programban résztvevő önkormányzatok számítottak, a II. változat kidolgozása ezt a maradványértéket elveszi az önkormányzatoktól.
7. Készült-e arra vonatkozó költséghaszon elemzés, hogy az aradi vízátvétellel megvalósuló program beruházási értéke, a több mint 1 mrd Ft csökkenthető-e például külső projektmenedzsment elhagyásával?
8. A II. sz. változat megvalósítása nem jelenti-e az önkormányzatok árképzési, egyéb költségérvényesítési, haszon-megállapítási önállóságának elvesztését?
9. Kérem annak pontosítását, hogy az ivóvízminőség-javító program megvalósítása során mennyi lesz az uniós forrás, mennyi lesz az állami támogatás, és mennyi az önkormányzati saját erő?
10. A II. változat megvalósítása során hogyan fog alakulni a vízdíj?
11. Az I. sz., illetve a II. sz. ivóvízminőség-javító program összehasonlító számításainak elvégzéséhez elengedhetetlenül szükségünk van arra, hogy ismerjük a Vízművek Zrt. önköltségét.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató:* a mai tárgyalásunk alapvető célja az, hogy elindulhasson az együttműködés az aradi vízátvétellel megvalósuló II. sz. ivóvízminőség-javító program kidolgozása vonatkozásában, a szolgáltatási, illetve vízátadási díjak megállapítására az egyes önkormányzatok egyéni érdekeinek megfelelően többféle módozat kidolgozására lesz szükség. A II. sz. változat kidolgozásának határideje 2011. május vége, tekintettel arra, hogy e változat csak minimálisan, a műszaki tartalmában tér el az I. sz. változattól, és elkészítője ugyanaz a cég (a FÖMTERV) reális esély van arra, hogy határidőre elkészüljön a pályázat. A határidők vonatkozásában a legszűkebb keresztmetszetet az érintett önkormányzatok kellő időben történő döntéshozatala tekintetében látom. Az egyes településeken az egyeztető megbeszéléseket márciusban indítani kívánjuk. A szükséges elvi vízjogi engedélyek beszerzését Társaságunk saját költségén elindítja, azok határidőre rendelkezésre fognak állni. Nem lehetséges az, hogy a két változatban elkészített projektből egyik sem valósuljon meg. Az ország-kockázat államközi egyezmény létrejöttével kizárható lesz, az ehhez szükséges

egyeztetések már jelenleg is a legfelsőbb, miniszterelnöki szinten folynak. A két ország ezer szállal kapcsolódik egymáshoz, jelentős közös projekt (villamos-energia- gáz) megvalósulása várható, megítélésem szerint az aktuális politikai érdeket minden esetben felül fogja írni a gazdasági érdek. Elkészült az államközi szerződés tervezete, amely jelenleg minisztériumi egyeztetés alatt áll. Számos védelmi mechanizmust építettük be a szerződésbe, víz-átadás nélkül nem fizetünk osztalékot, illetve koncessziós díjat a kutak után, amennyiben egyes költségtényezők nagyságrendekkel változnak (pl.: a vízkészlet-használati járulék meghatározott nagyságrenddel megnő, vagy az infláció 20 % mérték fölé emelkedik) a vízátvételt felfüggesztjük. A régió települései nem kerülnek kiszolgáltatott helyzetbe az aradi vízátvétellel, hiszen az aradi víz csupán javító víz, Magyarországon rendelkezésre állnak a szükséges ivóvíz-kapacitások, csak legrosszabb esetben kénytelenek leszünk az arzénmentesítő technológiát alkalmazni. A legfontosabb, hogy a régió lakossága az aradi vízátvétel megvalósítását követően – durva kalkuláció alapján – megközelítően évi 1 mrd Ft vízdíjat takaríthat meg az arzénmentesítő technológia alkalmazásával szemben. A Maros hordalékkúp egy egységes egész vízbázist alkot, védelmét csak együttesen oldhatja meg a két ország. A vízbázis Magyarországra eső része akkor is elszennyeződhet, ha nem veszünk át vizet a román oldalról, és megítélésem szerint lényegesen nagyobb figyelmet fordíthatunk a vízbázis-védelemre, ha a közös társaság révén, birtokon belül vagyunk Romániában. A program II-es változatának elkészítése néhány 10 M Ft-ból megoldható, kivitelezője a FŐMTERV lesz.

A díjképzés során, a víziközmű törvény életbe lépésével kötelező érvényű lesz, hogy az amortizációnak be kell épülnie a díjba. A regionális rendszerről történő vízáttadásra vonatkozó szerződéses díj az érintett önkormányzatok és a Vízművek Zrt. közötti megállapodás tárgya lesz. Az aradi vízáttadás-átvétel során a Romániában megvalósuló beruházásra uniós támogatást (annak időigényessége és bonyolultsága miatt) nem kívánunk igénybe venni, a Magyarországra eső vezetékszakas megvalósítására azonban változatlanul igénybe vehető a már megpályázott uniós támogatás.

*Molnár Béla konzorciumi elnök:* kérem, hogy a bemutatott prezentációk anyagát valamennyi tárgyalási résztvevő kapja meg a jegyzőkönyv mellékleteként. A Békés megyei ÖT-k finanszírozási részére vetítve kb. 4 mrd Ft megtakarítást ért el a konzorcium, ha ezt a nagyságrendet tekintjük, akkor az aradi vízátvétellel megvalósuló pályázati anyag elkészítésére költendő néhány tízmillió forint elenyésző összegű. Arra a célra ugyanis, hogy ivóvízminőség-javítást más módon valósítsunk meg, nem lehet még egyszer uniós forráshoz jutni. A külső projektmenedzsment, munkaszervezet felállítását KEOP előírás teszi kötelezővé, ettől eltekinteni nem lehet. Megerősítem, hogy az eredeti pályázatok is el fognak készülni, az ivóvízminőség-javításnak vagy az I. sz., vagy a II. számú program szerint végrehajtásra kell kerülnie. A pályázat benyújtáshoz szükséges menetrendet az NFÜ-vel egyeztetettek szerint fogjuk kidolgozni.

*Szebellédi Zoltán a Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás gesztor önkormányzatának polgármestere:* a Maros-hordalékkúp vízbázisának vízháztartása szempontjából számít-e az, hogy hol vesszük ki az évi 8 millió m<sup>3</sup> vizet, ez összefüggésben lehet-e a hazai belvízhelyzet alakulásával?

*Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:* vízgazdálkodási szempontból nincs jelentősége annak, hogy a vízkivételre magyar, vagy román oldalon kerül-e sor. A feszíni víz és a rétegvíz között nincs kapcsolat. A rétegvíz kitermelése nem hozható összefüggésbe a belvízhelyzet alakulásával.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató* kérte, hogy a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás képviselője ismertesse a Társulás álláspontját az aradi vízátvétellel

megvalósuló projektről, továbbá tájékoztatta jelenlévőket, hogy a társulások társulása létrehozása esetén gesztor önkormányzatot kell megbízni. A korábbi tárgyalások során Békéscsaba Város kérte, hogy ne ő legyen az ún. szuper társulás gesztor önkormányzata. Az Orosházi Önkormányzattal történt előzetes egyeztetés alapján Orosháza Város vállalná a gesztori munkát, amennyiben a többi társulás vezetője ez ellen kifogást nem emel. Az arzénmentesítés mellett elkötelezettséget vállaló településeket – az illetékes társulás gesztor önkormányzatának vezetőjével történt előzetes egyeztetést követően – írásos és személyes tájékoztatással fogjuk megkeresni február hónap folyamán.

**A jelenlévő településvezetők nem emeltek kifogást az ellen, hogy Orosháza Város legyen a szupertársulás gesztorja.**

*Csizmadia Ibolya Orosháza Város Önkormányzatának alpolgármestere:* nyilatkozom, hogy **Orosháza Város elvállalja a szuper társulás gesztorságát.**

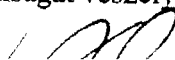
*Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:* Szebellédi úr műszaki jellegű kérdésére a következőket válaszolom. Az aradi kutak megfelelő fizikai védelemmel ellátottak, aknában elhelyezettek, távfelügyelettel ellátottak, rendelkezésre áll az előírás szerinti, körbekerített védőterület. A román szabályzók szerint, ipari üzemek létesítése előtt ki kell kérni a Vízművek hozzájárulását, ez jelenleg hazánkban – víziközmű törvény híján – még nem minden esetben szükséges.

*Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető:* az elkészített hidrogeológiai tanulmány alapján kijelenthető, hogy az aradi körzetben nem terveznek olyan felszíni beruházást, amely veszélyeztetné a vízbázist. A kutak fizikai védelme megegyezik a magyar oldalon alkalmazott megoldásokkal, bár nincs abszolút biztonság a felszíni vízszennyezés kockázata semmivel nem nagyobb, mint Magyarországon. Meggyőződésem, hogy az arzénmentesítő technológia alkalmazása (emberi, gazdasági tényezők) lényegesen több és nagyobb kockázati elemet tartalmaz, mint a nyersvíz átvétele. Az aradiak a kutak használatáért kapott koncessziós díjat kötelezően az ivóvízbázis védelmére fogják fordítani. Aradon és környékén nem várható ipari beruházások, elsősorban logisztikai központok telepítésére lehet számítani. A FŐMTERV áttekintette az aradi vízátvétellel megvalósuló változat elkészítésére vonatkozó határidőket, megítélésünk szerint az májusig elkészíthető, így az utol tudja érni a magyarországi ivóvízminőség-javító programot. Az öt társulásból megalakuló szupertársulás egy pályázatot fog benyújtani, ez azonban nem jelenti azt, hogy valamennyi település kötelezően ezt a változatot fogja megvalósítani, ez továbbra is a települések szabad döntése marad.

*Molnár Béla konzorciumi elnök:* a Maros-hordalékkúp víztestéből lassú szivárgás eredményeként kerül hozzánk a víz, ennek következtében különböző kioldódó szennyeződések, pl. arzén is található benne. Tekintve, hogy most közelebb kerültünk a vízbázis keletkezésének helyéhez alacsonyabb kioldódási értékekkel számolhatunk, melyek az általunk felfogható időben nem fognak megváltozni.

*(A megbeszélésről távozott Molnár Béla konzorciumi elnök)*

*Rung Attila üzemviteli osztályvezető:* a vízellátás fenntarthatóságát tekintve, vészhelyzetre vonatkozóan a II. sz. programban is maradnak tartalék kapacitások, emiatt nem lesznek kiszolgáltatott helyzetben a régió települései. A nemzetközi megállapodás tervezetében tételes szerepel az a kitétel, hogy a Román Állam tartózkodik minden olyan beruházás megvalósításától az aradi térségben, amely a vízbázis biztonságát veszélyeztetné.





*Flender Zsolt a Közép-Békési Térség Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás munkaszervezetének vezetője:* Társulásunknál gyakorlatilag maximális fogadókészség mutatkozott az aradi projekt iránt, a térség legnagyobb társulásához tartozó települések közül hét már döntést hozott arra vonatkozóan, hogy támogatja az aradi vízátvétellel megvalósuló projektet, a többi település január hónapban hozza meg döntését. Kérdéses Gerendás és Csorvás volt, e két település közül Gerendás már elkötelezte magát az aradi vízátvétel mellett, Csorvás még hezitál. A csorvási képviselőkkel látogatást tettünk Máriapócon, ahol jelenleg is arzénmentesítő technológiát alkalmaznak, azonban egy év távlatában még nincsenek számításai arra vonatkozóan, hogy a technológia miatti üzemeltetési költségnövekedés milyen mértékben fogja megemlíni a vízdíjakat.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató:* Újkígyóson végeztek-e arra vonatkozó számításokat, hogy mennyibe fog kerülni 1 m<sup>3</sup> víz arzénmentesítése?

*Schalbert Géza Újkígyósi Vízmű Kft. ügyvezető:* a részletes megvalósíthatósági tanulmányban szereplő adatok most állnak felülvizsgálat alatt.

*Jancsó Béla FŐMTERV irodavezető:* mint arra korábbi hozzászólásomban már utaltam, az ivóvízminőség-javító program I. sz. változatában szereplő arzénmentesítésre vonatkozó költségek néhány eleme nem megfelelően került beépítésre, a gyakorlati tapasztalatok is azt támasztják alá, hogy jelentős eltérés mutatkozik a tanulmányban szereplő költségtényező és a valós adat között, hiszen a 4,5-5 Ft/m<sup>3</sup> költséggel szemben az arzénmentesítés reális költsége 150-300 Ft/m<sup>3</sup>.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató:* Társaságunk Szeghalomban alkalmaz arzénmentesítő technológiát. Az arzénmentesítő technológia miatt e településen társaságunknak 200 Ft/m<sup>3</sup> többlet költsége keletkezik. Minél kisebb fogyasztói körrel rendelkezik egy település, annál nagyobb lesz az arzénmentesítés költsége, ez 1 m<sup>3</sup> víz megtisztítása esetén várhatóan el fogja érni a 300 Ft-ot.

*Virányi István Gyulai Víziközmű Kft. ügyvezetője:* tudomásunk szerint az aradi kutak esetében valamennyi réteg szűrőzött, ez a megoldási mód hogyan lesz alkalmazható nálunk?

*Seben Pál Regionális Mérnökség Vezető:* a magyarországi gyakorlattal ellentétben az aradi kutak esetében valamennyi réteg szűrővel ellátott, nekünk ehhez a műszaki megoldáshoz alkalmazkodnunk kell. A vizsgálatok során a rétegeket külön-külön mintáztuk meg, ezek nagy eltérést a vízminőségben nem mutattak.

*Rung Attila Üzemviteli Osztályvezető:* a vízrétegek teljes szűrőzésének elvét a kutak melléfürésos felújítása során is tartanunk kell. Magyarországon ezt a módszert azért nem alkalmazzuk, mert nem állnak rendelkezésünkre ilyen adottságú vízbázisok. Az is determináló tényezőként hat, hogy a vízbázis egészét kell megvédeni, tehát nem lehet eltérő szűrőzési módszert alkalmazni.

*dr. Csák Gyula vezérigazgató:* ahhoz, hogy az aradi vízátvétel pályázati szintű programja a májusi határidőre elkészüljön, a szükséges tevékenységeket egymással párhuzamosan kell elvégeznünk. Kérem az Önkormányzati Társulások jelenlévő vezetőit, hogy adjanak felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy a közös munka megkezdődhessen a következők szerint:

1. A Békés Megyei Vízművek Zrt. saját kockázatára és költségére elindítja az ivóvízminőség-javító projekt II. sz. változata szerinti, az aradi vízátvétellel

- számoló projekt műszaki adattartalmának kidolgozását, a műszaki tartalom elvi engedélyes szintre hozását. Az ún. szuper társulás megalakulása esetén a Vízművek Zrt. a felmerült költségeket átruházza erre a szervezetre.
2. Az Ivóvízminőség javító önkormányzati társulások vezetőivel egyeztetve, február hónapban felkeressük az arzénmentesítési technológiát választó önkormányzatokat, hogy tájékoztatást adhassunk az aradi projektről, annak érdekében, hogy ezen önkormányzatok március 10. napjáig eldönthessék, támogatják-e a II. sz. változat kidolgozását. Május hónapban a társulások társulása hozná meg azt a döntést, hogy az aradi vízátvétellel megvalósuló projekt pályázat benyújtásra kerüljön-e.
  3. Március második felében kerülne sor a társulások társulásának megalakítására, a jelenlegi belső viszonyok változatlan fenntartása mellett, valamint Orosháza Város Önkormányzata, mint gesztor település végleges kijelölésére.
  4. Az Önkormányzati Társulások kétheti rendszerességgel (pénteki napon) ülésznének, a helyszín a Vízművek Zrt. lenne.
  5. A mai tárgyalásról távolmaradó Dombegyház és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás gesztor települését, Dombegyházát külön nyilatkozattételre kérjük a mai napon meghozott döntések vonatkozásában.

Az Ivóvízminőség-javító önkormányzati társulások jelenlévő vezetői az aradi vízátvételre alapozó projekt kidolgozásának előindításához szükséges, dr. Csák Gyula vezérigazgató által a fenti öt pontban rögzített elveivel egyhangúlag egyetértettek.

Szebellédi Zoltán a Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás gesztor önkormányzatának polgármestere: a Dél-Békési ÖT tagjait össze fogjuk hívni Újkigyóásra, kérem, hogy a Vízművek Zrt. a mai előadásán elhangzottak alaposságával adjon majd tájékoztatást az aradi projektről társulásunk önkormányzatai részére.

dr. Csák Gyula vezérigazgató: természetesen részt veszünk a társulás ülésén, és a kért tájékoztatást megadjuk.

A megbeszélésen több hozzászólás, kérdés nem hangzott el, ezért a levezető elnök a tárgyalást berekeztette.

K.m.f.

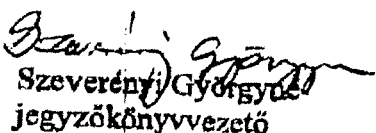


dr. Csák Gyula  
vezérigazgató



Molnár Béla  
konzorciumi elnök  
jegyzőkönyv hitelesítő

Galbács Mihály  
polgármester  
jegyzőkönyv hitelesítő



Szeverényi György  
jegyzőkönyvvezető

JELLENLÉTI ÍV  
 AZ IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖN KORMÁNYZATI TÁRSULÁSOK GESZTOR TELEPÜLÉSINEI VEZETŐ TÁRGYALÁSÁRÓL  
 2011. január 13.

S.sz.	Önkormányzati Társulás megnevezése	Gesztor Önkormányzat	Képviselet neve	Becsoztás	Közvetlen elérhetőség (telefon, e-mail)	Alkicska
1.	Közép-Békési Térség Ivóvízminőség-javító ÖT.	Békéscsaba Megyei Jogú Város	Flender Zsolt	munikaszervezet vezető	20/808-0415 tarsulas1@gmail.com	
			Bába Sándor	beruházási ügyintéző	20/997-4852 baba@bekescsaba.hu	
			Galbács Mihály	alpolgármester	30/648-0179 galbacsm@gyula.hu	
2.	Gyula-Elek Ivóvízminőség-javító ÖT.	Gyula Város Önkormányzata	Kneifel Ferenc	igazgató (Vízmű Kft.)	30/9683-980 gyulaikozuzem@gyulaikozuzem.hu	
			Virányi István	üzemvezető (Vízmű Kft.)	30/9683-981 gyulaikozuzem@gyulaikozuzem.hu	
3.	Oroszbáza és Térsége Ivóvízminőség-javító ÖT.	Oroszbáza Város Önkormányzata	Csizmádia Ibolya	alpolgármester	70/333-0685 csizmadia@oroszbaza.hu	
			Hágymás László	könyvezetődelmi üi.	70/702-0504 hagymasi@yha.roszbaza.hu	
			Szebellédi Zoltán	polgármester	30/628-8883 pmh.polgarmester@ujkigyos.hu	
4.	Dél-Békési Ivóvízminőség-javító ÖT.	Újkígyós Város Önkormányzata	dr. Csatlós László	jegyző	30/515-9007 pmh.jegyzo@ujkigyos.hu	
			Schalbert Géza	ügyvezető (Vízmű Kft.)	30/248-1177 kigyosvizmu@ujkigyos.hu	
5.	Dombegyház és Térsége Ivóvízminőség-javító ÖT.	Dombegyház Nagyközség Önkormányzata	dr. Varga Lajos	polgármester	68/432-005 dombegyhaz@glabonet.hu	
			Jancsó Béla	irodavezető	1/345-9612 b.jancso@fonterv.hu	
6.	FÓMTERV		Jánosi Erika	tervező mérnök	1/345-9733 e.janosi@fonterv.hu	
			Molnár Béla	elnök	30/429-2903 vargat@darfu.hu	
7.	Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium		dr. Csak Gyula	vezérigazgató	30/635-6350 cegvezetes@bekesvizmu.hu	
			Nagy László	műszaki vezérigazgató h.	30/219-7387 nagy.laszlo@bekesvizmu.hu	
			Budics Józsefné	gazdasági vezérigazgató h.	30/488-1450 budics.jozsefn@bekesvizmu.hu	
			Seben Pál	regionális mérnökség vezető	30/305-6237 seben.pal@bekesvizmu.hu	
			Rung Amília	üzemviteli osztályvezető	30/303-4886 rung.attila@bekesvizmu.hu	
			Szeverényi György	területi mérnökség vezető	30/299-7887 szeverenyi.gyorgy@bekesvizmu.hu	
			Kriszán György	területi mérnökség vezető	30/206-2683 kriszan.gyorgy@bekesvizmu.hu	
			Nagy Edit	központi laboratórium vezető	30/278-1603 nagy.edit@bekesvizmu.hu	
			Krisztián Anna	PR főmunkatárs	30/755-0250 krisztovan.anna@bekesvizmu.hu	
			Szeverényi Györgyné	titkárnő	30/525-5689 cegvezetes@bekesvizmu.hu	
8.	Békés Megyei Vízművek Zrt.					

## Emlékeztető

**Készült:** Az önkormányzati ivóvízminőség-javító társulások fórumán

Időpont: 2011. január 13.

Helyszín: Békés Megyei Vízművek Zrt. központja

**Jelen vannak:** A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Békés megyei önkormányzati társulásainak képviselői és a vendéglátó Békés Megyei Vízművek Zrt. szakemberei (mellékelt jelenléti ív alapján).

**A fórum tárgya:** Békés megye településeire az ivóvízminőség-javító program II. verziójának kidolgozása, amelynek feltétele az aradi vízátervezés.

### Megállapítások:

- 1.1 A társulások képviselői egyetértenek abban, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. koordinálásában Békés megye településeire ki kell dolgozni az ivóvízminőség-javító program II. verzióját.
- 1.2 A II. verzió az aradi vízátervezésre épül. A tervezés során figyelembe kell venni minden olyan Békés megyei települést, amely ivóvízminőség-javításra szorul a jelenlegi vízminőségi adatai alapján, és minden olyan nem Békés megyei települést, amely a Békés megyei rendszerre való csatlakozásáról nyilatkozott.
- 1.3 A II. verzió teljessége érdekében a Békés Megyei Vízművek Zrt. minden olyan települést megkeres február 28-ig, amely egyelőre technológiai megoldás mellett döntött.
- 1.4 Az önkormányzatok a II. verzióhoz való csatlakozásukról 2011. február 28-ig jelezhetik szándékukat.
- 2.1 A II. verzió megvalósításának feltétele, hogy a társulások létrehozzák a Társulások Társulását, amely a műszaki tervek elfogadását követően pályázik a megvalósításra.
- 2.2 A társulások képviselői megválasztják a Társulások Társulásának gesztorát, amely az operatív feladatok elvégzését vállalja fel. A feladatot előzetesen Orosháza képviselői vállalták.
- 3.1 A beadható részletes megvalósítási tanulmányt a II. verzióra a Békés Megyei Vízművek Zrt. saját előfinanszírozásában elkészíteti.
- 3.2 A Társulások Társulásában részes önkormányzatok a konzorcium által visszafizetett maradvány összeget visszaforgatják a II. verzió kidolgozására.

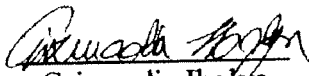
4.1 A kidolgozást követően a II. verzió elfogadása, választása esetén közös pályázat kerül beadásra. Ez a pályázat a Társulások Társulásában részes minden önkormányzat megoldását magában foglalja, akár a regionális vízellátó rendszerre való csatlakozásról, akár egyedi megoldásról legyen szó.

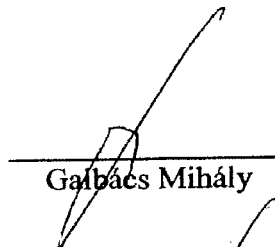
4.2 Sikeres pályázat esetén a Társulások Társulásában részes önkormányzatok a beruházás önrészét a mennyiségi igénybevétellel arányos módon vállalják.

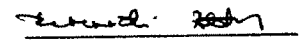
4.3 A beruházást követően az önkormányzatok vállalják műszaki rendszerként az egységes ár alkalmazását. Egyben az önálló megoldást – technológiát - választó települések fogyasztói a saját rendszerük költségeit kell megtérítsék a díjban.

5.1 A Társulások Társulása a döntések megszületéséig kétheti rendszerességgel ülésezik a Vízművek szervezésében.

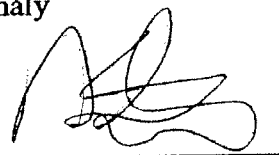
**Hitelesítők:**

  
Csizmadia Ibolya

  
Galbács Mihály

  
Szabellédi Zoltán

  
Flender Zsolt

  
dr. Csák Gyula

# Aradi Vízátvezetés az ivóvízminőség-javítás érdekében

## KAPCSIDLÓDÁS A HAZAI PROJEKTHEZ



### Amit nem kell megépíteni:

- Kunágota termelő telep (10000 m<sup>3</sup>/d)
- A telep bekötővezetéke (17 km távra.)
- Kaszaper termelő telep (5000 m<sup>3</sup>/d)
- Újkigyós vt. technológia (10000 m<sup>3</sup>/d)
- Csanádapáca ft. technológia (5000 m<sup>3</sup>/d)

Előadó: Rung Attila, Seben Pál

Békés Megyei Vízművek Zrt.

## KAPCSIDLÓDÁS A HAZAI PROJEKTHEZ



### Az ellátás bővítés lehetőségei:

Gyula, Elek, Geszt, Medgyesegyhaza, Újkigyós, Magyarbányegyház, Gerendás, Csorvás, Kondoros, Hinya, Ómátykút, Nagyér, Ámbrozfalva, Piváros, Csanádalberti, Nagyménfőcsanak, Fábánabesenyő, Dombegyház, Kiskörmegyház, Battyány, Magyaróndmegyház, Csanádapáca, Kevencses

### Döntő a működési költség!

A regionális ellátás költsége 23-46.- Ft m<sup>3</sup>

A vízszállítás költsége 150 - 350.- Ft m<sup>3</sup>

Az átvezetett víz átlagára 52-60.- Ft m<sup>3</sup>

Ami nem aratható:  
többlet költségek karbantartás,  
a természetes vízvíz élvezeti értéke

### A hazai programba illesztés:

2011. január - 2011. május között

Előadó: Rung Attila, Seben Pál

Békés Megyei Vízművek Zrt.

## A DAJD TERVEZÉSI VÁLTOZATAI

### I. Változat – II. változat

#### Miért van szükség egy újabb változat kidolgozására?

- Aradi vízvétel
- Onerőt jobb feltételekkel lehet pályázni, már nem probléma
- Vízszállítás elkerülése (magas üzemköltség)
- Üzemköltségek pontosabb ismerete
- Településekről beérkezett módosítási igények

#### Miért ezt a változatot célszerű kidolgozni?

- Egy pályázatot lehet beadni
- Készül egy alternatív változat a teljes megyei területre
- Az aradi víz átvétele csak így valósulhat meg
- Ha több település részesül az aradi vízben és a regionális vízellátásban, olcsóbb lesz a víz

Előadó: Rung Attila, Seben Pál

Békés Megyei Vízművek Zrt.

## A ÚJ VÁLTOZATI FELKÉSZÍTÉSE

### Feladat:

- Ellátható települések meghatározása
- Elvi vízigazgató engedélytervek elkészítése
- Egyeztetés a korábban önálló ellátással rendelkező településekkel
- Társulás (társulások tarsulása) megalakítása
- Végleges döntés a műszaki megoldásról
- Megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzés
- Pályázat beadása minőségbiztosításra

### Finanszírozás:

- A tervek elkészítését a Békés Megyei Vízművek Zrt. megrendeli, a költségeket megelőlegezi
- A végső költségviselő az önkormányzatok, az Ivóvízminőség-javító Konzorciumtól visszakapott pénzmaradvány terhére

Előadó: Rung Attila, Seben Pál

Békés Megyei Vízművek Zrt.

## A TÁRSULÁSOK TÖMÍTÉSÉNEK

### Társulások Társulása:

- Közép-Békési, Óroshazi, Gyulai, Újkigyósi, Dombegyházi,
- Geszt, Óroshaza, Munkaszervezet felállítása
- Döntési mechanizmusok meghatározása

### Előnyök, lehetőségek:

- Megmaradnak a jelenlegi Társulások, a már elfogadott pályázati struktúrában
- Azon települések, amelyek változtatni szeretnének a vízellátás műszaki megoldásán, megtehetik anélkül, hogy felbomlik a Társulás
- Amely települések nem kívannak csatlakozni a tisztított nem igénylő aradi vízzel javított regionális rendszerekhez, egy erősebb szervezetben tudják a projektüket megvalósítani

Előadó: Rung Attila, Seben Pál

Békés Megyei Vízművek Zrt.

## ÖSSZEFOGÁS

Az ivóvíz-minőség jobb lesz

Kisebberuházási költségek

Lényegesen kisebb működési költség!

Minél több település köt rá a regionális rendszerekre, annál több az előny valamennyi településnek!

A szolidaritás az üzemköltségekben!

A települések vízművét „bárki” üzemeltetheti!

Előadó: Rung Attila, Seben Pál

Békés Megyei Vízművek Zrt.

