

2/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 1-jén 15.00 órakor kezdődött, a Művelődési Ház emeleti klubtermében megtartott ülésen.

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Kraller József, Dr. Kormányos László, Nagy Attila képviselők.

Meghívottak közül megjelent: Gácsér Béla jegyző, Liker János aljegyző, Szabó Istvánné pénzügyi vezető helyettes, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezetője, Plástyik Zsolt a Szebb Jövőért Polgárórség képviselője, Kis Árpád Jobbik Magyarországért Mozgalom Medgyesegyházi Szervezete elnöke, Madari Imréné Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke, Botás György és Uhrin Pál a Sportegyesület jelenlegi és előző elnöke.

Ruck Márton polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, és a tisztelt televízió nézőket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 3.) Tájékoztató a mozgáskorlátozottak szervezeteinek 2010. évi tevékenységéről
Előadók: vezetők
- 4.) Tájékoztató az MSE 2010. évi tevékenységéről.
Előadó: Uhrin Pál elnök
- 5.) Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési tervezete
Előadó: Ruck Márton polgármester, Szabó Istvánné pénzügyi vezető helyettes
- 6.) A Képviselő-testület 2011. évi munkaprogramjának tervezete
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 7.) Tájékoztató a 2011. évi közmunkaprogramról
Előadó: Juhász György főelőadó
- 8.) Bejelentések

Gácsér Béla jegyző: Módosító javaslatom lenne, hogy a három rendelettervezetet a fő napirendi pontok közé fölvennénk, 8-asnak javaslom a hivatali helyiségen kívüli és a munkaidőn kívül történő anyakönyvi eseményekről szóló rendelettervezetünknek a megvitatását, 9. napirendi pontnak a képviselők tiszteletdíjáról szóló korábban elfogadott rendeletünk módosítását, 10. napirendi pontként pedig a helyi építési szabályzatról szóló rendelettervezet megvitatását.

Egyéb módosító javaslat nem volt, a Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a hivatali helyiségen kívüli és a munkaidőn kívül történő anyakönyvi eseményekről szóló rendelettervezet megvitatásának 8. napirendi pontként történő megtárgyalását.

A Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a képviselők tiszteletdíjáról szóló korábban elfogadott rendelet módosításának 9. napirendi pontként történő megtárgyalását.

A Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a helyi építési szabályzatról szóló rendelettervezet 10. napirendi pontként történő megtárgyalását.

A Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Beszámoló a legutóbbi testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól. A beszámolót írásban elkészítettem, kiküldésre került minden képviselőnek. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a véleményüket, észrevételeiket.

Kraller József képviselő: Ismét megállapítottuk, hogy Polgármester úrnak igen mozgalmas hetei voltak. Nagyon sok munkát és energiát fektetett az elmúlt pénteki rendezvény megszervezésébe, amit minden termelő nevében megköszönhetünk, hogy ilyen színvonalasra sikerült. Van néhány pont, amit úgy gondolok, hogy a lakosság tájékoztatása szempontjából szükséges lenne részletesebben ismertetni. A 2. pontban, a 9. pontban, a 13. pontban felsoroltakra gondolok. Egyébként a beszámolót elfogadásra javasolta a bizottság.

Ruck Márton polgármester: Akkor szóban kiegészíteném az írásban kiadott beszámolómat ezekre a pontokra vonatkozólag. A kettes pontban említettem, hogy 2010. december 31-ével úgy tudtuk zárni az évet, hogy az önkormányzat számlája nem lett mínuszos, ami egyébként elvárás is. Sikerült stabilizálni a pénzügyi helyzetet, hogy időben ki lettek fizetve a munkabérek, és mindenféle fennakadás nélkül tudtuk elkezdni az új évet. A kilencedik pontban arról számolok be, hogy január 13-án Dr. Dévényi Géza ügyvéd úrral folytattunk tárgyalást, amelyen jelen volt alpolgármester úr és jegyző úr is. A tárgyaláson arról volt szó, hogy az Ivóvíz kht. átalakításával kapcsolatban komoly gondok, problémák merültek fel a cégbírósi eljárást illetően és ebből kára keletkezett az önkormányzatnak, melyek dokumentálhatóak. Az önkormányzat benyújtotta a kárigényét az ügyvéd úrral szemben. Ezzel kapcsolatban mindenféleképpen bírósági tárgyalásra fog sor kerülni. Én tájékoztattam az ügyvéd urat, hogy mivel közpénzek felhasználásáról volt szó, ezért ebből a kárösszegeből nem engedhetünk, ezt meg kell neki térítenie. A tizenhármas ponttal kapcsolatban 2011. január 18-án kistérségi ülésen vettem részt, ezen az ülésen egyik fő téma volt, hogy a kistérségen belül a leendő fejlesztésekre milyen lehetőségek lesznek, illetve milyenek vannak. Olyan döntés született, hogy a kistérségen belül hasonlóan a jelenleg működő Leader csoporthoz, mely vidékfejlesztési források tekintetében diszponális pályázatokat ír ki a térség szereplőinek, a jövőben pedig bizonyos tekintetben a vállalkozóknak, önkormányzatoknak fejlesztési forrásból csak valami hasonló konstrukciókban működhetnek. Az egyik ilyen konstrukció az Egységes Területalapú Szerveződés, ezt kell majd létrehozni. Fejlesztési forrásokhoz az önkormányzatok csak ilyen szervezésekben keresztül tudnak majd hozzájutni, tehát tagja kell, hogy legyen egy ilyennek. Illetve van egy másik ilyen szervezet, amit létre kell hozni, ez a TDM, vagyis Turisztikai Desztináció Menedzsment. A lényege,

hogy egy jogi személyt kell létrehozni, amely szintén hasonló a Leader szervezethez. Valószínűleg a Leader csoport is tagja lesz ennek a TDM-nek pont azért, mert a Leader csoportnak tagja a térség összes önkormányzata, illetve vállalkozók és civil szervezetek. A jövőben pl. turisztikai jellegű pályázatokat csak TDM csoporttal lefedett területekről lehet majd benyújtani. Én úgy gondolom, hogy létre kell hozni ezeket a szervezeteket, mert nem zárhatjuk ki a jövőbeni fejlesztéseknek a lehetőségét. Az előkészületeket meg kell tenni. Van olyan elképzelés, hogy a megyében egy ilyen szervezet lenne, de én ezt nem tartom szerencsésnek az érdekérvényesítés szempontjából. Célszerűbb lenne kistérségi szinten megvalósítani és erről döntés is született az ülésen. Ez ügyben az önkormányzatnak nem kell külön döntést hoznia, hiszen a Leader csoporton keresztül gyakorlatilag tagja lesz ennek a szervezetnek. Megkérdezem még a Szociális Bizottság elnökét, hogy van-e kérdés még a beszámolóval kapcsolatban.

Farkas Gyula képviselő: A 15-ös ponttal kapcsolatban, melyben említéd, hogy a szlovákiai Gúta város polgármestere tett nálunk látogatást, és szorgalmazta a testvérvárosi kapcsolat kialakítását. Erről kérnénk bővebben tájékoztatást.

Ruck Márton polgármester: Igen, megkeresett Gúta város polgármestere, aminek nagyon örültem, hiszen Medgyesegyházán számos olyan család van, akinek kötődése van a városhoz. Meghívást kaptunk a részükről, hogy március-április környékén látogassunk el hozzájuk, készítsük elő a két település között a testvérvárosi megállapodást. Nem hiszem, hogy akadálya lenne a dolognak, de a későbbiekben ezt a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia. Hátrányunkra biztos nem válik.

Kraller József képviselő: Még a 13-as ponttal kapcsolatban kérdezem, hogy bizonyos közutak felújításával kapcsolatban is döntés született, erről szeretnék bővebben hallani.

Ruck Márton polgármester: Az elmúlt években lehetett arról hallani, hogy a „Dinnyeút” hamarosan el fog készülni, és ennek előjelei meg is mutatkoztak itt Medgyesegyházán a belterületi útfelújítással kapcsolatban. Akkor azt lehetett hallani, hogy jövőre ez folytatódni fog, és elkészül Medgyesegyháza és Orosháza között. Ez a mai napig nem történt meg. Nem is készülhetett el, mert ezekre a beruházásokra még a terv sem készült el. A kistérségi ülésen arról született döntés, hogy a kistérség, illetve Arad megye önkormányzata közösen egy Interreg pályázatot fog benyújtani az út terveinek elkészítésére. Dombegyházán el fog készülni a határátkelő, így Dombegyház, Kevermes, Nagykamarás, Medgyes, Csanádapáca, Orosháza nyomvonal lesz megtervezve. Illetve ezen pályázat keretében még egy út, a Dombegyház, Kunágota, Magyarbánhegyes, és az apácai út tervei fognak elkészülni. A tervek elkészítésének 100-200 milliós költségei lesznek. Nincs az az önkormányzat itt a térségben, aki ezt magára tudná vállalni. A pályázattal 95%-os támogatottságot lehet elérni a magyar oldalon, a romániai oldalon a 98%-ot.

Még egy kiegészítem lenne. Amikor a készült a beszámoló, az még a Dinnyefórum előtt történt meg. Először is szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki segítséget nyújtott abban, hogy ez a fórum létrejöhessen. Külön megemlítem a helyi civil szervezeteket, a polgárőrséget, a rendőrséget, illetve az intézményeket, azok dolgozóit, a közmunkásokat. Komoly rendezvény volt, hiszen itt járt a vidékfejlesztési miniszter és államtitkár, az MVH és sok magas rangú személyiség. Ami külön öröm volt számomra, hogy a tornacsarnok megtelt. Köszönöm a termelőknek is, hogy eljöttek és végighallgatták az előadást.

Több hozzászólás nem érkezett, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló beszámolót.

2. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A 2. napirendi pont tárgya a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés. A napirend előadója Gácsér Béla jegyző úr, megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Nincs, köszönöm.

Ruck Márton polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a jelentést, megadnám a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

3. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A harmadik napirendi pontunk a mozgáskorlátozottak szervezeteinek tájékoztatói. Az egyik egyesület vezetője Madari Imréné jelen van, szeretném megkérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Madari Imréné elnök: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagy jelentőségű dolog történt az életünkben, ugyanis megnyertünk két pályázatot, amelyek a mozgáskorlátozottak egyesülete keretében zajlott le. Az egyik a mosógép- és hűtőszekrény csereakció, ebben 103 család volt érintett. A másik pedig a háztartási izzócsere, itt 300 család vett részt. Nem tudtuk teljesen kihasználni érdektelenség miatt. Aztán már fellángolt az érdeklődés, de már kicsúsztuk a határidőből, volt is ezért szidás. Mindkét pályázatunkat a Kertészek Földje Akciócsoport írta meg nekünk, aminek az elnöke Ruck Márton, és nagyon-nagyon szépen köszönöm mindenki nevében ezt a két nyertes pályázatot.

Ruck Márton polgármester: Én gratulálok az egyesületnek, ez hatalmas munka, amit ez az egyesület elvégzett. Mi csak az adminisztrációs munkát végeztük el, az összes többi az egyesületé volt.

Nagy Attila képviselő: A családom is érintett volt a pályázatokban, mint nagycsaládosok. Mindazoknak a nevében, akik a pályázatok hozadékából részesedtek, szeretném megköszönni azt az áldozatos munkát, amit Ica néni személy szerint végzett, illetve az egyesület végzett. Illetve szeretném még megemlíteni Balogné Süli Beátát, aki a nagycsaládosokkal tartotta a kapcsolatot. Ilyenkor biztatni kell azokat az embereket, akik ilyeneket felvállalnak. Hibákat természetesen mindenki követhet el, de nézzük ezeket el, mert munkájuk hozadékaképpen jó néhány családnak ott az energiatakarékos izzó, hűtőszekrény, vagy mosógép. Még egyszer szeretném megköszönni mindenkinek.

Ruck Márton polgármester: Én is találkoztam azzal, hogy sokan sérelmezték, hogy ők nem jutottak hozzá, nem tudtak róla, stb. Ez természetes dolog ilyenkor. Viszont a jövőben szintén lesznek ilyen programok, és van itt a településen sok más civil szervezet, akik szintén pályázhatnak. Felhívtam mindenkinek a figyelmét arra, hogy módosítsák eszerint az alapító okiratokat.

Forgó Pál képviselő: Messzemenőleg köszönetet kell mondani a szervezetek vezetőinek, óriási munkát végeznek azok, akik egy ilyen civil szervezetnek a vezetését felvállalják. A Mészár Tamás által vezetett csoportnak a tájékoztatója mellett van egy helyiséghasználati kérelme, ezt javaslom, hogy tárgyaljuk a bejelentéseknél szereplő ilyen irányú kérelemmel együtt.

Kraller József képviselő: Még annyi kiegészítem lenne, hogy mivel az egyesületek közpénzből kaptak támogatást, az ezek felhasználásáról szóló beszámolójukat is szíveskedjenek benyújtani.

Gácsér Béla jegyző: És még egy kérés, hogy a támogatási kérelmekhez szíveskedjenek mellékelni a közzétételi kérelmet és az összeférhetlenségi nyilatkozatot is.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatokat:

12/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Dél-Alföldi Regionális Egyesülete Gyula Esélyegyenlőségi Csoportja Medgyesegyháza-Bánkút 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta azzal, hogy az önkormányzattól kapott támogatással számoljanak el.

2011. évi költségvetési támogatási igényüket konkrét összegben jelöljék meg és nyújtsák be a szükséges közzétételi kérelmet és összeférhetlenségi nyilatkozatot.

13/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Medgyesegyháza és Bánkút Mozgáskorlátozottak Egyesületének 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

2011. évi költségvetési támogatási igényüket konkrét összegben jelöljék meg és nyújtsák be a szükséges közzétételi kérelmet és összeférhetlenségi nyilatkozatot.

14/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Dél-Alföldi Regionális Egyesület Gyula Medgyesegyházi helyi csoportja 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Kéri, hogy a 2011. évi költségvetési támogatási igényüket konkrét összegben jelöljék meg és nyújtsák be a szükséges közzétételi kérelmet és összeférhetlenségi nyilatkozatot.

4. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pont a Sportegyesület 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Írásban megkaptuk a beszámolót, illetve jelen van az újonnan megválasztott és a régi elnök is. Megkérdezem őket, hogy szóbeli kiegészítésük a beszámolóhoz van-e?

Uhrin Pál volt elnök: Nincs, köszönöm szépen.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kraller József képviselő: Igen komoly feladat egy sportegyesület vezetése. A leköszönő elnök egy igen hosszú időt töltött el ebben a pozícióban. Mindenképpen szeretnénk megköszönni a munkáját, és hasonló sikereket kívánni az új elnöknek. Felemás érzéseink voltak a beszámolóval kapcsolatban. Vannak úgymond sikeresebb és kevésbé sikeres szakosztályai az egyesületnek. A legkevesebb pénzből gazdálkodók a legsikeresebbek és ők a gyermekek. Azt látjuk, hogy az egyesület, amit költségvetési támogatást igényelt, azt nem fogjuk tudni biztosítani. A beszámolót megtárgyaltuk, azt elfogadtuk és a képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk. A szakosztályvezetők figyelmét valószínűleg elkerülte az, hogy a tavalyi évben határoztunk arról, hogy a 14 éven aluli gyermekek részére az uszoda és a sportcsarnok használata díjtalan és ezek a tételek még szerepelnek a költségvetés-tervezetükben. A jövőre nézve szeretnénk a támogatást szakosztályokra lebontva adni az egyesületnek.

Ruck Márton polgármester: Részt vettem az egyesület taggyűlésén, ahol a beszámolás megtörtént a régi elnök és a szakosztályvezetők részére. Ha összességében nézzük az egyesületet, nagyon szép sikereket értek el. Ami engem nagyon megfogott, mint pl. a taekwon-do szakosztály, akik nagyon kevés pénzből gazdálkodnak, de komoly időt vett igénybe amikor a szakosztály vezetője felsorolta, hogy milyen érmekeket nyertek a medgyesegyházi versenyzők. Országos versenyekről érmekeket hoztak el. Büszkéek lehetünk rájuk. És ugyanez vonatkozik az úszókra is. Ők is szép eredményeket hoznak. Ahogy Józsi is mondta, szeretnénk szakosztályokra bontva utalni a támogatást az egyesületnek, és kérünk benneteket, hogy dolgozzátok át ezt a költségvetést, egyrészt azzal, hogy belépti díjak nincsenek, másrészt nagyon szoros költségvetést kell nektek is csinálni, mint az önkormányzatnak is, mert szűkösek a forrásaink.

Forgó Pál képviselő: Minden elismerésem azon embereknek, akik a sportvezetés terén tevékenykednek, mert tudom, hogy mennyi munka van benne. A beszámoló alapján lehet mondani, hogy az egyesület tulajdonképpen fele arányban az önkormányzati támogatásból gazdálkodik. Ezt mindig megfelelően kell dokumentálni. Erre nagyon oda kell figyelni. A költségvetéssel kapcsolatban, pl. ha az úszószakosztálynál levesszük az említett uszodabelépőt, akkor igen jó helyzetben lesznek, de nem mondható ez el pl. a felnőtt labdarúgókról, ahol úgy láttam, hogy a működéshez még 750.000 ezer hiányzik. Elég nehezen fog gazdálkodni. Sajnos a városunk ez évi terve óriási nehézségekbe ütközik. Normatívák lefaragásánál ez kb. 15%-ot jelent, és ezt valahol ki kell gazdálkodni. Én úgy gondolom, hogy ebben most nem tudunk dönteni. Ezt a betervezett 5 millió forintot a legjobb akaratunk mellett sem fogjuk tudni biztosítani a sportegyesület részére. Erre úgy gondolom, hogy egy hónap múlva tudunk visszatérni a költségvetésünk tárgyalásakor. Én azt javasolnám, hogy addig, amíg nincs elfogadott költségvetés, addig a folyamatos működés biztosítása érdekében utaljuk a tavalyinak megfelelő támogatási hányadot január-február hónapokra.

Gácsér Béla jegyző: Az átmeneti rendelet szerint gazdálkodunk, az meg nem ad erre lehetőséget, amíg nincs elfogadott költségvetésünk, addig nem lehet ettől eltérni.

Nagy Attila képviselő: Véleményem van a beszámolóval kapcsolatban. Egy picit más szemszögből közelíteném meg. Ennek a medgyesegyházi sportegyesületnek 220 körüli a tagja, és ebből 150-160 a gyermek, tehát az utánpótlás korú. Mindenképpen köszönet a szakosztály vezetőinek, ezért a kimagasló munkáért, de itt szeretném megköszönni annak a 150-160 gyermek szüleinek. Mert az tudni kell, hogy ezek az úszópalánták és taekwon-do-palánták, ezek a futballista-palánták ezek szülői segítség nélkül nem jutnának el oda. Mert a szülő veszi az úszódresszt, a szemüveget, a szülő szállítja a versenyekre, ő veszi a mezt, a futballcipőt. És ez nem jól van így, de nem mi tehetünk róla, mert sajnos csak ennyi az állami normatíva. És ez azért helytelen és rossz a mindenkori kormány részéről, mert sajnos kimaradnak azok a gyerekek, akiknek a szülei ezt nem engedhetik meg maguknak. Tehát még egyszer megköszönöm a szülőknek, akik eddig helytálltak és ezek a gyerekek sportolni tudnak.

Ruck Márton polgármester: Felajánlottam az elnökségnek, hogy maradjunk kapcsolatban és amennyiben olyan problémáik vannak, amiben tudunk segíteni és itt nem csak az anyagiakra gondolok, akkor keressenek.

Kraller József képviselő: Tegnap a bizottsági ülésen még szó esett arról is, hogy az egyesület pályázaton nyert öltöző-felújításra. Ezt a pályázatot az önkormányzat segítsége nélkül nem fogják tudni megvalósítani, mert sajnos utófinanszírozású. Az öltöző önkormányzati tulajdonban van, tehát az önkormányzat vagyonát gyarapító tétel lenne és arról döntött a bizottság, hogy a likviditásunkat figyelembe véve próbáljunk segítséget nyújtani.

Ruck Márton polgármester: A lényeg az, hogy 8 millió forintot rákölthetünk úgy egy önkormányzati vagyonra, hogy az nem kerül nekünk semmibe. Ez nekünk is érdekünk, hiszen ez egy értéknövelő beruházás.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

15/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Sportegyesület 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta azzal, hogy a 2011. évi költségvetés tervezetét dolgozza át a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően, mely szerint a 14 éven aluli gyerekek edzések alkalmával térítésmentesen használhatják a sportlétesítményeket.

5. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pontunk az önkormányzat 2011. évi költségvetés-tervezete. Az önkormányzat pénzügyi csoportjánál megfeszített munka folyt, hogy erre az ülésre elkészülhessen ez az anyag. Köszönöm a kollégáknak. Megadom a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy próbálja összefoglalni a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: A pénzügyi helyzetből adódóan még lesz is vele még sok munka. A tavalyi évhez képest az önkormányzat normatív bevételei durván egy hatvanmilliós összeggel csökkentek. Ez már előre mutatja, hogy milyen elképzeléseink lehetnek a jövőre

tekintve. Hosszan beszélgettünk tegnap a témában és azt a konklúziót vontuk le, hogy nem fogunk tudni eredményre jutni. De hogy miért is nem. Abból indul ki, hogy 118 millió 430 ezer forintos különbség van a bevételi és a kiadási oldal között. A bevételeink kötöttek. Két tétel van, ami alakítható ez a gépjárműadó és az iparüzési adó. Úgy gondolom, hogy felelőtlenség lenne ezeket a tételeket úgymond feltuningolni, a 2010-es évet figyelembe véve ezek a tételek sem növelhetőek. A beruházások pályázatokból valósulnak meg, az önerő tételek minimálisak. A működési kiadásoknál kell meghatároznunk a tételeket. Vannak bizonyos fő összegek, amelyekkel kell, hogy kalkuláljunk. A kiadási oldal tekintetében az önkormányzat részéről nem tudjuk azokat a számokat, amelyek a 2010-es évi teljesült adatok. Vannak olyan tételek, amelyeket tudunk tervezni, de mindenképpen jó lenne látni az előző évi teljesítést. Minden képviselő társamnak az a célja, hogy egy megvalósítható költségvetést hozzunk létre. A költségvetés tervezetben megjelent a 2010 évi előirányzat, volt egy úgynevezett kívánságlista és próbáltuk az inflációt is belekalkulálni. Sajnos ezen tételekkel ily mértékben alakultak rosszul a végösszegek. Ennek kapcsán arra a döntésre jutottunk, hogy a rendeltetvézetet visszaadjuk átdolgozásra és mindenképpen szükségünk van egyrészt a 2010-es teljesítési adatokra, másrészt pedig megkérjük a pénzügyi vezetőt és az intézményvezetőket, hogy a beállított plusz igényeket és az inflációs mértéket is lehúzva próbáljanak egy realizálható költségvetést kialakítani.

Forgó Pál képviselő: Részleteibe nincs értelme belemenni ebbe a költségvetésbe, hiszen ez egy óriási munka. Megpróbálok röviden rávilágítani a legsarkalatosabb pontjaira. A korábbi testületi ülésen, amikor meghatároztuk, hogy körülbelül mit vegyenek figyelembe költségvetés tervezésénél, azt mondtuk, hogy a nem kötelező feladatoktól sem akarunk lemondani, megpróbáljuk ezt betervezni és fogjuk látni, hogy a költségvetés mit ad. A bevételeket két részre lehet osztani, vannak a normatív bevételek, amelyeken nem nagyon lehet vitatkozni, adott számok, létszám, egyéb. Ez ebben az évben csökkent 60 millió forinttal. Tehát ha arról beszélünk, hogy a hiány 100 millió körül van, akkor már találtunk mindjárt egy 60 milliós összeget. Vannak olyan bevételek, amely tőlünk függő, ezek a működési bevételek. Az intézmények megtervezték, ez 152 millió forint, ezt nem akarom felülbírálni. A kiadási oldalakat nézve a működési kiadások 777 millió, a bevétel viszont 665, itt van 111 millió forint. Ez az a különbözet, ami problémás. A felhalmozási kiadások változhatnak a beruházások arányában és itt kb. 6,5 millió forint az az összeg, amire nincs fedezet. Erre én azt mondom, hogy ha ez egy ésszerű beruházás, akkor arra szabad hitelt fölvenni. A saját működésünkre hitelt felvenni, ezt elkölteni, és nem látom azt, hogy miből lehet azt majd visszafizetni, az öngyilkosság. Ezt nem fogom javasolni soha, mert föléljük magunkat nagyon rövid időn belül. Pluszban kiadások vannak betervezve, az uszoda és a sportcsarnok üzemeltetésére, az informatikai beruházásra, ez 42 millió forint. A 60, meg a 42 már körülbelül meg is van. Lényegében összejönnek a számok, de ezzel még nem mentünk semmire. Nekünk azt kell megkeresni, hogy ezt a 60 millió forint feletti összeget is valahonnan le kell húznunk. Nem tartanám szerencsésnek, hogy a képviselők ezt százalékosan csökkentenék le, üljenek le az intézményvezetők a pénzügyi vezetővel és próbáljanak közelíteni a számokkal. De amíg nincs a 2010-es kiadásokról és bevételekről végszám, addig költségvetést betervezni nem lehet.

Nagy Attila képviselő: Alapvetően egyetértek Palival, én is hangsúlyoznám azt a 60 millió hiányt, ami nem a létszámcsökkenésből adódik, hanem sajnos elvonásról van szó. Minden intézményvezető nevében mondhatom, hogy mi azon leszünk, hogy ez a költségvetés elfogadásra kerüljön, a település biztonságosan működjön, a képviselő-testület tagjait pedig arra kérjük, hogy a lehetőségekhez képest a biztonságos működést tegyék lehetővé. A nem kötelező feladatoknál annyit jegyeznek meg, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke jegyezte meg

itt, mint kívánság listát. Igaz, de pontosítanék, nem elszabadult a fantáziánk, de pl. a közalkalmazottak az étkezési jegy az egy adható kategória. Az intézményvezető nem járt el hibásan, ha ezt beállította a kívánság listába. Tehát ez a hiány nem egy rossz tervezés eredménye. Természetesen látjuk, és az előző években is így történt, hogy lehúzásra került.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

16/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet tervezetét megtárgyalta és visszaadja átdolgozásra azzal, hogy a beállított plusz igényeket az intézményvezetők húzzák le és a pénzügyi vezetővel dolgozzák át. A képviselő-testület az adatok alátámasztására kéri a 2010. évi teljesítés kimutatását is az előterjesztésben.

határidő: értelem szerint

felelős: Gácsér Béla jegyző

6. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pontunk a Képviselő-testület 2011. évi munkaterve. Ezt is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: A bizottság javasolja az előterjesztésnek megfelelően elfogadni a munkatervet.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

17/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 2011. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

határidő: folyamatos

felelős: Gácsér Béla jegyző

7. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pontunk tájékoztató a 2011. évi közmunkaprogramról. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Kraller József képviselő: Ez a téma a településen élőket nagyon komolyan érinti. A tavalyi évben jelentős létszámban foglalkoztatott embereket az önkormányzat és intézményei a közfoglalkoztatás keretében. Ebben az évben ez komoly mértékben átdolgozásra került, durván fele-harmada lett az az összeg, ami közfoglalkoztatásra fordítható. Kibővítve azzal,

hogy most már a vállalkozók is élhetnek ezzel a lehetőséggel. Pályázni kell a közfoglalkoztatásra, az első pályázatok elkészültek és benyújtásra is kerültek. Történt egy igényfelmérés és ez alapján készültek el a pályázatok. A Munkaügyi Központ tájékoztatást tartott a közelmúltban a Művelődési Házban, ahol szép számmal részt vettek az érintettek. A bizottság megtárgyalta és elfogadta a tájékoztatót.

Ruck Márton polgármester: Az első napirendi pontban a beszámolómban is említést tettem a Munkaügyi Központ tájékoztatásáról. Az előző program ennél sokkal nagyobb lehetőséget adott, azt tudomásul kell venni, hogy a tavalyi évben 120 millió forint kifizetés történt közmunkaprogramra, ez az idén gyakorlatilag harmadára lecsökken. Ez mindent elárul. A hivatal munkatársaitól én azt kértem, hogy minden érintettet, hiszen nekik 30 munkanapot össze kell szedni ahhoz, hogy az ellátásból ne essenek ki. Ennek figyelembe vételével a hivatal munkatársai elkészítettek egy közfoglalkoztatási tervet. Ahhoz, hogy mindenkit tudjunk foglalkoztatni és a forrásokból is kijöjjünk, ezért kéthónapos foglalkoztatással tudunk csak tervezni. Természetesen a családoknak ez nem jelenti a megélhetést, tehát nekik továbbra is kutatni kell annak a lehetőségét, hogy milyen munkát tud vállalni. Ennek szellemében próbáltuk összeállítani a programot.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

18/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 2011. évi közmunkaprogramról szóló tájékoztatót elfogadta.

8. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pontunk a hivatali helyiségen kívül, illetve a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az ezért fizetendő díjakról szóló rendelet. Megkérdezem Jegyző urat, van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Nincs, köszönöm szépen.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Alapvetően arról van szó, hogy ha a házasulandók nem a házasságkötő teremben, vagy a Művelődési Házban és munkaidőn kívül szeretnék házasságot kötni, jogszabály lehetőséget ad arra, hogy ennek a költségtérítését rendeletben szabályozzuk. A Jegyző úr elkészítette a rendelet tervezetét, mely szerint a házasságkötő termen kívüli házasságkötésért 20.000,-Ft díjat kell fizetni, munkaidőn kívüli házasságkötésért pedig 10.000,-Ft-ot. Azzal a módosítással javasoljuk elfogadásra a rendelettervezetet, hogy az 1 § (3) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a Művelődési Házban is megtartható, valamint a (7) bekezdésben a az eseményt megelőző 2 óra 4 órára módosuljon.

A képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelettervezet módosítását úgy, hogy az 1 § (3) bekezdése kiegészül azzal, hogy kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén a házasságkötés a Művelődési Házban is megtartható.

A képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelettervezet módosítását úgy, hogy 1§ (7) bekezdésében az anyakönyvi esemény az eseményt megelőző 4 órával mondható le.

A Képviselő-testület a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére fizetendő díj mértékéről szóló

3/2011. (II. 02.) Önkormányzati rendeletet

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

9. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pont a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 17/2010-es rendelet módosítása. A tervezetet a jegyző úr készítette, megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Nincs, köszönöm.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kraller József képviselő: A módosítás lényege az, hogy a rendeletünkben meghatároztuk a nem képviselő bizottsági tag díjazását, de a százalékos mértéke rosszul szerepelt, illetve a távolmaradás bejelentésénél ki kell venni a jegyzőt.

Ruck Márton polgármester: Tehát ez csak technikai kérdés a rendeletben.

A Képviselő-testület a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 17/2010. (X.27.) önkormányzati rendeletet módosító

4/2011. (II. 02.) Önkormányzati rendeletet

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

10. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pont a helyi építési szabályzatról szóló 17/2007-es rendeletünk módosítása. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: Liker János aljegyző elkészítette a rendelet módosítását, melynek szükségességét az indokolja, hogy folyamatban van egy pályázati beruházásunk, és nem megfelelő minősítéssel rendelkeznek az érintett utak. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésnek megfelelően.

A Képviselő-testület a helyi építési szabályzatról szóló 17/2007. (VIII.29.) önkormányzati rendeletet módosító

5/2011. (II. 02.) Önkormányzati rendeletet

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

11.napirendi pont – Bejelentések

1. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: Az 1. sz. bejelentés tárgya egy tájékoztatás a közelmúltban a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Programban résztvevő társulások egyeztető tárgyalásáról. A Békés Megyei Vízművek Zrt. tájékoztatást adott arról, hogy milyen terveik, elképzeléseik vannak az ivóvízjavító programmal kapcsolatban. Ez egy régiós program, amely társulásokon belül fog megvalósulni. Mi is egy társulás tagjai vagyunk, Újkígyós, Medgyesegyháza, Dombiratos és Magyarbánhegyes részvételével jött létre ez a társulás. A terv az volt, hogy amennyiben a társulás részére elkészül egy részletes megvalósíthatósági tanulmány, akkor kb. most márciusban benyújtható lesz a pályázat. Ez Medgyesegyháza tekintetében egy több mint 300 milliós beruházás. Jelen pillanatban a Vízművek Zrt. egy újabb ötlettel állt elő, hogy Aradról megépítenének egy vízvezetékét és onnan hoznának vizet, amivel az itt lévő arzénos vizet feljavítanák. A Zrt-nek az a célja, hogy lehetőleg a megye összes települését erre a vezetékre rácsatlakoztassa. Évek óta komoly küzdelem folyik azért, hogy a medgyesegyházi vízmű az a település tulajdonában és a település üzemeltetésében maradjon. Nekünk is ez az elsődleges célunk. A Zrt arra kért minket, hogy csatlakozzunk az elképzeléseikhez. Nekem ezzel több problémám volt, és ezeket jeleztem is. Egyrészt az a megvalósíthatósági tanulmány, ami alapján a mi társulásunk beadhatná a pályázatát, nem készült még el. A Vízművek Zrt verziója még olyan állapotban sincs, mint a miénk. A kérdés az volt, hogy döntsünk. De miről? Röpködtek számok, a Vízművek Zrt számításokkal próbálja bebizonyítani, hogy az ő elképzelésük mennyivel jobb, mennyivel gazdaságosabb, mint amilyen a miénk lenne. Az ő kimutatásuk alapján, Medgyesegyházán az ivóvíz arzénmentesítésének olyan 150-350 Ft/m³ költsége lenne. Ezzel szemben, ha az aradi vízátvétel megtörténne az ő vezetékükön, akkor ennek az ára 25-60,-Ft/m³ lenne. Ez egy olyan gazdasági információ, ami majd a pályázat íróit, a minisztériumot, és a közreműködő szervezeteket próbálja majd abba az irányba terelni, hogy ez a megoldás az előnyösebb. Nekem nagyon etikátlan volt ez az egész megbeszélés. Próbáltak minket arra rávenni, hogy milyen jó lenne, ha csatlakoznánk a Zrt-hez. A Zrt-ről annyit tudni kell, hogy nagyon sok önkormányzat a tulajdonosa, és ha mi is társulnánk, a tulajdonrészünk kb. 0,02 %. Ez mindent elmond. Közel 60% a megyei önkormányzat és Békéscsaba város tulajdonában van. Magyarul, ha valamit el akarnak dönteni, ketten el tudják dönteni. Később, esetleg ha ki akarnánk lépni, ez gyakorlatilag szinte lehetetlen, mert minden tulajdonosnak hozzá kéne járulni. Céljuk az, hogy a megye társulásait összehoznák és létrehoznák a társulások

társulását. Mindaddig, ami a mi részletes megvalósíthatósági tanulmányunk el nem készül, addig nem lehetünk döntési helyzetben, mert nincs miről dönteni.

Kraller József képviselő: Részt vettem én is ezen a megbeszélésen és még annyival egészíteném ki, hogy a második verzió megvalósíthatósági tanulmányát ugyanaz a cég fogja elkészíteni, mint a mienket. Mennyire lesz ez objektív és ez alapján mennyire fogunk tudni objektíven dönteni?

Ruck Márton polgármester: Mivel az Észak-Alföldön már megvalósult az ivóvízminőség-javító program, ezért megkértem a Vízmű Kft. igazgatóját, hogy Medgyesegyháza-méretű településekről szerezzen be információkat arról, hogy a gyakorlatban hogy működik ez. Milyen költségei vannak a víztisztításnak, stb. A társuláson belül Újkígyós helyzetben van, mint Medgyesegyháza és hasonló elképzeléseik vannak, mint nekünk. Azt még nem említettem, hogy ha magunk valósítjuk meg a programot, abban 20% erejéig lehetőségünk van hálózat-felújításra is, ami szintén nagyon szükséges. Tehát az egyik verzió az, hogy beszállunk társulásba tulajdonosként, a másik verzió pedig az, hogy csak a beruházás szintjén társulunk, és ha megvalósul ennek az aradi hálózatnak a kiépítése, akkor megvásároljuk a vizet a Zrt-től. Kérdésem az volt, hogy milyen vizet kapunk? Mert azt állítják, hogy Aradnál az ivóvíz arzéntartalma 0%. Ha azt a vizet kapnánk, a mi vizünkkel keverve megfelelő szint alatt tudnánk tartani az arzéntartalmat. De nem, hanem amint beér a határon a víz, ezt keverik a helyi vizekkel, 10 mikro gramm szintre hozzák az arzéntartalmat és ezt a vizet fogják nekünk eladni. Kérdés pl., hogy mondjuk 10 év múlva, hogy fog alakulni Medgyesegyházán a vízdíj. Arról nem beszélve, hogy jelenleg Románia és Magyarország között jó kapcsolat van, de volt ez régebben másképp is. És mi van, ha 5-10 év múlva megint másképp lesz? Erre az volt a válasz, hogy nem ők adnak el vizet nekünk, hanem mi hozzuk el tőlük. Létrehozták ezt a konzorciumot, ahol 50%-ban tulajdonos a román fél, 50%-ban tulajdonos a magyar fél, komoly profitra számítanak, de nekünk ebből a profitból nem sok jutna. Ez nagyon fontos nekünk, és ezért mondtam el egy kicsit bővebben, hogy mindenki tudja, hogy miről van szó.

Veres-Ravai Csaba: Nem akarom a mundér becsületét védeni, de mi már akkor komolytalannak tartottuk ezt a verziót és tiltakoztunk ellene. Ugyanezek voltak az aggályaink, és mi is visszadobtuk. Ami a mienk, azt próbálja megmenteni a képviselő-testület egy nagyon bölcs döntéssel.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Nekem is ezzel az országhatárral van problémám. Én azt vettem ki a melléklet anyagokból, hogy ezek a kutak nagyon közel vannak a határhoz. Én nem tudom, hogy ez az arzén, hogy a csudába az országhatár után jön be mindig. Valószínűleg túl van ez egy kicsit becsülve. Nekem az a véleményem, hogy nem egy helyről kellene megismerni az adatokat, ha végsőképp szorul a hurok, hogy milyen vizünk is van. Az az érzésem, hogy érdekeltségek mozgatják az egészséget. Nekünk a vizünket meg kellene őrizni, természetes, egészséges ivóvízre van szükségünk. Azt mindenki tudja, hogy nem a vizünk lett rosszabb, hanem a szabályozás lett szigorúbb. Ilyen alapon a sört is meg lehetne nézni, hogy az milyen arzéntartalmú és sorba mindent. Én nem nagyon hiszek abban, hogy ugyanaz a vízbázis annyira elszennyeződik az országhatárnál, hogy innentől már arzénos az egész és hasznavehetetlen. Az anyagban elhangzik az is, hogy teljesen mindegy, hogy a határ melyik oldaláról veszik a vizet, hát akkor mi a csudának kell kimenni Aradra? Ezek olyan etetésnek tűnő ötletek. Én nem látom ezt az egészséget olyan tragikusnak, mert ha a nitrát szennyeződésről beszélünk, hát jó össze-vissza furkáltuk. Van egy olyan kút itt Medgyesegyházán aminek rossz a vize és van egy aminek csodálatos. Nyilván ez a mélységéből adódik. Ennek szakembere nem vagyok, de azt tudom, hogy ezt issza Medgyesegyháza nagyon-nagyon rég

óta, és ennek olyan kimutatható következménye nem lett. Persze a törvényeket be kell tartani, de én azt mondom, hogy várjuk ki, hogy mi lesz a vége.

Ruck Márton polgármester: Nem látom a biztosítékát annak, hogy ott milyen minőségű víz van. Szerintem azt az elképzelés és az az elv, ami eddig a Vízművel kapcsolatban jellemezte az önkormányzat álláspontját, azt a jövőben is tovább kell vinni.

Forgó Pál képviselő: A Csaba felvetésére, hogy korábban is az volt, hogy menteni a menthetőt. Itt két dolog van. Arzénmentesíteni lehet egyedileg is, de akkor nincs támogatás. Azért lett társulás, hogy akkor lehetett ártámogatást kérni. Mi nem menteni akarjuk a menthetőt, mi ezen nyerni akarunk úgy, hogy ebből egy nagy összeg menne a hálózat felújítására. Helyzeti előnyben vagyunk még most, azért mert ez a második variáció, amit a Vízmű Zrt. akar, itt a társulások társulásánál mindenkinek benne kell lenni. Várakozó álláspontra helyezkedtünk, de egyöntetű döntés volt a pénzügyi bizottság részéről, de mondhatnám akár a lakosság részéről, hogy a vízmű, az továbbra is maradjon a mi tulajdonunk.

Dr. Kormányos László képviselő: Először is szeretném leszögezni, hogy nem vagyok hidrológiai szakember, de rendszeresen figyelem a híreket, és tisztában vagyok azzal, mint sokan mások, hogy a víz stratégiai szerepe a 21. században nagyon megemelkedett. Rövidesen megéljük azt, hogy háborúzni fognak országok az ivóvíz miatt. Nagyon örülök az előző-, illetve a jelenlegi képviselő-testület tagjai között egy konszenzus alakult ki annak kapcsán, hogy mindenképpen meg kell tartani ezt az értékes kincset. Pejoratív értelemben nagyon örülök annak, hogy az unió ennyire aggódik a magyar emberek egészsége miatt, nem minthogyha mindenféle biológiai hulladékkal, szeméttel, árasztanának el minket Nyugat-Európából. Tehát az ivóvizünk minősége miatt aggódnak, de hogy milyen élelmiszert viszünk be a szervezetünkbe, az nem érdekli őket. Sajnálatos tény, hogy a közműveink közül gyakorlatilag nincs semmi nemzeti tulajdonban. Egyetlen kincs maradt meg a tulajdonunkban, ez az ivóvíz. Gáz nélkül lehet élni, villany nélkül lehet élni, de víz nélkül nem lehet élni. Merem remélni, hogy sikerül elkerülni, hogy bármilyen fúzióba bekerüljünk, főleg a Vízművek Zrt-vel kapcsolatosan. Ez egy teljesen nonszensz dolog, hogy teljesen kiszolgáltatottá válunk azáltal, hogy rákapcsolódunk erre a közös vízműre. Nem tudom, hogy hogyan tudnák szankcionálni azt, hogyha Medgyesegyháza megmaradna a saját jóízű arzénos vize mellett? Ez a víz iható, ezt generációk hosszú sora bebizonyította. A víztisztítással kapcsolatban még kérdés az, hogy a felhasznált víznek mekkora része kerül ivóvíz céljából hasznosításra? Itt is pazarlásról lenne szó, mert szerintem a felhasznált víznek a 90-95%-a vagy mosásra, vagy WC-öblítésre illetőleg egyéb célokra folyik el, néhány liter az maximálisan személyenként, ami ivóvíz céljára kerül hasznosításra. Ragaszkodnunk kell hozzá, hogy ez a kincsünk ne kerüljön ki a kezünk közül.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

19/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete az ivóvízminőség-javító programról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

2. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés a Polgárőr Egyesület elnökének Pintér Attilának egy kérelme. Annyit szeretnék elmondani, hogy nemrégiben a Sportegyesülethez hasonlóan a Polgárőr Egyesületnek is volt egy évértékelő ülése, melyre jómagam is hivatalos voltam az alpolgármester úrral. Itt elmondtam, hogy a működésükhöz, hogy minél eredményesebbek legyenek a lehető legtöbb segítséget kívánunk nyújtani. Egyet nem tudtam ígérni ezeken az üléseken, hogy összességében mekkora támogatás tudunk nyújtani az önkormányzat költségvetéséből. Ez a kérelem is erről szól. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: A költségvetés elfogadása folyamatban van. Részünkről felelőtlenség lenne bármekkora összeget is meghatározni, hiszen sok esetben keressük a forrást bizonyos működési költségekre. Ebben a kérdésben semmiképpen nem tudunk most dönteni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

20/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete kéri, hogy a Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 2011. évi költségvetési támogatási igényét konkrét összegben jelölje meg, és a szükséges közzétételi kérelemmel és összeférhetetlenségi nyilatkozattal nyújtsa be.

3. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő a hármas számú bejelentés, Fűri Ferenc járda-, illetve útépitéssel kapcsolatos bejelentése. Ezt is tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Fűri Ferenc tavaly év végén kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben jelezte, hogy a Baross utca folytatásában lévő ingatlanához szeretne szilárd burkolatú utat készíttetni. Ebben kérte a támogatását az önkormányzatnak. Az akkori döntés szerint bontott járdalapokat tudunk biztosítani, és kértük, hogy amikor elkezd a beruházást jelezze ezt felénk, hogy a műszaki kitűzést felügyelni tudjuk. Ez a bejelentés történt most meg.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

21/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete Fűri Ferenc út- és járdaépítési munkálatai megkezdése idejének bejelentését tudomásul vette, a létesítmények helyének kijelölésére az önkormányzati munkatárs jelenlétét biztosítja.

határidő: értelem szerint

felelős: Ruck Márton polgármester

4. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés a Polgármesteri Hivatal szerkezeti és szervezeti átalakításáról szóló előterjesztés, melyet a Jegyző készített, a pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Tavaly, amikor az új testület felállt, volt egy olyan elképzelésünk, hogy a hivatal működését egy átvizsgálással szeretnénk tisztán látni. A vizsgálati jelentéssel kapcsolatosan megbíztuk a Jegyző urat azzal, hogy dolgozza ki a hivatal szerkezeti és szervezeti átalakítását. Az előterjesztés arra tér ki hangsúlyosan, hogy a hivatal megfelelő infrastruktúrával, számítógépes rendszerrel és programokkal rendelkezzen. Jegyző úr ajánlatokat kért be ehhez, ezen ajánlatokat átolvasva úgy néz ki, hogy a három leírásból egy került kiemelésre, de nem szeretnénk a Jegyző úr helyett dönteni. Ennek természetesen anyagi vonzata van, a költségvetés tervezésénél ezzel mindenképpen kalkulálni kell. Ennek a fedezetét megtalálni komoly erőfeszítés lesz, viszont a leírásokból tudunk arra következtetni, hogy ez nagyban csökkenteni fogja az adminisztrációs feladatokat. A szervezeti átalakítást tekintve már sokat beszélgettünk arról, hogy ebben az évben 3-4 munkatárs nyugdíjazására kerül sor, lesz olyan, aki eltávozik a hivatalból, és ezen munkakörök be nem töltésével illetve átszervezésével fogja a Jegyző úr megoldani a szervezeti változásokat. Bízunk benne, hogy mindannyiunk meglegedésére. Ami még fontos volt ebben a dologban, hogy nem nagyon van időnk, hogy várjunk a szoftverbeszerzéssel kapcsolatban. Ezt a lépést minél hamarabb meg kell tenni, ezért rábízunk a Jegyző úrra a szoftver kiválasztást, hogy minél hamarabb használható legyen.

Ruck Márton polgármester: A Jegyző úrnak van még itt egy határozati javaslata a pályázatírás, bonyolítás, menedzseléssel kapcsolatban, mely feladat kiszervezésre kerül a Vízmű kft-hez. Ez azért fontos, mert ha ezt a feladatot kiszervezzük a kft-hez, akkor az önkormányzat és intézményeinek pályázatait, elszámolásait, menedzseléseit ugyanúgy vinniük kell, de ezen felül a medgyesegyházi vállalkozások és civil szervezetek részére lehetőség nyílik arra, hogy ezen menedzsmenten belül elkészíttessék pályázataikat. A cél az, hogy minél több információhoz juttassuk a vállalkozókat, és civil szervezeteket, hogy egyáltalán dönteni tudjanak, és ha döntöttek, akkor megírjuk és lebonyolítjuk a pályázataikat.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Ha az előterjesztés címét nézem, hogy szervezeti és szerkezeti átalakítás, én ezt nem látom, hogy olyan nagy átalakítás lenne. Anélkül, hogy bárkit is megsértenék, de most a költségvetés tervezése kapcsán is annak isszuk a levét, hogy itt fejtelenség uralkodott bizonyos területeken. Nem tudjuk megkapni, hogy hogyan alakult a költségvetése az önkormányzatnak 2010-ben. Itt hangzott el. Én úgy gondolom, hogy egy szerkezeti, vagy szervezeti átalakításnál igenis ezt figyelembe kell venni! Jelesül arra gondolok, hogy ha valaki nem tudja ellátni a feladatát, akkor az ne vállalja el, olyat kell keresni, aki el tudja látni. Én csak a végeredményt látom, és én nem vagyok feljogosítva, hogy megítéljem kinek-kinek a munkáját, de a végeredmény az itt van. Amióta beiktattak minket örökké ez a visszatérő kezelhetetlenség látszik a pénzügy területén. Én javaslom a Jegyző úrnak, hogy tárja ezeket fel, és akkor nézzünk utána. Ha egy új programot vezetnek be, annak a működéséhez szükségeltetik, hogy tudja-e, vagy akarja-e megtanulni valaki, és ha valaki nem akarja megtanulni, annak ott tovább nincs helye, hogy végezze a dolgát. Az hogy három nyugdíjas helye fölszabadul, vagy négy, az olyan nagy átalakítást, csodát nem fog tenni, és

majd előjönnek megint azzal, hogy ennyi munka, meg annyi munka. Ugye kiderült, hogy ezzel a Tatigazd programmal áfát is lehet könyvelni, akkor mi az ördögnek van az áfa könyvelő? Ezeket hiányolom, mert az egész kiterjed arra, hogy milyen technikák, programok vannak a könyvelésekre. Ezt én nem tudom megítélni, látom, de szakmailag nem tudok róla mit mondani. És ide van biggyesztve a végén három sor, és kész ez az átszervezés. Ezt a Jegyző úr orvosolja, mert ez itt bizony gond. A másik dolog a rendetlenség. Azzal tisztában kell lenni és ezt itt kell megtárgyalni, hogy olyan dolgok vannak, hogy az egyik nem tudja, hogy mit csinál a másik. Nincsen együttműködés, nincs leszervezve, nincs főnök, nincs beosztott, stb. Egy kaotikus körülmények között működik a hivatal és nem lehet számon kérni, hogy miért nem jó a könyvelés? Mert boldog-boldogtalan könyvelt öt percig. Ezt kell kerülni, és mindenképpen valami végleges megoldást kell találni, mert így nem hogy az önkormányzatot, a háztartást sem lehet vezetni, anélkül, hogy nem tudjuk, hogy mi van a zsebünkben. Én ezt így nem tudom elfogadni.

Fogó Pál képviselő: Én sem vagyok komputerszakember, de próbáltam tájékozódni. Ami itt az anyagban szerepel mindhárom rendszer megfelelő. Talán a második berendezés, ami nekünk jobban megfelelő, mert az főleg hivatalok részére lett kifejlesztve. Én azért nem értek egyet a határozati javaslattal, mert itt a határidő február. Nem, azonnal! Ne várjunk. Hadra fogható ember a gazdasági részen lassan alig maradt. Én azt mondtam, hogy a költségvetés 5-6 órás tárgyalására nem vagyok hajlandó. Ha majd meglesznek a 2010-es eredmények, akkor ülünk le, akkor van értelme az egésznek. Egyébként az egésznek semmi értelme. Teljesen egyetértek a Tamás véleményével, de én úgy gondolom, hogy ezt kezdésnek gondolta a Jegyző úr. Eddig az hangzott el a beszámolóban, hogy soha nem volt rá pénz. Mi most azt mondtuk, hogy meg kell, hogy keressük rá, mert ez létkérdés és felhatalmazzuk az itt lévő embereket, hogy válasszák ki a megfelelő konstrukciót. Bízunk meg ezzel a jegyzőt, és álljon a helyzet magaslatára és tessék éljen a lehetőségével. És bizonyítsa be, hogy igen ő alkalmas erre a feladatra, hisz bizalmat szavaztunk neki. És gyereünk akkor csinálni és gyorsítani ezeken a dolgokon. Ott lesz a program, oda alkalmas embereket kell kiválasztani, van betanítás, azt is megfizetjük. Rengeteg képzett munkanélküli szaladgál a megyében. Tessék az arra alkalmas embereket megtalálni, aki nem tudja elvégezni, az menjen el. De ha azt kérjük, hogy ez az anyag akkorra legyen ott, akkor az ott legyen! Ezért az javaslom, hogy a határidő azonnal, és a jegyző járjon el. A végrehajtásról ne mi döntsünk.

Gácsér Béla jegyző: A végéről kezdeném, hogy sok képzett ember szaladgál. Kisregényt lehetne erről írni, hogy hogyan történt a szakemberek keresése. Most meghirdettük a főkönyvi könyvelői állást, ma járt le a határidő, eddig egyetlen egy olyan jelentkező nem volt, aki a pályázati feltételeknek megfelelt volna. A pénzügyi vezető helyzete egy szerencsétlen dolog, hogy az elmúlt évben három pénzügyi vezetőnk is volt. Aki szeptemberben lett kinevezve, úgy nézett ki, hogy elég gyorsan átlátja, most táppénzre vonult. Azért nem rúghatom ki, mert táppénzre ment, csak belső helyettesítéssel tudjuk megoldani. De hiányzik, főleg ebben a helyzetben hiányzik. Nem most keletkezett probléma, de görgetjük magunk előtt, mert erre nem számíthattunk. Helyettesítésre kértük fel Klárikát és a pénzügyi csoporton belül igyekeztünk úgy szétosztani, hogy a költségvetés elkészüljön. A könyvelés, ami alapvető probléma, ez nyilvánvaló, hogy szerencsés lenne, ha a költségvetés tárgyalásakor az éves zárás meglenne. A zárás, akármilyen paradoxon, ez mindig a költségvetés elfogadása után készül el. És ami a másik paradoxon, hogy hamarabb adjuk le a kincstárnak, mint ahogy azt a képviselő-testület elfogadja. Ha a könyveléssel spiccen tudnánk lenni, akkor már most korrekt adatokat tudnánk. Minden év más és más. A múlt évi teljesítés csak irányadó lehet, mert az ez évi költségvetésünk biztosan egészen más lesz. Az előterjesztés azért nem tartalmazza részletesen az szervezeti átalakításokat, mert ide nem írhattam le és nem is fogom leírni, hogy

egyed dolgozónak én hogy látom a munkáját, hogyan értékelem, mert az munkáltatói feladat. Azt nem a képviselő-testületnek kell erről döntenie. Ez az én dolgom és ez az én felelősségem. Nekem kell a megfelelő helyre a megfelelő embereket megtalálni. Áfa könyvelés. Ez biztos, hogy jól hangzik, ez így is van. Április elejétől hamarabb még soha nem tudtuk se a Tatigazd-dal, se más könyvelő programmal elkezdni a könyvelést. Az áfát pedig könyvelni kell folyamatosan január elsejétől. Ezért volt külön az áfakönyvelés. Való igaz, hogy még a régi rendszerben rejlő lehetőségeket sem tudtuk kihozni, ezért ez a dolgozóknak is minőségi cserét, változást igényel.

Ruck Márton polgármester: Annyi kiegészítést tennék a dologhoz, hogy a hivatal problémáit most már nap, mint nap látom. Azért vannak változások a hivatal munkájában, ami még nem nagyon látszik. A csoportok működésével, a csoportvezetők hatáskörével kapcsolatban. A doktor úr szerintem ezeket a dolgokat hiányolja. A jegyző úr ugyan nem mondta, de alapvető változások történtek a hivatalban, amelyeknek a hatásait még ugyan nem érezzük, de apró lépésenként tudunk előre menni. Én bízom benne, hogy jó irányba fognak menni a dolgok. Megtalálni a megfelelő szakembert nem egyszerű dolog. A hivatal vezetése egyértelműen a jegyző felelőssége, de én is és a csoportvezetők is mindent megteszünk azért, hogy a feladatok megfelelően legyenek ellátva.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatokat:

22/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja az informatikai fejlesztésre, integrált rendszer bevezetésére tett javaslatot. A fejlesztés költségeire a 2011. évi költségvetésben forrást biztosít. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a szükséges szoftver és hardverfejlesztéseket a legkedvezőbb ajánlatot tevőtől rendelje meg. A következő ülésre készítsen erről tájékoztatót.

határidő: azonnal

felelős: Gácsér Béla jegyző

23/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban a pályázatírással, pályázatok kezelésével kapcsolatos feladatkört megszünteti.

A feladatokkal 2011. május 1-től a Medgyesegyháza Vízmű Településüzemeltető és Ivóvízszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t bízta meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a Kft-vel az együttműködési megállapodást kösse meg, illetve a jegyzőt, hogy a munkajogi részét a kiszervezésnek bonyolítsa le.

határidő: 2011. április 30.

felelős: Ruck Márton polgármester, Gácsér Béla jegyző

5. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: Az ötös számú bejelentés az Országos Foglalkoztatási Központ pályázata közfoglalkoztatás szervezők foglalkoztatására. Ezt is tárgyalta a pénzügyi bizottság.

Kraller József képviselő: Az előterjesztés lényege, hogy a közfoglalkoztatásban résztvevők irányítására szintén pályázati keretek között lehetőség van két fő alkalmazására. Szerintem ez mindenképpen szükséges, hogy kontrollálva legyen a munkaidő kitöltése, a munka elvégzése. A bizottság támogatásra javasolja.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

24/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete 2 fő napi 6 órás munkaidőben történő 6 havi időtartamú foglalkoztatására pályázik az OFA által kiírt „Közfoglalkoztatás-szervezők alkalmazásának támogatása” című projektre.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

6. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés a Gemenci Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt ajánlata. A bizottság szintén tárgyalta.

Kraller József képviselő: Az ajánlat lényege, hogy a Gemenci Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. annyi őshonos facsemetét ajánl fel díjmentesen az önkormányzatnak, ahány gyermek születik a településen, és ezt visszamenőleg 2008-2009-2010-re is teljesítené. Azzal a megkötéssel, hogy az önkormányzat vállalja a facsemeték gondozását, valamint a facsemetéhez tartozó gyermek nevét legalább egy közös táblán feltünteti.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

25/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Gemenci Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. által felajánlott facsemetéket és a feltételeket elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

határidő: értelem szerint

felelős: Ruck Márton polgármester

7. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés Csicsely Zoltán kérelme. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: Csicsely Zoltán helyi vállalkozónak folyik egy beruházása a jelenlegi telephelyén. A beruházást úgy szeretné megvalósítani, hogy a Báthori u. 7. sz. alatti telkét is felhasználná. Ehhez szükséges a lakótelek átminősítése az rendezési tervünkben. Ennek komoly díja van, 400-600 ezer forint. A bizottság támogatja a kérést, azzal, hogy a felmerülő költségeket vállalja a kérelmező.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

26/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja Csicsely Zoltán kérelmét, mely szerint kéri a tulajdonában álló Medgyesegyháza Báthori u. 7. sz. alatti lakótelek építési besorolásának megváltoztatását Lf3-ról Gksz1-re. Az eljárást megindítja, lebonyolítja, a kért módosítást a Településszerkezeti Tervben átvezeteti, amennyiben a kérelmező az összes felmerülő költséget vállalja.

határidő: értelem szerint

felelős: Ruck Márton polgármester

8. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 8. számú bejelentés a vízterhelési díj megállapításával kapcsolatos. A Jegyző úr készítette az előterjesztést, megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Gácsér Béla jegyző: Nincs, köszönöm szépen.

Ruck Márton polgármester: A pénzügyi bizottság ezt is tárgyalta, megadom a szót a bizottság elnökének. Jegyző úr előterjesztése arra vonatkozik, hogy döntöttünk az ivóvíz-, illetve szennyvízdíjak tekintetében, illetve a vízterhelési díjakról is. Ennek az elfogyasztott vízhez kell az arányát meghatározni, nem pedig az árát. Az előterjesztés határozati javaslatát támogatja a bizottság.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

27/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 2011. évre vonatkozó vízterhelési díj áthárítását a szolgáltatást igénybe vevőkre – a szolgáltatóval egyetértésben – a szennyvízdíjjal együtt havi számlázással, m³ arányosan határozza meg.

Egyidejűleg a 332/2010. (XI.23.) Kt. határozatát visszavonja.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

Nadabán János ügyvez.ig.

9. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 9. számú bejelentés az önkormányzat és a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. között létrejött megbízási szerződés felülvizsgálata. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Az önkormányzat átvilágítására kötött szerződés alapján az ellentételezés kifizetésének teljesítésére június végi határidőben állapodtunk meg. A Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt új vezetője kérte, hogy minél hamarabb próbáljuk meg kifizetni ezt az összeget. Jelenlegi anyagi helyzetünkre tekintettel egy közbülső megoldást javaslunk, hogy februártól számított egymást követő három hónap során három egyenlő részletben fizessük ki.

Ruck Márton polgármester: A vezérigazgatóval személyesen tárgyaltam, és az volt a kérése, hogy a cégnek nagyon sok a kintlévősége, amit én természetesen megértettem, de viszont közöltem vele, hogy én egy személyben erről nem dönthetek, de a képviselő-testület az önkormányzat pénzügyi helyzetét figyelembe véve fog döntést hozni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

28/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat 2011. február-tól számított egymást követő 3 hónap során 3 azonos összegű részletben teljesíti a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. által kibocsátott számla összegét.

Megbízza a polgármestert a szerződés módosításával.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

10. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 10. számú bejelentés, mely az önkormányzat normatíva visszafizetésével kapcsolatos bírósági ítélet, amely a tegnapi nap folyamán érkezett meg az önkormányzathoz. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Ebben a tekintetben utolsó szalmaszálként a bizottság álláspontja mindenképpen az, hogy a Legfelsőbb Bíróságra a felülvizsgálati kérelmünket tegyük meg, és ebben a kérdésben hatalmazzuk fel a Jegyző urat.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Javasolnám azért, hogy mondd el a körülményeket. Milyen esemény ez? Mikor történt? Hogy tudják, hogy miről döntünk, mert azért nem kevés pénzről van itt szó.

Gácsér Béla jegyző: A Magyar Államkincstár folytatott normatíva-felülvizsgálatot az önkormányzatnál a 2008-as évre vonatkozóan. Hozott egy elsőfokú határozatot, amelyben elmarasztalta az önkormányzatot, hogy különböző normatívákat jogosulatlanul vettünk igénybe. Ezt megfellebbeztük, részben helyt adtak ennek a határozatnak és nevezetesen az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés kapcsán jogosulatlannak ítélték meg, mert az alapító

okiratban nem szerepeltek ezek a szakfeladatok. Határozat erről született, azt megküldtük az államkincstárnak, de az alapító okiratban nem került átvezetésre. A felhasználást nem vitatták, de mivel a jogszabályban nevesített szabályoknak nem felelt meg, ezért ennek a visszafizetésére kötelezték az önkormányzatot. Ezt bíróságon megtámadtuk, ez összességében 13.607 ezer forint, illetve ennek a késedelmi kamata, 2.119 ezer forint. Ebben elmarasztalta a Békés Megyei Bíróság az önkormányzatot és egy lehetőségünk maradt, hogy a Legfelsőbb Bírósághoz felülvizsgálati kérelmet nyújtunk be, amelynek nincs ugyan halasztó hatálya, de lehet kérni a végrehajtás felfüggesztését. Ennyi a lényege.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Csak annyi a lényege, hogy ez egy 2008-as ügy, ami szintén úgy tűnik, hogy kihatással lesz a költségvetésre.

Forgó Pál képviselő: Tehát most csak azzal kell foglalkoznunk, hogy jogorvoslattal élünk, de ha az onnan visszajön, én úgy gondolom, hogy utána ez még egyszer majd terítékre fog majd kerülni, ennek kell, hogy legyen felelőse.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

29/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a Békés Megyei Bíróság 2011. január 10-én kelt 6.K.23.143/2010/13. számú ítéletével kapcsolatban intézkedjen a felülvizsgálati kérelem benyújtásáról a Legfelsőbb Bíróságra. Az ügy lebonyolítására hatalmazza meg az önkormányzat jogi képviselőjét, Dr. Kovács Imrét.

határidő: azonnal

felelős: Gácsér Béla jegyző

11. sz. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 11-es számú bejelentés következik, melyben a Jobbik Magyarországért Mozgalom és a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület helyi szervezetei kérelemmel fordultak az önkormányzat felé, ezt is tárgyalta a bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Kraller József képviselő: A kérelmezők a volt pártház épületében szeretnének helyiséget igényelni. Tegnap a bizottsági ülésen elég bizonytalanok voltunk abban a tekintetben, hogy az épületet ki és milyen formában használja, illetve nem vagyunk tisztában a tulajdonviszonyokkal sem. Úgy döntöttünk, hogy ne ítéljük oda elhamarkodottan, hanem vizsgáljuk meg a lehetőségét annak, hogy mindenki számára megfelelően tudjunk biztosítani helyet.

Forgó Pál képviselő: Tegnap én azt javasoltam, hogy meg kell nézzük, hogy hogy áll ennek az ingatlanak a tulajdonjoga. Több civil szervezet nyújtott be használati kérelmet. Meg kellene nézni, hogy hogyan tudnánk az épületnek a megosztását megoldani. Le kéne ülni az érintettekkel, megnézni, és úgy dönteni, hogy megfelelő konszenzus alakuljon ki.

Ruck Márton polgármester: Először is meg kell vizsgálni, hogy a tulajdoni viszonyok hogy alakulnak. Utána pedig az érintett civil szervezetekkel egyeztetni. Nem a testület döntse el, hanem ők beszéljék meg egymás között.

Dr. Kormányos László képviselő: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy én bízom benne, hogy sikerül megegyeznünk az ingatlan hasznosítását illetően. A Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi szervezete nagyon mostoha körülmények között tartja a gyűléseit, igazából csak ilyen ad-hoc jelleggel, ahol éppen helyet kapunk, és igazából nincs egy olyan helyiségünk, ahol a lakossággal tudnánk tartani a kapcsolatot. Információnk szerint a Szebb Jövőért Polgárőrségnél még rosszabb a helyzet, mert nekik egyáltalán nincs olyan helyiségük, ahol koordinálni tudnák a tevékenységüket, nagyon sokszor ez a gépjárműben történik. Természetesen a rezsiköltségeket mindkét szervezet vállalná. Ez az épület már nagyon régóta ebek harmincadján áll.

Kis Árpád: Mielőttünk ismeretes az, hogy 2008. február 12-én került az SZDSZ tulajdonába, de mivel osztatlan közös tulajdonról van szó, ezért nincs meghatározva, hogy mely helyiség az. Ezért a használatbavételt szeretnénk kérni. Ha egyáltalán még létezik, mint tulajdonos, és használatba kívánná venni a tulajdonát, van ott még más, kihasználatlan helyiség is, ahol megtehetné. A másik az, hogy nem tudom, hogy mely civil szervezetek szeretnék igényt tartani a használatra. De ki kell, hogy nyilvánítsuk, hogy nyitottak vagyunk olyan együttműködésre is, hogy a helyiséget közösen használjuk másokkal. Meg lehet azt oldani, hogy zárható szekrényekben tároljuk az iratainkat.

Ruck Márton polgármester: Amit említettél a közös használatról, a célszerű megoldás, mert az önkormányzatnak nincs annyi helyisége, hogy mindenkinek külön helyiséget biztosítson. Mindenképpen szeretnénk, ha egy konszenzus kialakuljon azok között, akik szeretnék ott működni. Ezzel kapcsolatban még egy egyeztetést szükségesnek tartok lefolytatni.

Kis Árpád: Én szükségesnek tartanám megvizsgálni a tulajdonviszonyokat, hogy egyáltalán az SZDSZ létezik-e még.

Ruck Márton polgármester: Erről beszéltem, hogy két része van a dolognak, az egyik a tulajdoni viszonyok tisztázása, és a keretjelző, amiről már szintén volt szó.

Dr. Kormányos László képviselő: Az a rossz hír, hogy a jogilag erre nem létezik megoldás. Olyan jogszabályok születtek, amelyek lehetővé tették a parlamenti pártok részére, hogy gyakorlatilag térítésmentesen tulajdont szerezzenek gyakorlatilag az önkormányzatok kárára. Esetünkben sajnos meg is történt, a 10% körüli tulajdonrészt megszerezte az SZDSZ. És tisztázatlan körülmények folytán megterhelték. Nem is az a gond, hogy az SZDSZ létezik, vagy nem létezik, hanem a gyakorlati probléma ott jelentkezik, hogy ezt az ingatlant több másik ingatlannal együtt apportba bevitte az SZDSZ, hogy keretbiztosítéki jelzálogjogot vegyen fel. 1 milliárd forint körüli az a keretbiztosítéki jelzálogjog, ami többek között ezt az ingatlant is terheli. Én azt hiszem, hogy a mai körülmények között semmilyen reális esély nincs arra nézve, hogy az SZDSZ valaha is elrendezze ezt a tartozást. Nem lesz rá megoldás. De abban viszont biztos vagyok, hogy a civil szervezetek meg tudnak majd egyezni az ingatlan használatáról.

Ruck Márton polgármester: Ez nagyon nagy probléma, mert pl. ha az önkormányzat valamilyen fejlesztést szeretne megvalósítani pályázati forrásból, ahhoz ugye kell a tulajdonosok hozzájárulása. Ki fog nyilatkozni a 10% tulajdonrésztől nyilatkozni?

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

30/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete a civil szervezetek, pártok helyiséghasználati kérelmével kapcsolatban szükségesnek tartja tisztázni a Medgyesegyháza 118 hrsz-ú, természetben a Kossuth tér 23. sz. alatt található ingatlan tulajdon-, illetve használati jogát. Ezek ismeretében az érintettekkel egyeztetve dönt a helyiségek használatba adásáról.

határidő: következő ülés

felelős: Liker János aljegyző

12. bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 12-es számú bejelentés egy ajánlat az önkormányzat kommunikációs feladatainak ellátására. Ezt is tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadom az elnök úrnak a szót.

Kraller József képviselő: Az elmúlt év végén kaptunk egy ajánlatot arra vonatkozóan, hogy mind a polgármester úr, mind az önkormányzat segítségére legyen egy helyi vállalkozó abban a tekintetben, hogy a településen történt eseményeket megfelelő módon kommunikáljuk. Erről a döntést elnapoltuk, hogy ne terheljük előre a 2011. évi költségvetést. Most egy szűkített ajánlatot kaptunk az előzőhöz képest. A bizottsági ülésen nem tudtunk konszenzusra jutni, 2 fő támogatta, 1 fő tartózkodott, és 1 fő elutasította.

Ruck Márton polgármester: Ezt az ajánlatot én kértem erre az ülésre. Kinek van még észrevétele?

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Én mindenképpen támogatom, mert olyan problémák adódnak itt a kommunikáció során, aminek megoldása szakembert kíván. Én úgy látom, hogy a polgármesteri hivatali teendői mellett a polgármester úrnak erre nincs kapacitása. Mert ha valamit rosszul kommunikálunk akár a településen, vagy a településen kívül is, az kárára van a településnek. A munkáját mindenképpen könnyíti.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

31/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Medgyesegyháza város önkormányzati kommunikációs-, PR feladatainak ellátására, tanácsadásra az ajánlatnak megfelelően szerződést kössön Baukó Ildikóval.

Fedezet: 2011. évi költségvetés.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Ezzel a végére értünk a napirendi pontoknak és az írásban kiadott bejelentéseknek. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Veres R. Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Bölcs döntés volt az előbbi. Az elmúlt három helyi újság bizonyítja azt, hogy van szükség a kommunikációra. Itt szeretném megköszönni polgármester úrnak az elmúlt hónapokban végzett munkáját, hiszen, itt derül ki tulajdonképpen a naplójából, ami megjelent most már harmadik alkalommal, hogy mennyit dolgozik, nem csak ő, hanem a tisztelt képviselő-testület is. Valóban szükség van arra, hogy tartani a kapcsolatot az emberekkel. Én azt gondolom, hogy az elmúlt éveknek az újságjai nem szóltak másról csak a „nagy-nagy tiszteletről”. De itt tények vannak. És ennek jó folytatása lenne egy jó kommunikációs szakemberrel. Mert ezt kommunikálni kell, hogy igenis vagyunk, létezőnk. Mert azért fontos események történnek itt. Mert itt van például a közmunkaprogram. Bölcsen és korrekten lett erről is írva. Mert ez foglalkoztatja az embereket. És ezzel kapcsolatban lenne kérdésem is. Mert ugye a vállalkozók, ha részt tudnak, vagy részt szeretnének vállalni ebben a programban akkor nekik megvan az anyagi hátterük. Mi lesz velünk, nonprofit szervezetekkel? Akiknek nincs anyagi háttere. Hogyan fogjuk a jövőben a temetőket rendben tartani? Milyen lehetőségünk lesz erre? Mert az elmúlt években rengeteg segítséget kaptunk. Én bízom benne, hogy lesz erre valamilyen megoldás.

Farkas Gyula képviselő: Lakossági kérelmet szeretnék közvetíteni. A Petőfi u. 26. sz. alatti ház nagyon romos állapotban van. A szomszédok szóltak és kértek meg, hogy szóljak, hogy legalább zárják körbe, mert a gyerekek ott játszanak, és nagyon veszélyes. Ezt kérném, ha intézkedne ez ügyben a hivatal.

Gácsér Béla jegyző: Az életveszélyt természetesen el kell hárítani. Lehet kötelezni a tulajdonost, ha utolérhető, de romos ingatlanoknál általában nem utolérhető. Ezért válnak ezek az ingatlanok ilyené. Természetesen utána fogunk járni ennek a konkrét esetnek.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

32/2011 (II.01.) Kt. határozat:

Városi Önkormányzat képviselő-testülete kéri, hogy a Medgyesegyháza Petőfi u. 26. sz. alatti romos lakóingatlan balesetveszélyes állapotának megszüntetése érdekében a Polgármesteri Hivatal ügyintézője a szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: azonnal

felelős: Gácsér Béla jegyző

Farkas Gyula képviselő: A másik, amiről szólni szeretnék, hogy a Gárdonyi utca katasztrófális állapotban van. A közútkezelő figyelmét fel kellene hívni arra, hogy amennyiben az időjárás engedi, akkor a kátyúzást minél hamarabb végezzék el. Még egy dolog van, amiről szeretnék beszámolni, hogy február 13-án egy jótékonysági hangversenyt szervezünk a neheztett életvitelű személyek megsegítésére a képviselő-testület határozatának megfelelően. Kérek mindenkit, hogy aki teheti, vásároljon támogató jegyet és jöjjön el a rendezvényre. És még van egy fontos bejelentésem. Tegnap este kaptam egy fontos információt, hogy egy 2010. áprilisában benyújtott TÁMOP 3.2.11-es pályázaton nyertünk 42.962 eFt vissza nem térítendő támogatást. Ez egy 100%-ban támogatott pályázat, mely kifejezetten a gyermekek szabadidős programjáról szól, kirándulások, táborozások, különböző szakkörök, tanórán kívüli képzések, lehetőségek, sportfoglalkozások. Egyúttal szeretném megköszönni annak a teamnek a munkáját, akik a pályázat elkészítésében részt vettek, mert nem kis munka volt.

Forgó Pál képviselő: Nagyon sok képviselő-testületi ülésen tárgyaltuk már a pályázatokat, folyamatban lévő pályázatokat, beadott pályázatokat, ez a pályázat ez melyik volt, mert én nem emlékszem rá. A pályázatok felsorolásánál én ezt a pályázatot még nem láttam sehol.

Farkas Gyula képviselő: Az előző képviselő-testület döntött arról, hogy ez a pályázat kerüljön beadásra. Említettem már én ezt a pályázatot, igaz szóban akkor, amikor a pályázatokról tárgyaltunk. De konkrétan azért maradt ki a felsorolásból, mert ezt a pályázatot nem a hivatal pályázatírója készítette, hanem a pedagógusok, a Művelődési Ház dolgozói, és a jelenlegi pénzügyi csoportvezető helyettes.

Forgó Pál képviselő: Akkor még egyszer kérdezem hangsúlyosabban. Itt van a legutóbbi táblázat, a költségvetés tervezetben. Miért nem látni ebben valamit?

Szabó Istvánné pénzügyi vezető helyettes: A pályázat el volt utasítva forráshiány miatt. a döntést megfellebbezték és tegnap jelent meg a honlapon, hogy nyert.

Farkas Gyula képviselő: Augusztus végén utasították el a pályázatot. Fellebbeztünk a döntés ellen. Kaptunk egy levelet, hogy a fellebbezésre 60 napon belül reagálni fognak, de közben átszervezés volt és nem kaptunk választ. Küldtünk egy e-mailt, hogy tudnunk kellene a döntést. Erre csak januárban kaptunk választ, hogy várjuk meg a hivatalos értesítést. Tegnap késő este jelent meg a honlapon a döntés, írásos értesítést még nem kaptunk róla.

Ruck Márton polgármester: Akkor a hivatal, amit összeállított a pályázatokról, mindjárt az első testületi ülésre, abban ez a pályázat nem volt benne.

Farkas Gyula képviselő: Nem volt benne, de én itt szóban említettem.

Forgó Pál képviselő: Nem az volt a kérdés, hogy ki írta, hanem hogy folyamatban lévő pályázat, beadott pályázat.

Farkas Gyula képviselő: Lehet, hogy nem tudott róla, de én azt határozottan állítom, hogy itt szó volt róla, ki lett szóban egészítve.

Ruck Márton polgármester: Ez a jegyzőkönyvek alapján visszakereshető.

Forgó Pál képviselő: Én kérem, hogy keressük vissza.

Ruck Márton polgármester: Ezzel együtt számítanunk kell erre a pályázatra, hogy előfinanszírozott, utófinanszírozott, stb. Még ha a költségvetésre számszakilag nincs is hatással, mert 100%-osan finanszírozott, de viszont az önkormányzat likviditási helyzetére hatással van. Maga a cél, amit elmondtál ez úgy gondolom, teljesen rendben van, az támogatható, csak nem voltunk a kellő információ birtokában.

Farkas Gyula képviselő: A pályázat megvalósítására előleg igényelhető, 30%. A jelenleg folyó TÁMOP-os pályázatunk is így működik, és nem vettünk még igénybe erre önkormányzati pénzt.

Ruck Márton polgármester: Ez az előleg végig finanszírozza a pályázatot, vagy bizonyos összegnél el kell számolni? Mert ha a megvalósítás 70%-nál el kell számolni ezzel az előleggel, akkor gond van. Ezt tudnunk kell. A következő ülésre kérünk erről tájékoztatást.

Több bejelentés nem volt, Ruck Márton polgármester 19.49 perckor a szociális ügyek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Ruck Márton
polgármester

Gácsér Béla
jegyző