

dr. Nagy Béla polgármester és dr. Kormányos László jegyző részére

JOGI TÁJÉKOZTATÓ

Medgyesegyháza Város Önkormányzata által alapított gazdasági társaságok aktuális feladatairól és lehetőségeiről

I.

- 1/. Az önkormányzat jelenleg két egyedüli tulajdonosként alapított gazdasági társaság, a MEDGYESEGYHÁZI VÍZMŰ Közhasznú Nonprofit Kft./ a továbbiakban: VÍZMŰ Kft. / illetőleg a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft./ a továbbiakban: KÉSZ Kft. / tagja.
A VÍZMŰ Kft. 3.000 000 Ft-os törzstőkével már az új Ptk., míg a KÉSZ Kft. még a Gt. szerint 500.000 Ft-os törzstőkével működik.
- 2/. A VÍZMŰ Kft. 2019.-igérvényes mandátummal rendelkező felügyelőbizottsággal rendelkezik, viszont könyvvizsgálója megbízatása ez év május 31.-én lejárt, ügyvezetőjének megbízatása ez év június 30. napjáig tart.
A KÉSZ Kft. ügyvezetője határozatlan időtartamra lett megválasztva, könyvvizsgálójának megbízatása jövő év május 31.-ig szól, felügyelőbizottsági tagjai megbízatása - a cégjegyzék jelenlegi állapota szerint – 2019.11.30.napjáig tart.
- 3/. A két társaság közül a VÍZMŰ Kft-ben július 01.-től ügyvezető, lehetőség szerint minél előbb könyvvizsgáló megválasztása szükséges. A KÉSZ Kft-ben 2016. 03.15. napjáig az új Ptk. szerinti továbbműködésről kell határozni, amely a jegyzett tőke 3.000 000 Ft-ra történő emelésének kötelezettségével is jár.
Amennyiben a felügyelőbizottság tagjait lemondás miatt pótolni kell, arról is dönteni szükséges.

II.

- 1/. A VÍZMŰ Kft. közhasznú tevékenységének jelentős részét július 01. napjától kezdődően már nem gyakorolja, így dönteni szükséges az I. pontban említettek mellett vagy helyett arról is, a jövőben milyen gazdasági tevékenységet végezzen illetőleg ha erre nincs lehetőség vagy szükség, dönteni lehet esetleges jogutód nélküli megszüntetéséről, illetőleg az átalakulás körébe tartozó egyéb lehetőségekről / beolvadás, összeolvadás stb./. Ha a társaság működésének folytatását az alapító szükségesnek tartja, akkor új tevékenységi kör keretében is van erre lehetőség. Tekintettel arra, hogy a társaság jelenleg közhasznú jogállással rendelkezik, szükséges lehet annak vizsgálata, hogy az önkormányzat ezt a jövőben is előnyére tudja-e felhasználni. Amennyiben igen, úgy közhasznú tevékenységi körén természetesen változtatni lehet.
Amennyiben az alapító a társaság gazdasági tevékenységének folytatását nem tartja szükségesnek avagy célszerűnek, lehet határozni jogutód nélküli megszüntetéséről is.

./.

A jogutód nélküli megszűnésre vonatkozó általános szabályokról később tesztek említést. Ebben az esetben viszont problémát okoz az az egyébként a 2006.évi V.tv. / Ctv./ által rögzített, jelenleg is hatályos és a társaság létesítő okiratában is feltüntetett rendelkezés, hogy a végelszámolás befejezését követően az alapító a cég vagyonából csak az általa befizetett törzsbetétje összegét – esetünkben 3.000 000 Ft-ot - kaphat vissza, az ezt meghaladó összeget a létesítő okiratban megjelölt / itt a társaság közhasznú tevékenységi körébe eső / közcélra fordíthatja a cégbíróság. Tekintettel arra, hogy a létesítő okiratban megfogalmazott cél esetünkben túlzottan általános megfogalmazást takar, így a végelszámolás elhatározása előtt célszerű az alapító okirat ezen pontjának megfelelő és konkrét helyi közcélra történő módosítása. Vagy: a társaság közhasznú jogállását szintén a létesítő okirat módosításával meg lehet szüntetni – marad „mezítlábas” nonprofit kft. – és ezzel ez a probléma meg van oldva. Gond lehet viszont ez esetben, hogy van-e lehetőség a közhasznúság év közbeni megszüntetésére, nem ütközik-e az valamely adójogszabályba. Erre vonatkozóan célszerű ebben jártas könyvvizsgáló vagy a NAV tanácsát kérni. Amennyiben ezzel nincs gond, a közhasznúságra vonatkozó rendelkezések elhagyásával gyakorlatilag a végelszámolás rendes lefolytatásának és a társaság végelszámolása befejezése után fennmaradó vagyonának az önkormányzatra mint alapítóra átszállásának nincs semmilyen akadálya.

2/. A KÉSZ Kft. jelenleg a műv.ház, a konyha és az uszoda stb. működtetését végzi. Ezen társaság esetleges jogutód nélküli megszüntetése viszont azzal a feladattal és kötelezettséggel is jár az önkormányzat részére, hogy a fenti közfeladatokat más módon meg kell oldania. Természetesen arra is van lehetőség, hogy ezen feladatokat a jobb anyagi kondíciókkal bíró VÍZMŰ Kft. végezze a jövőben / ehhez a már említett módosításokkal a lehetőség adott /. Nyilvánvalóan érdemes az önkormányzat döntése előtt számításokat végezni erről, hiszen pl. nem kellene 2.500 000 Ft-os tőkét emelni . Amennyiben viszont ezen cég továbbműködéséről születik döntés, úgy a már említett szükséges módosításokat majd el kell végezni.

3/. Lenne lehetőség a két cégből egyet csinálni beolvadással vagy összeolvadással, azonban ezt megelőzően a KÉSZ Kft-t is a Ptk. szerinti működésre kell elkészíteni, ez a már említett tőkeemelés megvalósítását mindenképpen szükségelteti. Véleményem szerint erre legfeljebb nyomós gazdasági okok adhatnak indokot, jogi szempontból az egyesülés semmilyen előnyt, hasznot nem jelent.

III.

1/. A már említett jogutód nélküli megszüntetésre végelszámolás keretében kerülhet sor, mivel kft-kről van szó, így csak az általános szabályok szerint – 3 éven belüli befejezéssel – lehet azt lefolytatni. A társaság vagyonának mindenképpen fedeznie kell tartozásait.

- 2/. A végelszámolást az alapító által megválasztott végelszámoló végzi, akinek megválasztásával illetőleg a végelszámolás kezdő időpontjában a társaság addigi ügyvezetőjének megbízatása egyidejűleg megszűnik. A végelszámoló lesz a cég új vezető tisztségviselője, akinek feladata – leegyszerűsítve – az, hogy a társaság követeléseit behajtsa, tartozásait kiegyenlítse és elvégezze mindazon adminisztrációs feladatait, amelyet a törvény / a már említett Ctv./ rögzít. Fontos: a végelszámolás alatt korlátozott gazdasági tevékenység végzésére is van lehetőség, azaz be lehet fejezni folyamatban levő munkákat, el lehet vállalni előnyös újakat is. Ezen túlmenően az alapító a törlési kérelem benyújtásáig arról is határozhat, hogy a végelszámolást a cég fennmaradásával megszünteti, magyarul a céget „feltámasztja” és tovább működteti. A végelszámolás befejezését követően a fennmaradó vagyon – a már említettek figyelembe vétele mellett – a tagra száll át, a cég a cégjegyzékből való törlés napjával szűnik meg.
- 3/. Véleményem szerint a fentiek alapos mérlegelése mellett lehet dönteni a cégek jövőbeni sorsáról. Nyilvánvalóan szükségesnek tartom annak előzetes felmérését, hogy mely megoldás jelent az önkormányzat részére kedvezőbb, hatékonyabb és nyilvánvalóan olcsóbb vagy legalábbis nem drágább megoldást. A jelen tájékoztató véleményem szerint a lehetséges megoldásokhoz nyújthat segítséget, amennyiben egyéb lehetőség, kérdés is felmerülne, úgy a jelen anyagot igény szerint kiegészítem. Természetesen hozzájárulok a jelen anyag bármilyen célú felhasználásához.

Gyula, 2015.06.04.



DR. VÍGH ATTILA
ügyvéd
5700 Gyula, Csaba út 82.
Mobil: 30/9451-887
Adószám: 44427614-1-24