

**Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. Tel: 68/440-000**  
**19/2015.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. június 30-án 15:00 órakor kezdődött ülésén.

**Az ülés helye:** Művelődési Ház emeleti klubterme

**Jelen vannak:** dr. Nagy Béla György polgármester, Király Gyöngyi, Farkas Gyula, Dusik János, Nagy Attila, Kraller József képviselők.

**Később érkezik:** Sütő Mária Márta alpolgármester

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Kormányos László jegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető, Szabó Istvánné Kész Kft. ügyvezetője, Nadabán János Vízmű Kft. ügyvezetője.

**Meghívottként részt vett:** Barecz Zsuzsanna falugazdász.

**Jegyzőkönyvvezető:** Simonka Jánosné ügyintéző.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

### **Javasolt napirendi pontok:**

#### **I. Tájékoztatók**

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
2. Tájékoztató a falugazdász tevékenységéről.  
Előadó: Ádám Tamás falugazdász
3. Tájékoztató a Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 2014. évi tevékenységéről  
Előadó: Ádám Lajos elnök

#### **II. Beszámoló:**

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
2. A Szociális és Oktatási Bizottság 2015. március-május havi átruházott hatáskörben hozott döntések  
Előadó: Farkas Gyula elnök
3. Medgyesegyházi „Nebulókért” Alapítvány 2014. 07. 01- és 2015. 05. 31-ig tartó időszakának szakmai beszámolója  
Előadó: Gácsér Béláné elnök

### **III. Fő napirendek:**

1. Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulása Társulási Tanácsa nonprofit kft. alapítása  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
2. Az önkormányzati fenntartású gazdasági társaságok swot analízise  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
3. Önkormányzati rendelet az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetésének szabályairól  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
4. Goodwill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft. árajánlata egyedi pályázatíráásra  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
5. Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesülete civil szervezetek támogatása igénylése  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
6. Beregrákosi Református Egyházközség támogatási kérelme  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
7. Javaslat a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezetőjére  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
8. Javaslat a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. könyvvizsgálójára  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
9. KÉSZ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagság  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
10. Ipari park fejlesztés előkészítése  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

### **IV. Zárt ülés**

1. Önkormányzati szolgálati lakás kérelem.  
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat a módosításokkal.*

## **I. Tájékoztatók**

### **1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Lenne kiegészíteném. A mai nap délelőtt a Kertészek Földje tájékoztatóján vettem részt. Előadás hangzott el a Vidékfejlesztési Program várható elemeiről, valamint az aktuális GINOP pályázatokról. Figyelemre méltó lehetőségek, melyek egy része már megjelent. Önkormányzatunknak és a civil szervezeteknek, vállalkozásoknak is ajánlom, hogy figyeljék a lehetőségeket. Keressék fel a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületet tájékoztatásért. Gyakran 100 %-os intenzitású pályázatokon vehetnek részt az önkormányzatok és a civil szervezetek, a vállalkozóknál akár 70 %-os támogatás is elérhető. A korábbi bürokratikus akadályhoz képest egyszerűsödtek a pályázatok. Látszik a szándék az esélyteremtésre, hogy minél többen részt tudjanak venni. Az egyesületnek van internetes oldala is, innen is lehet tájékozódni. Az egyik pontban utaltam rá, hogy Mezőkovácsházán a múlt csütörtökön polgármesteri fórumon vettem részt. Tájékoztató hangzott el a térségben megvalósuló geotermikus erőmű megépüléséről. Az erőmű Kunágota településhez közel Mezőkovácsháza irányában lesz. Egy újszerű modern technológia, reméljük beváltja a hozzá fűzött reményeket.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, a polgármester a napirendet lezárja.

### **2. Tájékoztató a falugazdász tevékenységéről.**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Az anyagot kézhez kaptuk, a bizottság tanulmányozta. Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, a polgármester a napirendet lezárja.

15:15 Sütő Mária Márta alpolgármester megérkezik.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

### **3. Tájékoztató a Medgyesegyházi Bűnmegelőző Vagyonvédelmi és Önvédelmi Egyesület 2014. évi tevékenységéről**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Az elnök úr a tájékoztatóját elkészítette, a bizottság a tegnapi napon megismerte.

**Nagy Attila képviselő:** Fontosnak tartom a tevékenységüket. Korábban is kiemelkedő tevékenységet végeztek, szabadidejéből ilyen tevékenységre vállalkoznak. A testület kifejezte támogató szándékát, hiszen a testület civil pályázatból támogatást nyújtott. Nekem, mint a Sportegyesület elnökének pozitív tapasztalataim vannak. Bizonyos kérdésekben partnerek, segítő szándékot mutatnak.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, észrevétel nem érkezett, a polgármester a napirendet lezárja.

## **II. Beszámolók:**

### **1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Megkérdezem jegyző urat, szeretné e kiegészíteni.

**dr. Kormányos László jegyző:** Nem.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **125/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidőben lévő határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

### **2. Beszámoló a Szociális és Oktatási Bizottság 2015. március -2015. május hónapokban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A beszámoló az idei év március-május szakaszát öleli fel. Megadom a szót Farkas Gyula elnök úrnak, van-e kiegészíteni valója.

**Farkas Gyula képviselő:** Kiegészíteni valóm nincs, a pénzügyi bizottság tárgyalta a beszámolót.

**Dusik János képviselő:** A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **126/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság 2015. március - 2015. május hónapokban az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

### **3. Medgyesegyházi „Nebulókért” Alapítvány 2014. 07. 01- és 2015. 05. 31-ig tartó időszakának szakmai beszámolója**

**Nagy Attila képviselő:** Elismerésre méltó az a munka, amit az alapítvány jó néhány éve végez. Településünk életében a többi civil szervezettel együtt nélkülözhetetlenek.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Csatlakozom az elismeréshez. Mint a civil kerekasztal jelenlegi gesztora is, elismerésemet fejezem ki, megköszönöm a munkájukat. Mindegyik civil szervezet munkáját segítik. Minden rendezvényen aktív cselekvő részvételükkel vesznek részt. További munkájukhoz sok sikert kívánok.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **127/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi „Nebulókért” Alapítvány 2014. 07. 01- és 2015. 05. 31-ig tartó időszakának szakmai beszámolóját elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

### **III.Fő napirendek:**

#### **1. Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulása Társulási Tanácsa nonprofit kft. alapítása**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A nonprofit kft-nek a lakosság számával együtt tagjává válunk. A 4-es pont tartalmazza a kft. céljait. A célok között minden pont támogatandó. Magam részéről javasolnám, hogy legyünk tagjai. A bizottság megvitatta az előterjesztést a tegnapi ülésen. Megkérem az elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Teljesen új felállású szervezet alapításáról van szó. A bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Felvetődött, hogy milyen források felhasználását fogja lehetővé tenni. Az országgyűlési képviselő úr személyes lobbitevékenységének köszönhetően a LHH-s kistérségek a megyében, közel 7 milliárd Ft plusz támogatáshoz jutottak egyenként. Ezt az országban sehol nem tudták megcsinálni. A megye TOP keretéből egy újabb forrás lett, a korábban előirányzottakon felül. Minden bizonnyal alapvető változásokat fog előidézni a kistérség életében. Ezért is kell ez a kft. Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **128/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nonprofit kft. alapítására vonatkozóan készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nonprofit kft. létrehozására irányuló társulási szándékkal egyetértve, kezdeményezi a nonprofit kft. megalapítását a társulással és annak tagjaival együttműködve.
2. Az alapítani tervezett nonprofit kft.-ben Medgyesegyháza Városi Önkormányzat alapítóként kíván részt venni.
3. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nonprofit kft. alapításához szükséges társasági szerződés tervezetében foglaltakkal egyetért, melynek értelmében Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 120.000,-Ft, azaz egyszázhuszezer forint vagyoni hozzájárulás társaság részére történő befizetésére kötelezettséget vállal.
4. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a nonprofit kft. fióktelepéül a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre.
5. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nonprofit kft. alapításához szükséges előkészületeket megtegye, a nonprofit kft. társasági szerződését és az alapításhoz szükséges egyéb okiratokat aláírja.
6. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a nonprofit kft. társasági szerződésének tervezetében foglaltakat.
7. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben az illetékes cégbíróság a nonprofit kft. cégbejegyzése iránti eljárásban a benyújtásra kerülő társasági szerződés vagy az ahhoz kapcsolódó okiratok hiányosságát észleli, és a társaság cégbejegyzését elutasítja vagy a társaságot hiánypótlásra hívja fel, a cégbíróság ezzel kapcsolatosan meghozott végzésében foglaltak teljesítése érdekében a társaság taggyűlésén részt vegyen, a cégbírósági felhívásnak megfelelően a társasági szerződés módosításáról határozzon, valamint az egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést és a további szükséges okiratokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **129/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás kezdeményezésére a társulással és a tagtelepülésekkel együttműködve nonprofit gazdasági társaságot hoz létre, melyben alapítóként kíván részt venni.

Az alapításhoz szükséges 120.000 Ft vagyoni hozzájárulás megfizetésére fedezetet biztosít a 2015. évi költségvetési tartalék keret terhére.

Vállalja, hogy a Társulás vagyoni hozzájárulását lakosságszám arányosan megfizeti, összesen 76 040 Ft összegben, melynek fedezetét a 2015. évi költségvetés tartalék kerete képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

## **2. Az önkormányzati fenntartású gazdasági társaságok swot analízise**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Az analízisben benne van a két ügyvezető munkája. Kérdezném, van-e szóbeli kiegészítésük?

**Szabó Istvánné ügyvezető:** Nincs.

**Nadabán János ügyvezető:** Nincs.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Tegnap napon a pénzügyi bizottság megtárgyalt, megadom a szót az elnök úrnak.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A Vízmű kft. esetében nagyobb vita nem volt, eredményes munkát végzett. Két homlokegyenest ellentétes álláspont alakult ki. Kérdés volt, hogy az alapító okiratban szereplő tevékenységek közül mi maradjon meg, esetleg mi kerüljön kiszervezésre. Érdekes-e fenntartani. Elsősorban az én véleményemet mondanám el. A KÉSZ Kft. alapítása óta 150 millió Ft lett az önkormányzat által befizetve. Elvileg azért hozták létre, hogy az önkormányzat költségeit csökkentse, bevételt teremtsen. Nem szükséges egy ilyen kft. fenntartása. Az ellenvélemény, hogy az önkormányzat vállalról levesz terheket.

**Király Gyöngyi képviselő:** Mindkét kft. esetében a továbbműködtetésről fogok szavazni. A Vízmű Kft-t is lehet úgy tovább működtetni, hogy a város érdekeit szolgálja. Ehhez egy agilis, tervekkel teli ügyvezető igazgató szükséges. A Kész Kft. kapcsán mindig az a sugallat, hogy meg kell szüntetni. Mondhattunk bármit, láttunk számokat, kértük, a bevétel növelést és kiadás csökkentést, azonban erre terveket nem láttunk. Nem karba tett kézzel kell várni a pénzt, hanem csinálni. Tudjuk, hogy a tv és konyha nyereséges, mégis ki fogjuk adni. Többször felmerült, ha másnak megéri, ha nyereséges, akkor miért adjuk ki. A konyha is különböző vállalkozási tevékenységet folytatott, de tegnap erre is megkaptuk, azért nem jó ez, mert akkor több adót kell fizetni. Ha egy vállalkozás nyereséges, jól működik, akkor persze, hogy több adót kell fizetni, de marad is. Az elmúlt hónapokban azt vettem észre, hogy az önkormányzat a rendezvényeire nem a konyhával készítette az ételt, hanem más medgyesegyházi vállalkozóval.

Jegyző úr az analízisében többször utalt arra, hogy agilis vezető, és a hozzáértő vezetés kulcskérdés egy kft. életében. Remélem, hogy ha mindkét kft. élére olyan vezető kerül, akinek vannak tervei, van ötlete és szaktudása, akkor jól működő lehetne.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Gondolkozom, hogy a rendezvényeknél melyikre gondolsz, mert én amire visszaemlékszem, pl. az újévi köszöntő, a pedagógus nap, most lesz a Semmelweis nap, mindet a kft rendezte.

**Király Gyöngyi képviselő:** Én a gútaiak fogadására gondolok. A rendezvényeknél gondoltam a ballagásokra. Régebben házhoz szállítottunk hidegtálakat, sok rendezvény volt.

**Farkas Gyula képviselő:** A képviselő asszonnyal egyetértve a Vízmű Kft-vel valóban a bizottsági ülésen is úgy öntöttünk, hogy tovább működhessen. A bevételt növelni miből lehetne? Ha erre alapozódott a kft., hogy vállalkozásból mekkora bevételeket fogunk termelni, és ez a veszteségeket okozó feladatokat ellátja. A kimutatások szerint, melyeket az ügyvezető asszony a testület elé hoz december 12-e óta, az látszik, hogy folyamatosan baj van.

**Király Gyöngyi képviselő:** Látunk számokat, és Kraller József aki pénzügyben jobban jártas, nem értett egyet vele. A két vélemény nem találkozik. Működött a váltásig, minden rendben volt. Az ügyvezető asszony vállalt feladatot, voltak elképzelései, tudta, hogy egy kft-t fog vezetni. Azért veszi fel a jó fizetését, hogy Medgyesegyháza megelégedésére szolgáljon. E helyett mást kaptunk.

**Farkas Gyula képviselő:** 10 millió forint. Erre hiába mondod, hogy jól működött a kft. az átadás nem volt egy igazi átadás. Amit átadott, az előző ügyvezető, az egy nagy nulla. Mínusszal adta át, amit görgetünk magunk előtt. Erre ne mondjátok, hogy ki lehet termelni. Az előző vezetés hiányosságait, az előző vezetés gazdaságtalan működését nem gondolhatjátok, hogy rendbe lehet hozni.

**Király Gyöngyi képviselő:** Én ha valamit átveszek, akkor szabályosan veszem át. Ha látom, hogy mínusz 10 millió van, akkor nem veszem át.

**Szabó Istvánné ügyvezető:** Tegnap már téma volt a kft. gazdasági helyzete. Nem leírok számokat, hanem tényadatokra hagyatkozom. Nem voltam itt 2014. december 1. előtt, a gazdálkodásban nem vettem részt. Itt van egy október 31-i egyszerűsített éves beszámoló. A kötelezettségek összege 25 millió Ft. Az akkori FEB-nek is látnia kellett, hogy milyen számlatartozásokat görget maga előtt a kft. Tartalmazza a kiegyenlített számlatartozásokat. Figyelemfelhívás lehetett volna, mivel a követelések emelkednek, a bevételek, amik elő voltak írva bevételek, nem teljesültek. Nem folyt jövedelemszerző tevékenység. Ha a 10-11 hónap alatt nem folytak be azok a bevételek melyek a vállalkozási tevékenységet hozták volna. Akkor az egy hónap alatt? Az átadás-átvételnél a számlatartozásokról nem volt kimutatás, csak a bankszámla egyenleget láttam. Azzal bíztak meg, hogy működtessem tovább a kft-t. A 0 forintból próbálom a kft-t működtetni. A számlatartozások 2014. 09. hótól nem lettek kiegyenlítve. Ezt nekem kellett kezelni. Amikor idejöttem tájékoztattam a testületet. Ezek szerint korábban nem tájékoztatták a testületet, hogy mekkora kiegyenlített számlatartozása volt a kft-nek. A megörökölt kifizetetlen számlatartozásoknak a fedezetés nem kaptuk meg, de működünk, görgetjük magunk előtt a számlatartozásokat. A jövedelmekről. Közművelődésénél éves szinten havonta több volt a megelőző részegység vezetőnek a jövedelme mint a mostaninak. A megelőző ügyvezetőnek 20 000 Ft-tal több volt a jövedelme mint a jelenlegi ügyvezetőnek.

A személyi jövedelem adó alapját képező bérkartonból. A kft. 198 milliós költséggel gazdálkodik, az ügyvezetőnek kevesebb a juttatása, mint a Vízmű Kft. ügyvezetőjének. Itt nem a jövedelemről van szó, hanem a személyről.

**Kraller József képviselő:** Van egy rész, melyet valamilyen szinten elismerünk, bár amikor nincs jelen az ügyvezető negatívan értékeljük a tevékenységet. A Kész Kft-re szeretnék részletesebben kitérni. A működésével kapcsolatban többször elmondtam, hogy a 2014. éves évet, ha az a csapat, abban a körülményben tud dolgozni, amiben a 2014-es évet elkezdte, eredményesen tudta volna lezárni. Történt változás, mely sok üzleti potenciált visszavetett. Számokkal nem igazán tudom alátámasztani. Számlatartozások kérdésébe már többször



belementünk. Nem látom a számokból azt, amit az ügyvezető kihoz. A kifizetetlen számlákba nem vehetem bele azokat, melyeket már december hónapban kifizetett. A hitelkeretet likviditási problémákra vették fel. A számlák ki lettek fizetve. A hitelkeret valóban ki lett merítve, azt a társaságnak ki kellene gazdálkodni. Az ügyvezető elmondta, hogy a 2015. évi üzleti tervre vonatkozóan már teljesített, illetve adott vállalkozói tevékenységeket már adott szinten túl is teljesítette. Gyulát kérdezem meg abban a tekintetben, hogy mit tett a kft. működését tekintve, hogy eredményesebb legyen a kft.? A kft. fizet részére bizonyos átalányokat, melyet megkérdőjelez az ember, ha nem megy el Medgyesegyházáról, akkor az mennyire jogos. Ez igaz az ügyvezetőre is. Költségekről, csökkentésről beszélünk. Az előző ügyvezető bérében 2014. évben benne volt az előző évi jutalom is. A jutalmat, az eredményesség kérdését nem oszthatod le. Az összehasonlítás ilyen szempontból nem állja meg a helyét. Amikor a új ügyvezető kiválasztásra került, akkor volt egy magasabb összegű javadalmazás elővezetve. Nem javasoltam, nem értettem vele egyet, most sem tartom indokoltnak. Klárikát úgy ismertem meg, hogy precízen dokumentál mindent. Most nem kellene azt mondania, hogy mi hiányzik. Folyamatosan nem lehet arra hivatkozni, hogy ezt vagy azt nem kaptam meg. A kft. működését úgy alakítottuk ki, hogy az összes tevékenységből jöjjön ki egy eredményesség kérdése. A kábel tv és a konyha tudna plusz eredményt produkálni megfelelő hozzáállással. Korábban ez működött. Minőségi változás van a konyha tekintetében. Korábban az átszervezés kapcsán azt mondtuk, ha nem is lesz nyereséges a konyha, de a Medgyesen élők számára egy jó minőségű ételt tudunk biztosítani, akkor az már eredmény. Ha mind személyében, mind elvárásokban, mind önkormányzati perspektíva tekintetében kapnak a kft.-k egy irányt, akkor tudnak működni.

**Szabó Istvánné ügyvezető:** A konyhával kapcsolatban a településről visszajelzések jönnek. Az óvodában a gyerekek várják, milyen újdonság kerül az asztalra. Mi az ami még hozzá jár az ebédhez. Amikor megtörtént az ételmezés vezető váltás, volt olyan, nyugdíjas, aki átment másik szolgáltatóhoz. Mikor meghallotta, hogy többen pozitív jelzéssel vannak a minőséggel és mennyiséggel kapcsolatban, visszajött. Azóta bővült a létszám. Hiányoltam, amikor átadásra kerültek az előző ügyvezetés részéről a dokumentumok, hogy leltározzunk. Azt kaptam, hogy nincs tárgyi eszköz nyilvántartás. Amit nem adott át, azt nem vehettem át. A testület dönthet, hogy milyen feladatoknál milyen változtatásokat szeretne, akkor a szerint kell működnie a kft.-nek. Nekem az a feladatom, hogy ilyen formában működtessem. Személyi változás nem történt csak az ételmezésvezető személyében.

**Farkas Gyula képviselő:** Olyan kérdésed volt Józsi, hogy milyen javaslatokat tettem, hogy a kft. nagyobb bevételei legyenek. Csak a magam területén a közművelődés területén mondom. Az eddig lezajlott rendezvények költségmegtakarítással mentek le, kifejezetten arra alapoztunk, hogy támogatókat szereztünk. Nem a kft. pénzből mentek a kifizetések.

Hangoztattad, 2014. augusztusában készült egy jegyzőkönyv, a kft. volt igazgatója problémát jelzett felétek. Neked erről mint pénzügyi bizottság elnöke, vagy mint FEB elnök, tudomásodnak kellett legyen. Volt egy kérelme a kft.-nek a testület felé, hogy a likvid hiteléhez kezességvállalást kért. Volt egy kérdésem, hogy miből adódnak a folyamatos likviditási problémák. Ez azt jelzi, hogy voltak korábban is, csak nem volt tudomása róla a testületnek. A volt ügyvezető azzal magyarázta, hogy nem olyan ütemezésbe folynak be a pénzek. A kábel tv szolgáltatással kapcsolatban az volt a válasz, hogy nem veszteséges, csak egy havi kintlévősége volt.

**Kraller József képviselő:** Továbbra is azt mondom, hogy ha a kft nem pozitív eredményt, hanem 0 Ft eredményt kihozott volna, az jó eredmény, és kihozta volna. Szeretném, ha el tudnánk különíteni, hogy mely rendezvényt csinálta a KÉSZ Kft. és melyiket az általad képviselt alapítvány. A Medgyesegyházi Hírlapban megjelenik egy rendezvény, melynél mind a két szervezet rendezőként jelenik meg, akkor nehéz eldönteni, hogy kinek a pénzéből valósult meg.

**Nagy Attila képviselő:** Az előző testületben szkeptikusan fogadtuk ennek a létrehozását, ennek ellenére a meggyőző érvek miatt támogattuk a kft. létrehozását. 2012. februárban a fő csapásirány a vállalkozási tevékenység volt, melyet most számon kérünk az ügyvezetőn. A vállalkozási tevékenységen belül voltak felsorolva dolgok, melyek érdekesen valósultak meg. A Sörkert üzemeltetése és a Művelődési Ház büférének üzemeltetése, mely a kft. bevételeit növelhetné. A másik az a pályázatírási tevékenység, melyet az előző ügyvezető elköszönésekor tárgyaltunk. Elmondta, olyan időszak állt elő, ahol a pályázat írás rendszere átalakul. Ő is kevés lehetőséget látott. A következő fő csapásirány az ÁFA visszaigénylés volt. Vannak olyan adatok, hogy 2012-ben mennyi áfa-t tudtak visszaigényelni? Elhangzott, hogy az áfa visszaigénylés miatt megéri a kft.-t létrehozni. A kapott anyagokban folyamatosan az van hogy hiány termelődik. Az utóbbi időben azzal szembesülünk, hogy az ÁFA visszaigénylésből nagyon szerény a bevétel. Kiadta a kft. a büfét. Felmerül, hogy az akkori szkepticizmus nem volt-e jogos? Az ügyvezetőnek az volt a feladata, hogy az összeomlás előtt lévő kft.-t átvegye. Köszönet jár érte és nem bántás.

**Szabó Istvánné ügyvezető:** Nem tudom, hogy az ÁFA-val kapcsolatos dolgok hogyan állnak. A záró főkönyvi kivonatban minden benne van minden évben. Meg lehet nézni, abból kiderül, hogy vissza tudták igényelni az ÁFA-t, vagy nem. A mérlegbeszámolót elvittem az önkormányzathoz, megkerestem az akkori jegyzőt és pénzügyi vezetőt, elmondtam, hogy november 30-án a mérlegeredmény mínusz 7,5 millió volt. Tudtak-e erről. Azt mondták, ők nem kompetensek abban, hogy figyeljék év közben a kft. mérlegét. Ők elfogadták a beszámolót. Amit nem lehet hamisítani, nem lehet megváltoztatni, az az egyszerűsített mérlegbeszámoló.

**Kraller József képviselő:** Klárka utolsó mondatát furcsán éreztem, hogy nem lehet meghamisítani. Mert mást meglehet?

**Szabó Istvánné ügyvezető:** Támadások értek, hogy leírok valamit és az tényleg az e.

**Kraller József képviselő:** Attila összefoglalta, hogyan indult a kft. Ki lett dolgozva, milyen tevékenységeket lehet a kft.-be beletenni. Ez folyamatosan átdolgozható. Mindenki hibázhat.

Való igaz, hogy pályázat írás tekintetében megváltozott a környezet. A mostani állás szerint, ha az a gárda lenne, látnám a lehetőségeket, hogy olyan projektmenedzsmenti feladatokat láthatna el, ami nagyon sok bevételt hozhatott volna. Én előremenően gondolkozok.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Sok érv elhangzott. Én a számoknak hiszek. Elkészítette az ügyvezető az anyagot. Ahhoz, hogy a felhalmozott adósságot ki tudja fizetni, 10 millió Ft szükséges. Az átvételkor a folyószámla hitel-keret ki volt merítve. Ezen változtatnunk kell, mert 36 millió Ft hiánnyal fogadtuk el a költségvetésünket. A kiadásaink mérséklésére azonnali intézkedési csomagot kell kidolgoznunk. A KTV-nek 3 millió Ft

mínusza volt. A konyha működtetése több mint 3 millió forinttal kerül többbe, mint amennyire forrása volt. A kft-nél is halaszthatatlan intézkedéseket kell tenni. Azzal tudunk bevételt növelni, ha a konyhát, KTV-t bérbe adjuk. Innentől nem alkalmazotti viszonyban működik, hanem piaci alapon. A büfét sem a kft. működteti, hanem szerződést kötött egy vállalkozóval. A büfére szükség van, növeli a háznak a kiszolgálását, Azért fogadták el ez, mert látták, hogy ez az önkormányzatnak lényegesen többbe kerül. Az előző vezetés teremtett erre precedenst. Higgyünk az adatoknak, és az ellenkezőjének a bizonyításáig az adatokat valósnak és hitelesnek kell elfogadni. Megkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a véleményeket szíveskedjen ismertetni. Ott nem született konkrét döntés.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Felolvassa a határozati javaslatokat.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Június 1-től a Vízmű Kft. tevékenységi köreiből kikerült az ivóvíz- és szennyvíz szolgáltatás A Vízmű Kft. megmaradt tevékenységeihez aktualizálni kell.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **130/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítsa érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester  
Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **131/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete álláspontja a benyújtott dokumentációk alapján az, hogy a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. a kialakult pénzügyi-gazdasági helyzetére tekintettel a jelenlegi formájában fenntarthatatlan.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft-t változatlan formában tovább működteti. Vizsgálja meg a képviselő-testület a Kft. személyi, tevékenységi, anyagi lehetőségeit. A képviselő-testület 2016. 03. 15. napjáig a társaság törzstőkéjét 2 500 000 Ft-tal megemeli.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett döntést nem hozott.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Ez azt jelenti, hogy a testület, mint alapító felelősséget érez a kialakult helyzetért. A forrás nem áll a rendelkezésünkre, csak ütemezetten bocsájtjuk a társaság rendelkezésére. Az esetleges felszámolást próbáljuk ezzel elkerülni.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### 132/2015.(VI.30.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. részére 10 746 512 Ft működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetési tartalék keret terhére, 2015. július 20. napjáig 1 300 000 Ft összegben. A fennmaradó összeget ütemezetten biztosítja a Kft. részére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft.-vel kötött feladat ellátási szerződést módosítsa, a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

**Kraller József képviselő:** Bizottsági ülésen a két kérdést külön választottuk. Abban egyetértettünk, hogy a helytállás szükséges, viszont a második résszel nem tudunk egyet érteni. Javasolnám, hogy bontsuk ketté. Az első felével egyet értünk, a másik felével nem. A feladat finanszírozás átszervezésével nem értünk egyet.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Adjunk helyet a képviselő úr javaslatának. A határozatot helyezzük hatályon kívül a 132/2015.(VI.30.) Kt. határozatot. Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### 133/2015.(VI.30.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai napon már szavazásra bocsájtott 132/2015. (VI.30.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**134/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. részére 10 746 512 Ft működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetési tartalék keret terhére, ebből 2015. július 20. napjáig 1 300 000 Ft összeget.

A fennmaradó összeget ütemezetten biztosítja a Kft. részére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**135/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft.-vel kötött feladatellátási szerződésben szereplő tevékenységeket vizsgálja felül.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt, a pénzügyi vezetőt, valamint az ügyvezetőt, hogy tegyenek javaslatot az egyes feladatkörök más formában történő ellátására.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Szabó Istvánné Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**136/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft-t jogutód nélkül meg kívánja szüntetni, és a végelszámolási eljárást megindítja.

A végelszámoló személyéről a későbbiekben fog döntést hozni.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A megszüntetésre vonatkozó konkrét döntés fokozatosan történhet. Ha nem tudjuk kifizetni a számláinkat, akkor bármely hitelező felszámolást kezdeményezhet. A végelszámolást akkor kezdhethük, ha a feltételei megvannak.

**16:57 dr. Nagy Béla György polgármester szünetet rendel el.**

### **III-3 Medgyesegyháza Városi Önkormányzat rendelete az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetésének szabályairól**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Ezzel kapcsolatban tartottunk egy lakossági fórumot. A település polgárai számára jegyző úr már ismertette a rendelet alkotás szükségességét és kényszerét.

**dr. Kormányos László jegyző:** Jogszábályi háttere: az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 2015. március 05-én lépett hatályba, ezzel egyidejűleg megváltozott a belterületi ingatlanok használata során keletkezett hulladék szabadtéri égetésére vonatkozó szabályozás. Ha a területnek nem volt külterületi nyílttéri égetésre vonatkozó szabályozása, akkor bármely időpontban engedélyezve volt, kivéve a tűzgyújtási tilalmak idejére. Március 5-e óta megváltozott a helyzet, ha egy település önkormányzata nem alkot rendeletet, akkor minden időpontban tilos a nyílttéri égetés. Jelen rendelet tervezet szabályozása nem terjed ki, tehát továbbra sem lehet veszélyes hulladéknak minősülő dolgokat égetni, illetve a tűzgyújtási tilalom idején. A bizottsági ülésen megtárgyalásra került, hogy mely időtartamban lehet égetni. A jegyző úr ismerteti a rendelet szövegét. Aki ki szeretne volna nyilvánítani az észrevételét, az eddig megtehetette.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a rendelet tervezetet szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendelete  
az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetésének szabályairól**

### **III-4 Goodwill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft. árajánlata egyedi pályázatíráásra**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A pénzügyi bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta, megadom a szót az elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kraller József képviselő:** KEOP-os források maradt a 2007-2013-as ciklusból, melyeket az önkormányzatok lehívhatnak. Az önkormányzat ingatlanaira gondolunk.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **137/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a GoodWill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft.vel a 100 %-ban támogatott KEOP-4.11.0-2015 pályázat megvalósítására szerződést kíván kötni.

Az önkormányzat vállalja a 158 750 Ft összegű pályázati szolgáltatás alapdíj, valamint a nyertes pályázat után fizetendő sikerdíj megfizetését, amely az elnyert támogatás 5%-a + ÁFA. A pályázatírás 5 % + áfa sikerdíja a pályázatban elszámolható.

Amennyiben a beadott pályázat nem nyer el támogatást, a Kft. a megfizetett alapdíjat az önkormányzat részére visszafizeti.

Megbízza dr. Nagy Béla György polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

### **III-5 Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesülete civil támogatás kérelme**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A pénzügyi bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta, megadom a szót az elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A pályázatra a benyújtási határidő március 15-e volt. A bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Tehát a határidő jogvesztő. Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **138/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésében a civil szervezetek támogatására elkülönített összegből a Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesületét nem részesíti támogatásban.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

### **III-6 Beregrákosi Református Egyházközség támogatás kérelme**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A pénzügyi bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta, megadom a szót az elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Ismerjük az ottani helyzetet, az életkörülményeket. A bizottság lehetőségihez mérten, 50 000 Ft-os támogatást javasol.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Bizottsági ülésen én kezdeményeztem, hogy a szórványközösséget támogatásban részesítsük. Megható és rendkívül jól kidolgozott programot láthatunk az előterjesztésben. Elmondják, hogy szeretnék a közösségüket megerősíteni, hogy tudjanak segíteni. Ezzel az összeggel hathatós segítséget tudunk nyújtani. Gyermekeknek szeretnének elsősorban segíteni, magyar nyelvet tanítani.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **139/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Beregrákosi Református Egyházközség kérelmét megtárgyalta. A Képviselő-testület az egyházközséget 50 000 Ft összeggel támogatja a 2015. évi költségvetés tartalék keret terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a határozatról értesítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester  
Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető

### **III-7 Javaslat a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezetőjére**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A pénzügyi bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta, megadom a szót az elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Az ügyvezető személyére javaslatot tettünk Mitykó Mihály személyében, egyidejűleg az ügyvezető személyére pályázatot kívánunk kiírni.

**dr. Kormányos László jegyző:** Annyival szeretném kiegészíteni, az ügyvezető munkabérééről is volt tájékoztatás, havi bruttó 100 000 Ft-ban lenne meghatározva.

**Kraller József képviselő:** Jövőt tekintve, hogy hogyan fog a kft. a továbbiakban működni nagyon fontos a személy kérdése. A javaslattal nem tudunk egyet érteni, ami nem azt jelenti, hogy a jelenleg Mitykó Mihály által elvégzett munkát megkérdőjelezem, hanem az ügyvezetői munkakör betöltésére az alkalmasságát kérdőjelezem meg. Egy ilyen feladat ellátására egy más minőségű emberben gondolkoznánk. Mindenképp pályáztatnunk kell, azonban időlegesen is más személyt kellene felkérni. Alpolgármester asszonynak volt is



javaslata ebben a kérdésben. Én is ezzel értenék egyet, Juhász Györgyöt javasolta. Szívesebben látnám ideiglenesen.

**dr. Kormányos László jegyző:** Az az aggály, hogy vele előzetesen egyeztetve sem lett. Jelenleg köztisztviselői jogviszonyban van. Nem lenne célszerű olyan személyt megnevezni, akinek tudomása sincs róla. A fő aggályom az, mert ahhoz, hogy valakit megnevezzünk, azt körbe kell járni. Egyáltalán, hogy van-e a személyével kapcsolatban kizáró ok, nincs-e a közügyek gyakorlásától eltiltva, nem-e büntetett előéletű, illetve vannak vonatkozó jogszabályok, melyek összeférhetetlenségi feltételeket állapítanak meg. A Mitykó Mihály személyéről ezt körbe jártam, és nyilatkozott, hogy vállalja.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtom Juhász György személyét:

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett döntést nem hozott.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtom Mitykó Mihály személyét:

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **140/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Mitykó Mihályt (5666 Medgyesegyháza, Baross u. 93. szám alatti lakost) a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2015. július 1. napjától határozatlan időre. Az ügyvezető megbízási díja havi bruttó 100.000, azaz egyszázezer Ft.

Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert, hogy az ügyvezető megbízási szerződését kösse meg azzal a kiegészítéssel, hogy az ügyvezető 2015. július 1. napjától az esedékes munkabérek, aktuális közüzemi számlák teljesítésének kivételével minden 100.000 Ft feletti kötelezettségvállaláshoz vagy utaláshoz a polgármester és pénzügyi vezető előzetes ellenjegyzését köteles megkérni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Tehát akkor legyen kiírva a pályázat az ügyvezetői munkakör betöltésére. Az volt a követelmény, hogy legyen minimum középiskolai végzettség, a műszaki végzettség előnyt élvez.

**dr. Kormányos László jegyző:** A bizottsági ülésen egyöntetű volt a vélemény, hogy ki kell írni a pályázatot. A középiskolai végzettség, fizetés megjelölése, beadási határidő augusztus 15. előnyként jelöljük meg a műszaki szakirányú középfokú végzettséget.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A pályázó írja le a kft. jövőbeni működéséről szóló szakmai elképzelését. Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **141/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói pályázat kiírásáról.

Pályázati feltételként a képviselő-testület kéri, hogy a pályázó rendelkezzen középfokú iskolai végzettséggel, jelölje meg a fizetési igényét, fogalmazza meg jövőbeli szakmai elképzeléseit. A pályázat elbírálásánál a műszaki szakirányú végzettség előnyt jelent.

A pályázat benyújtási határideje: 2015. augusztus 15.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

### **III-8 Javaslat a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának személyére**

**dr. Kormányos László jegyző:** A tegnapi bizottsági ülésre még nem körvonalazódott teljesen a könyvvizsgáló személye, több jelölt is szóba került. Korábban Dr. Kulcsár Lászlóné látta el a feladatot, felvettem vele a kapcsolatot, úgy nyilatkozott, hogy továbbiakban is elvállalja a megbízatást. Egy éves időtartamra szólna a megbízatása 2015. július 1-től, 2016. május 31-ig.

**Nadabán János Vízmű Kft. ügyvezetője:** Kulcsár Lászlónénak május 31-én lejárt az előző megbízatása, ezért június 1-el kellene őt megbízni.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **142/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint alapító a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának

Dr. Kulcsár Lászlóné

címe: 5500 Gyomaendrőd, Kossuth u. 60. szám alatti lakost választja meg 2015. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Nagy Béla György polgármester  
ügyvezető

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Lenne egy határozati javaslatom. Nadabán úrnak a mai nappal megszűnik az ügyvezetői tisztsége. 2009. óta látja el az ügyvezetői tevékenységet. Ha vannak olyan dolgok, amiben nem is értünk egyet, az ügyvezető úrnak a Medgyesegyháza

ivóvíz- és szennyvízhálózatának üzemeltetése során nyújtott kimagasló szakmai hozzáállását egy határozatban köszönjük meg. További sikeres boldog életet kívánunk.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **143/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni Nadabán Jánosnak a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. ügyvezetőjének az ivóvíz és szennyvízberuházás terén végzett kimagasló szakmai munkáját, hozzáállását.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester  
Nadabán János ügyvezető

**Nadabán János:** Mozgalmas időszak van a hátam mögött. A közműrendszerek működtetésével kezdtem egy maroknyi csapattal. Bejött két nagy beruházás, melyben személyesen is részt vettem. Remélem, hogy az itt eltöltött munkámmal sikerült hozzájárulni a település fejlődéséhez. Sikerült a közműrendszereket olyan állapotba hozni, hogy amikor egy hónapja átadtuk az új üzemeltetőnek, alapvető problémák nem voltak. Jó szívvel emlékszem vissza az itt eltöltött időszakra. Szeretném megköszönni a mindenkor polgármesternek, testületnek a támogatását és kritikáját. Köszönöm a vállalkozóknak, intézményvezetőnek, és minden olyan fogyasztónak, partnernek, aki a munkánkat segítette. Kérem, őrizzenek meg emlékezetükben. Az utódomnak, Mitykó úrnak gratulálok, úgy gondolom, hogy a település üzemeltetéséről a településen nem igazán van, aki többet tud. Kérem segítsék a munkáját.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Köszönjük szépen, eredményes munkát kívánok a jövőben.

### **III-9 A KÉSZ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagsága**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A pénzügyi bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta, megadom a szót az elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A FEB két tagja beadta a tagságról való lemondását, ezt kérem a testület fogadja el. Igaz, később visszavonták, új tagokat kell választanunk.

**dr. Kormányos László jegyző:** A FEB két tagja májusban a tagságukról írásban lemondtak. Ezt követően június 29-én írásban bejelentették, hogy a tagságukat a továbbiakban is szeretnék ellátni. Oly módon lehet realizálni, ha a testület tudomásul veszi a lemondó nyilatkozatot és újabb határozatban javasol két személyt. Nem működhet, hogy visszavonják.

**Kraller József képviselő:** A Gt. azt mondja, ha a tagok lemondanak, az visszavonhatatlan. A jelöltekhez lenne kérdésem: a FEB tagságról való lemondásukat kinek címezték?

**Kiss Árpád FEB tag:** A titkárságon iktatták, az előterjesztés már az illetékesé, nem a felügyelő bizottság feladata.

**Kraller József képviselő:** Ismereteim szerint a felmondást az ügyvezető igazgatónak kell címezni. Ha ezt az ügyvezető átvette, és dokumentálta az átvételt akkor ez így mehet végbe az én ismereteim szerint. Ha egy napon május 5-én úgy döntöttek a jelöltek, hogy lemondanak a tagságukról, annak oka van. Kíváncsi vagyok az okra. Aztán mégis június 29-én valamilyen indíttatásra mégis elvállalják. Számomra ez egy kicsit nem felnőttes.

**Kiss Árpád FEB tag:** A Kész Kft. különböző részegységeinél feltárt hiányosságok kapcsán amikor érdeklődtünk, olyan válaszokat kaptunk, hogy amennyiben nem ezt a tisztséget töltenénk be, akkor tudnának részletes tájékoztatást adni. Így több információhoz jutottunk. A vizsgálat részleteire nem szeretnék részletesen kitérni, mivel az még mindig folyik.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Ha jól értem, a Kész Kft-nél felmerülő vélelmezett problémák késztették a FEB tagokat arra, hogy ettől a feladattól megváljanak?

**Kiss Árpád FEB tag:** Nem. Ezeknek a hiányosságok feltárásához a lemondásnak a szándéka azért kellett, mert több információt kaptunk abban az esetben, hogy lemondunk a tagságunkról. Vagy tartottak a pozíció betöltésétől, vagy nem akartak hivatalból ilyen információval szolgálni.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Jó értem, akkor ebben a pozícióban az informátorok FEB tagként nem adták meg az információt? Abban az esetben, amikor már nem töltötték be ezt a feladatot, akkor már az informátorok szolgálhattak információval. Most már kielégültek ezek az információk és vissza lehet lépni ugyan abba a pozícióba. Jól értem?

**Kiss Árpád FEB tag:** Amennyiben erre a törvény lehetőséget ad, akkor igen.

**Sütő Mária Márta alpolgármester:** Önmagáért beszél ez a párbeszéd.

**dr. Kormányos László jegyző:** Szeretnék reagálni a Kraller képviselő úr szavaira. A 2006. évi. IV. törvény, ami a gazdasági társaságokról szól. Nem visszavonható a nyilatkozat, ezért is van a két határozati javaslat. Amennyiben elfogadja a testület a lemondásukat, és egy új jogviszonyt teremt, amennyiben megválasztja. Elhangzott, hogy az ügyvezető igazgatónak kell a lemondást benyújtani. Az álláspontom, mivel a kinevezési jogot is a képviselő-testület tulajdonosként gyakorolja, ezért a testület jogosult dönteni a lemondás tudomásul vételéről is.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**144/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító, Kis Árpád (5666 Medgyesegyháza, Báthory u. 33.) és Los Csaba (5666 Medgyesegyháza, Damjanich u. 30.) szám alatti lakosok által a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagságukról való lemondását tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester  
Szabó Istvánné KÉSZ Kft. ügyvezetője

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **145/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító, a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak a megüresedett helyekre az alábbi személyeket választja meg:

Tag: Kis Árpád 5666 Medgyesegyháza, Báthory u. 33. szám alatti lakost

Tag: Los Csaba 5666 Medgyesegyháza, Damjanich u. 30. szám alatti lakost

A Felügyelő Bizottsági tagok megbízatása határozott időre szól 2015. július 01. napjától 2019. november 30. napjáig tart.

Felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester  
Szabó Istvánné KÉSZ Kft. ügyvezetője

### **III-10. Ipari park fejlesztés előkészítése**

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A bizottsági ülésen megtárgyaltunk egy szöveges előterjesztést, illetve az abban szereplő határozati javaslatokat. Megfelelő ajánlat érkezett egy önkormányzattal közösen létrehozandó inkubátor ház és ipari park létesítésére. Az előterjesztést a bizottság támogatta. A határozati javaslatok közül az 1/B, illetve a további határozati javaslatokat javasoljuk elfogadni.

**Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A beszámoló, amit a tegnapi napon megkaptunk azt tartalmazza, hogy az ipari park létrehozásához az önkormányzat eladná a tulajdonrészét a Mentor Menedzsment és a Paprikakert Tész Kft-nek mint beruházónak.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Nem adná el.

**Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** Közösen alakítanának egy nonprofit kft. melynek az önkormányzat tulajdonosa lenne.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Ha ezek a tervek megvalósulnak, jelentős munkahely teremtés várható.

**Nagy Attila képviselő:** A bizottsági ülésen választ kaptam, de szeretném ha itt elhangozna, hogy a tulajdoni jog 51%-a az önkormányzaté marad, a másik két felé 49 % lenne. A szavazati arányban ez megfordulna. A kérdés, hogy nem lesz-e hátránya az önkormányzatnak a szavazati arány felcsereléséből?

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Nem, mert az ipari park és inkubátor ház Medgyesegyházán épül meg. E nélkül vállalkozások nem tudnak letelepedni. Megtörténik a művelődési ágváltozás. Az önkormányzat többségi tulajdonban lesz, a partnerek, akik a művelődési ág változás és beruházás költségét vállalják, kérnek egy fajta biztosítékot. Az önkormányzatnak az igazi haszna az lesz, hogy lesznek munkahelyek, mérsékelni lehet a fiatalok elvándorlását, a gazdasági társaságok ide fognak adót fizetni. A munkavállalók itt fognak jelenteni fizető képes keresletet. Azért sürgős, mert történelmi pillanat. Hihetetlen nagyságrendű vidékfejlesztési és vállalkozóknak nyitva álló alapok fognak megnyílni. Településünk, és a körzet kiemelt vállalkozói övezet. Ez azt jelenti, hogy a támogatás mértéke 70 %-os. Az ipari park nyitva áll a medgyesegyházi vállalkozók és az itt letelepedni készülő vállalkozások számára is. Itt lehet kialakítani egy zárt örzéssel ellátott, közművekkel, úttal, világítással, villamos energia csatlakozási lehetőséggel ellátott parkot.

**Nagy Attila képviselő:** A szavazati arány felcserelésével érheti-e kár az önkormányzatot, előfordulhat, hogy olyan döntéseket hoznak, hogy a tulajdoni rész arányában is döntéseket hozzanak? Jól értem, hogy ez a beruházás nem fog létrejönni, ha nem megyünk bele ebbe a szavazati arány felcserelésébe?

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Ez így van. Hangsúlyozom, hogy ebből kár nem érhet bennünket. Egy ilyen együttműködésnél a konszenzus a lényeg.

**Kraller József képviselő:** Emlékeim szerint a bizottsági ülésen arról beszélünk, hogy a Vízmű Kft.-t vásárolnák meg. Arra szavaztam jómagam, hogy a Vízmű Kft-t ajánljuk fel. Ez azért fontos, mert egy új cég egy pályázat kapcsán milyen előnyökkel vagy hátrányokkal tudna indulni. Ha már egy múlttal rendelkező cégről beszélünk, akkor olyan lehetőség jönne, ami a településnek olyan lehetőséget biztosítana, ami egy most induló új céggel nem azok a lehetőségek. Az önkormányzatnak plusz bevétele is lehetne a kft. értékesítéséből.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Én ezzel egyet értek.

**Dusik János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottsági ülésen meg is beszélünk, igaz.

**dr. Nagy Béla György polgármester:** Nincs a javaslattal gond, az ipari parkot üzemeltetni kell. Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **146/2015.(VI.30.) Kt. határozat**

Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Dr. Nagy Béla György polgármester előterjesztésében a Medgyesegyháza Város közigazgatási területén megvalósuló ipari park fejlesztés előkészítésére vonatkozó előterjesztést. A cél egy komplex ipari park létrehozása, amelyben egyszerre lesz lehetőség kisebb feldolgozóipari vállalatok letelepedésének elősegítésére, mezőgazdasági jellegű vállalkozások részére telephely biztosítására, valamint magas hozzáadott értéket előállító energetikai vállalkozások fogadására. A Képviselő-testület kiemelten fontosnak tarja a fejlesztés Medgyesegyháza területén történő megvalósulását, ezért az alábbi döntéseket hozza:

Az ipari park beruházást előkészítő két vállalkozás: Mentor Menedzsment Kft. és Paprikakert TÉSZ Kft. – továbbiakban: Beruházók - részére felkínálja megvásárlásra a Medgyesegyházi Vízmű Településüzemeltető és Ivóvízszolgáltató Közhasznú NKft. (5666 Medgyesegyháza, Moravszki u 17.) kisebbségi (49%-os) tulajdonrészét. A Beruházók a cég átvilágítása után – amennyiben a megvásárlás mellett döntenek – a megvásárolt cégben 49%-os tulajdoni résszel, de 51%-os szavazati aránnyal rendelkeznek. Az Önkormányzat hozzájárul, hogy és amennyiben a két gazdasági szereplő közül bármelyik ki kíván szállni a vállalkozásból, akkor a másik gazdasági társaságnak elővásárlási joga megelőzze az Önkormányzatét. A Beruházók vállalják azt, hogy a gazdasági társaság menedzsmentjét és a működéséhez szükséges tőkét biztosítják. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert Medgyesegyházi Vízmű Településüzemeltető és Ivóvízszolgáltató Közhasznú NKft. (5666 Medgyesegyháza, Moravszki u 17.) kisebbségi (49%-os) tulajdonrészének értékesítésére, illetve az NKft. alapító okiratának társasági szerződéssé alakítására a fenti szempontoknak megfelelően.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. július 31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében feltüntetett ingatlanokat - amelyek helyrajzi száma: Medgyesegyháza 0122/53., 0122/54., 0122/55. - haladéktalanul értékeltesse fel hivatalos ingatlan értékbecslővel.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. július 15.

Az Önkormányzat felkínálja a beruházás megvalósításának helyszínéül az előterjesztés 1. számú mellékletében feltüntetett ingatlanokat - amelyek helyrajzi száma: Medgyesegyháza 0122/53., 0122/54., 0122/55. – a hivatalos értékbecslő által megállapított értéken megvételre. Mivel azonban ezek a területek szántó minősítésűek, így a projekt megvalósítása előtt ki kell vonni őket a művelés alól. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy indítsa meg az adott ingatlanok művelésből történő kivonását és kössön szándéknyilatkozatot/elővásárlási szerződést a jelen határozat 1. számú pontja alapján átalakított/létrehozott NKft-vel az alábbi feltételek mellett:

- az NKft. a kivonás után megvásárolja a földet a határozat 2. számú pontjában szereplő hivatalos értékbecslő által megállapított érték és a kivonási költség összegében

- az NKft. – a Beruházók által biztosított forrásból – biztosítja/megelőlegezi a kivonás költségét
- a kivonást követően a területet az NKft. vásárolja meg ipari parki fejlesztés céljából
- 

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. július 31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy - az adott ingatlanok művelésből történő kivonását követően – kösse meg az ingatlan adásvételi szerződést az NKft-vel.

Felelős: Polgármester

Határidő: a kivonást követő 15. nap

## 1. számú bejelentés

**dr. Kormányos László jegyző:** Az elmúlt ülésen felmerült az egyik képviselővel kapcsolatban az összeférhetetlenség kérdése. A 2011. évi CLXXXIX. törvény részletesen felsorolja a települési képviselő összeférhetetlenségének eseteit. Nem tudom mire voltál konkrétan kíváncsi, milyen jogviszonnal összeegyeztethetetlen?

**Kraller József képviselő:** Személyes képviselő.

**dr. Kormányos László jegyző:** Tehát a képviselő ellátásának jogosultja az önkormányzati kft-re vonatkozóan. Nem tudom, mire gondolsz pontosan.

**Kraller József képviselő:** Nincsen nálam a rendelet, ezt nekem is meg kell vizsgálnom.

**dr. Kormányos László jegyző:** A Kormányhivatal is jelezte volna, ha gond van. Az ülés előtt mindenki számára kiosztásra került a Vízmű Kft. telepére vonatkozó leltárkimutatás. Június 1-től a gyulai közüzem látja el a közműszolgáltatást. A kft. tulajdonában vannak eszközök, melyek a rendeltetészerű működéshez kellene. Kérték Nadabán úrét, hogy e szerint a melléklet szerint mehet-e az eszközök átadása. Nem vagyunk arra felhatalmazva, hogy döntünk mely eszközök kerüljenek át a Gyula Közüzem Kft.-hez. Vannak olyan eszközök, melyeket a kft-nk a továbbiakban is hasznát vennénk. Ezt fel is vetettük a Gyulai Közüzem Kft-nek, azonban a válasz az volt, hogy ha nem adjuk a szerszámokat, és az üzemeltetéshez szükség van ilyen eszközre, akkor új áron beszerzik és tovább fogják számlázni az önkormányzat felé. Az az álláspont alakult ki, hogy amit a Nadabán úrét javasoltak, az kerüljön átadásra. A nagyobb értékű eszközök bérleti konstrukcióban kerülne átadásra. Ebbe döntést a testület nélkül nem akartunk hozni.

**Kraller József képviselő:** Meglepő ez a dolog, hogy ilyen formán kell döntenünk. Felsorolnak eszközöket, és ha például a gépjárművel bérletbe adjuk, akkor miért adjuk el a téli gumikat. Az előkészítettségét gyorsnak találom, térjünk erre vissza. Ami a hálózat működtetéséhez szükséges, azt természetesen adjuk át.

**Nagy Attila képviselő:** Amit bérbe adunk azt nem fogják nekünk kiszámlázni a vízdíjba?

**dr. Nagy Béla György polgármester:** A társaság minden költséget be fog kalkulálni. A törvény döntötte el, amit kapunk, vissza kell forgatni a hálózat, létesítmény fenntartására, karbantartására.



**Kraller József képviselő:** A kábel tv-vel kapcsolatban lenne kérdésem. A napokban kaptam egy szórólapot, mely szerint a kábel tv tekintetében új üzemeltető van, az Oroscom Kft. Június 1-től üzemelteti, a díjat megadott számlára kell utaljam. Rendszeres átutalási megbízással teljesítem. A június havit már nem tudom visszavonni, elutaltam már a volt üzemeltetőnek. Lakossági szerződések, üzemeltetési feltételek hogyan alakulnak? Az önkormányzatnak van szerződése az Oroscommal hálózat üzemeltetésre? Szolgáltató váltás volt, és akkor kerülhetek egy szolgáltatóval jogviszonyba, ha kapok hozzá egy szerződést. Jelenleg ez nem áll rendelkezésre. A hálózatot akkor most ki üzemelteti? A jelenleg alkalmazott személyek végezhetik tovább a tevékenységüket? Ha a kft.-nek nincs üzemeltetési feladata, akkor azok a személyek sem nyúlhatnak a hálózathoz hozzá.

**dr. Kormányos László jegyző:** Ennek a koordinálásában részt vettem. Szeptember 30-ig van a közbeszerzési eljárásnak a lefolytatására a végső határideje. Addig is gondoskodni kellett a szolgáltatás igénybevevőiről. Aláírásra került a kft. részéről egy feladat ellátási szerződés. A feltételek változatlanok, a lakossági díjak hasonlóak, a minőség is, azonos csomagokat biztosítanak. Július 1-től szeptember 30-ig. A számlázást június 1-től már az Oroscom látja el. Akik a KÉSZ kft. számlájára teljesítettek, azok elszámolásra kerültek az Oroscom felé. Kényszerhelyzetbe kerültünk. Nem tudtuk biztosítani az auditáláshoz szükséges feltételeket. Szeptember 30-ig ugyan úgy az ITV Zrt. és az Oroscom Kft. fog szolgálatni. A közbeszerzési eljárás lezárása után pedig az eljárás győztese.

**Kraller József képviselő:** Úgy fogalmaztál, hogy hasonló...

**dr. Kormányos László jegyző:** Azonos lesz, rosszul fogalmaztam.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 17:30 órakor lezárta.

Kmf.

dr. Nagy Béla György  
polgármester

dr. Kormányos László  
jegyző

Simonka Jánosné  
jegyzőkönyvvezető