

Köznevelés - testület



9. sz. Nyilatkozás Polgármester
2011.04.13

MNV

MAGYAR NEMZETI VAGYONKEZELŐ ZRT.

ÁLTALÁNOS VAGYONELEMEK IGAZGATÓSÁGA

Ikt.sz: MNV/04/241/6/2011.
Ügyintéző: Klébercz György

Ruck Márton Polgármester Úr
részére

Medgyesegyháza
Kossuth tér 1.
5666

Visszatérítendő kölcsön	
Közzététel	
153-2100	2011 APR 13
271	db. melléklet

Tárgy: Medgyesegyháza 118 hrsz-ú ingatlanrész értékesítése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. Békés megyei Területi Irodájának címzett levelére, amelyben a Medgyesegyháza 118 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Kossuth tér 23. szám alatti kivett lakóház és melléképület és irodaház megnevezésű ingatlan 150/1481 tulajdoni hányada értékesítésének körülményeiről érdeklődik, illetékességéből az alábbiakban tájékoztatom.

A Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlanvagyon hasznosításával kapcsolatos kérdéseket az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban Vtv.), valamint az állami vagyronnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Kormányrendelet (Korm. rendelet) szabályozza. A Vtv. 68. § (4) bekezdése alapján a pártok azon ingyenes használati joga, amelyet a 2000. évi XCIV. törvény, valamint a 2000. évi XCV. tv. biztosított, a Vtv. hatályba lépésével kártalanítás nélkül megszűnt, egyidejűleg azonban a jogszabály a korábban ingyenes használatukban lévő ingatlanokra nézve, a pártok számára vételi jogot biztosított. A Vtv. 68. § (7) bekezdése pedig kifejezetten rögzítette az MNV Zrt. azon kötelezettségét, hogy – amennyiben a párt határidőn belül élt vételi jogával – köteles volt vele megkötni az adásvételi szerződést.

A tárgyi ingatlanrészt használó Szabad Demokraták Szövetsége – Magyar Liberális Párt a Vtv. 68. § (6) bekezdésének megfelelően az MNV Zrt.-hez intézett írásbeli nyilatkozatával **gyakorolta vételi jogát.**

Az ingatlan tulajdonjogának átruházásáról szóló 2008. 06. 06. napján megkötött SZT-27970 számú adásvételi szerződés I.2. és I.3. pontjai alapján a felek a Vtv.-ben rögzítettek szerint és az ott előírt határidőkben eleget tettek a vételi jog érvényesítésével kapcsolatos kötelezettségeiknek, ezért a nevezett ingatlan tulajdoni hányadára vonatkozó tulajdonjog átruházás a törvényi rendelkezéseknek megfelelően, teljes mértékben jogszerűen történt.

Az eljárás jogszerűségét támasztja alá a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) is. A Ptk. 145. § (2) bekezdése alapján a többi tulajdonostársat az érintett tulajdonostárs tulajdoni hányadára harmadik személlyel szemben elővásárlási jog illeti meg.

A Ptk. 145. § (3) bekezdése azonban rögzíti, hogy a külön jogszabályokban más személy részére biztosított elővásárlási jog megelőzi a tulajdonostárs elővásárlási jogát. Mivel a vételi jogra – a visszavásárlási jogon keresztül, eltérő rendelkezés hiányában – az elővásárlási jog rendelkezéseit kell alkalmazni, megállapítható, hogy a párt törvényen alapuló vételi joga megelőzte a tulajdonostárs önkormányzat szerződésen alapuló elővásárlási jogát, ezért az MNV Zrt. nem volt köteles az önkormányzattal közölni a párt vételi ajánlatát.


Fenti eljárás jogszerűségét támasztja alá az a tény is, hogy a területileg illetékes földhivatal azonnal bejegyezte a párt tulajdonjogát, nem utasította el a bejegyzés iránti kérelmet és hiánypótlásra sem szólította fel a kérelmezőt. Tehát a földhivatal is a fent részletezett okfejtéssel egyezően értelmezte a Vtv. és a Ptk. rendelkezéseit, a kérelmet befogadta és a párt tulajdonjogát bejegyezte.

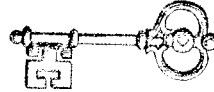
Álláspontunk szerint a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt. a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, jogszerűen értékesítette a Magyar Államnak a Medgyesegyháza belterület 118 hrsz-ú ingatlanban fennálló 150/1481 tulajdoni hányad arányú tulajdonrészét az SZDSZ – Magyar Liberális Párt részére és ez alapján a fenti tárgyban létrejött adásvételi szerződés IV.5. pontjában foglalt rendelkezések is helytállóan kerültek megállapításra.

Tekintettel arra, hogy a használat az ingatlanrész megvételére törvényen alapuló vételi jog illette meg, a tulajdonostárs elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatának beszerzése nem vált szükségessé, ezért az önkormányzat utólagos vitatását teljes mértékben alaptalannak ítéljük.

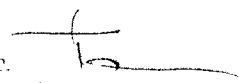
Kérem tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2011. április 21.


Varga László
Igazgató



Üdvözlettel:
MNV
MAGYAR NEMZETI VAGYONKEZELŐ ZRT.
17.


dr. Tóth Enikő
Igazgató-helyettes

Cc: Nagy Géza MNV Zrt. Békés megyei Területi Iroda vezető