

5/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 29-én 15.00 órakor kezdődött, a Művelődési Ház emeleti klubtermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Kraller József, Dr. Kormányos László képviselők.

Későbbre jelezte érkezését: Nagy Attila képviselő.

Meghívottak közül megjelent: Gácsér Béla jegyző, Liker János aljegyző, Szabó Istvánné pénzügyi vezető, Bartha Lajosné Munkaügyi Központ kirendeltség vezető, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezetője, Karsainé Dorkó Krisztina Jobbik Magyarorszáért Mozgalom Medgyesegyházi Szervezete, Baukó Ildikó, Negrea Dániel Román Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Nyáriné Szlávik Mária a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Széki Andrea Zöld Kéz Egyesület, Sütő Mária Márta FIDESZ helyi szervezete elnöke.

Ruck Márton polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, és a tisztelt televízió nézőket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom. Ismertetem a javasolt napirendi pontokat:

- 1.) Beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.
Előadó: Ruck Márton Polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 3.) A foglalkoztatás lehetőségei a kistérségben, az önkormányzat területén.
Beszámoló az új közfoglalkoztatás tapasztalatairól.
Előadó: Bartha Lajosné Kirendeltség vezető
Juhász György főelőadó
- 4.) Kisebbségi önkormányzatok beszámolója
Előadó: Negrea Dániel elnök
Nyáriné Szlávik Mária elnök
- 5.) Medgyesegyháza Város Önkormányzatának 4 éves Gazdasági programja
Előadó: Ruck Márton Polgármester
- 6.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 6/2011.(III.02.) Ök. rendelet módosítása
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 7.) A szociális igazgatásról, pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló 5/1993. (IV.13.) Ök. rendelet módosítása
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 8.) Medgyesegyháza Nagyközségi Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 11/1999. (III.31.) Ök. rendelet módosítása
Előadó: Gácsér Béla jegyző

9.) A gondozási Központ Szakmai Programja és kötelező mellékletei

Előadó: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

10.) Bejelentések

Gácsér Béla jegyző: Módosító javaslatom lenne, 10 napirendi pontként szeretném fölvetetni az önkormányzat SZMSZ-ének módosítását, és így 11-esre változna a bejelentések napirendi pont.

Egyéb módosító javaslat nem volt, a Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirendi pontokat.

1. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Az első napirendi beszámoló a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről. Elkészítettem az írásos beszámolómat, amelyet egy pár szóban szeretnék kiegészíteni. A 4. pontban említtem, hogy a Switelsky Kft, amely a Baross, Báthori, Szabadság és József Attila utcákban végzi a kivitelezési munkákat, ezt a kivitelezői szerződést módosítottuk úgy, hogy június 30. a befejezési határidő. Várhatóan március végére az első elszámolásunkat a DARFŰ Nonprofit Kft-hez be fogjuk tudni nyújtani. Ami még nagyon fontos számomra, hogy március 17-én a Megyeházán egyeztető tárgyalást vettem részt az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban. Jelen pillanatban ott tart a dolog, hogy április 20-ig az önkormányzati társulásoknak az ivóvízminőség-javító program beruházására vonatkozó második körös pályázatot el kell készíteni, és április 20-ig be kell nyújtani. A mi társulásunknak négy település a tagja, Újkígyós, Magyarbánhegyes, Dombiratos és Medgyesegyháza. Tehát ez a négy település közösen fogja a pályázatát benyújtani. A megyei önkormányzatnál megtartott megbeszélésen szóba került megint az aradi víznek a behozatala, amelyek igazából a Békés Megyei Vízművek Zrt. szorgalmaz nagyon. Olyan ajánlatot tettek, hogy az lenne célszerű, már az ő részükről, hogy benyújtaná minden önkormányzat a maga pályázatát, ők is elkészítik a maguk pályázatát június 30-ig, nekünk csak annyi feladatunk lenne, hogy visszavonjuk a miénket. Én úgy gondolom, hogy mi a magunk útján, úgy ahogy a képviselő-testület döntött, visszük tovább a saját ügyeinket. Nem látom azokat az előnyöket, melyek miatt nekünk ebbe a gigaberuházásban részt kellene venni. Másrészt április 20-ig azért is fontos benyújtanunk a pályázatot, mert egy uniós jogszabály azt írja elő, hogy amennyiben az önkormányzatok ezt a pályázatot nem fogják benyújtani, akkor az összes jövőbeli KEOP-os, tehát környezetvédelmi beruházással kapcsolatos pályázatra nem lesz lehetősége, sőt az eddig már megkezdett pályázatok visszavonásra fognak kerülni. Tehát nagyon-nagyon komoly tétje van ennek. A 11. pontban említtem, hogy Budapesten a Környezetvédelmi és a Vidékfejlesztési Minisztérium Környezetvédelmi Allamtitkárságán a medgyesegyházi szennyvízprogrammal kapcsolatban kellett egyeztető tárgyalást folytatni, ugyanis nagyon sok gond van ezzel a pályázattal a mi részünkről. Elméletileg ez egy nyertes pályázat, de mi szeretnénk rajta finomítani. A szennyvízberuházással érintett terület részben az, ahol most az útépítés folyik. A szennyvízhálózat nyomvonalának tervezésekor még nem lett figyelembe véve, hogy ott egy új út lesz. Senki nem venné jónéven, ha az új utat fölvágnánk. Az volt a kérésem, hogy áttervezzük a nyomvonalakat. Illetve, hogy 2007-es költségekkel költségelték a pályázatot, azóta nagyon sok minden változott, legyen lehetőségünk arra, hogy át tudjuk dolgozni. Teljes siker ezen a tárgyaláson nem volt, a nyomvonal áttervezésére engedélyt fognak adni, de az, hogy több pénzt kapjunk az egy kicsit nyugösebb dolog. Még van egy nagyon fontos dolog, a 16-17. pontban említtem a Leader

programot, konkrétan a vidékfejlesztési pályázatokat. Ezek hamarosan meg fognak jelenni. Nagyon sok vállalkozóval tárgyaltam arról, hogy lesz lehetőség mikro vállalkozásoknak pályázati forrásokhoz jutni. Sajnos 23-án Budapesten szembesültem azzal a ténnyel, hogy a rendelet, amely a pályázat szabályait hivatott rögzíteni, abban Medgyesegyházát, mint várost kizárták és belekerült egy olyan bekezdés, hogy városi ranggal bíró települések nem pályázhatnak. Másik lehetőség nyílik meg az új Széchenyi terv, abban is van mikro vállalkozásfejlesztés, de van egy óriási különbség, hogy ha a Leader-hez pályázhatott volna, akkor a beruházásához 65% vissza nem térítendő támogatást kaphatott volna mondjuk egy medgyesegyházi vállalkozó. Az új Széchenyi tervben ez egy kicsit szerényebb, 35%. Ami még az írásos beszámolóban nincs benne az az, hogy először is szeretnék köszönetet mondani Uhrin Andrásnak a Vécsey utcából, aki felajánlott az önkormányzatnak közel 400 rózsatövet, amelyek el is lettek már ültetve a közterületeken. Még egyszer nagyon szépen köszönöm az önkormányzat nevében ezt. Van még egy fontos információm. Sokan megállítottak, megkerestek a járóbeteg-ellátással kapcsolatban. A körzeti orvosoknak a beutalásokat jelen pillanatban Mezőkovácsházára kell megtenni. Decemberben ezzel kapcsolatban elkezdünk tárgyalásokat folytatni, és ma kaptam telefonon értesítést Dr. Kovács József országgyűlési képviselőtől, hogy a pénteki megyei közgyűlésen, a megye a kérelmünket jóváhagyta. A gyulai kórház fogadja a betegeinket, illetve ezen a héten kaptuk meg az ÁNTSZ levelét, hogy ő is hozzájárul ehhez. Nincs más hátra, mint megkötni a megállapodást. Ennyi szóbeli kiegészítemem lett volna. A beszámolót tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Én még néhány dolgot kiemelnék ebből a beszámolóból, ami úgy gondolom, hogy fontos lehet mindenki számára. A beszámoló elején említetted, hogy elfogadásra került a 2011-es költségvetésünk, ami nagy küzdelem árán történt meg. Ennek dokumentáltsága a pénzügyi csoportnál már végigment. Folyamatban van a képviselő-testület részéről egy ügynevezett intézménybejárás kérdése. Ebben a hónapban a Vízmű Nonprofit Kft-nél jártunk. Megnéztük az intézmény telephelyeit, Nadabán János ügyvezető úr tájékoztatott bennünket a kft. helyzetéről. További pont, ami fontos lehet még, ugyanezen a napon polgármester úr kezdeményezésére egy ügynevezett sajtóreggeli lett volna megtartva Baukó Ildikó sajtóreferenssel, sajnos a sajtó képviselői ezen a megbeszélésen nem képviselték magukat. Utolsó pillanatban mindenki lemondta ezt a történetet, ami azért is sajnálatos, mert hogy arról beszéltünk, hogy a Medgyesegyházán történt események nem kapnak megfelelő hangot a médiában. Ezen a napon történt egy olyan dolog, ami viszont sajnálatos módon elég magas visszhangot keltett, mindenki tudja, hogy miről van szó. Nagy Attila erről részletes tájékoztatást tartott szülői értekezleten, mind pedig egyéb fórumon. Még egy megemlékezésre méltó dolgot szeretnék tenni, ebben viszont kérem polgármester úr a segítségét, a 17-es pontban még egy újabb pályázatról teszel említést, erről még egy pár mondatot, ha elmondanál, azt megköszönném.

Ruck Márton polgármester: Most vannak kidolgozás alatt a pályázati kiírások, amelyek kimondottan a mi térségünkre fognak szólni. Összesen 11 jogcímen fog a Leader-csoport pályázatokat hirdetni, vállalkozóknak, önkormányzatoknak, civil szervezeteknek. Lesz lehetőség pl. közösségi terek, pl. múzeumok, tájházak kialakítására. Vállalkozóknak fejlesztésekhez, gépbeszerzésekhez. Önkormányzatoknak rendezvények lebonyolításához forrásokat fogunk tudni biztosítani. És ami számomra fontos, lesz egy olyan pályázati kiírás, hogy településekre térfigyelő kamerarendszer kiépítése. Tehát ez lehetőséget fog a településünknek adni arra, amire már volt is lehetőség egy TÁMOP-os pályázatban, csak az a pályázati kiírás nem engedte az ilyen típusú eszközök beszerzését, és akkor ettől a pályázattól

a képviselő-testület vissza is lépett. De most alkalom lesz arra, hogy az eredeti elképzelésnek megfelelően Medgyesegyházán kiépülhessen egy ilyen kamerarendszer.

Kraller József képviselő: Március 22-én Orosházán volt a DAREH-nak az ülése, amelyen Liker János aljegyző úr vett részt. Megkérném, hogy néhány szóban tájékoztasson bennünket erről az ülésről.

Liker János aljegyző: Az ülésnek az alapvető célja az volt, hogy lekövezzék az önkormányzati választásokból eredő személycseréket, hiszen a társulásnak az elnöksége is az önkormányzatok által delegált, általában polgármesterekből állt. A legfőbb döntés az volt, hogy a DAREH társulásnak az új elnökét megválasztották, ez Csizmadia Ibolya az orosházi alpolgármester asszony lett. Valamint megválasztották a helyettesítőit, illetve elfogadásra került a DAREH tavalyi évi költségvetési beszámolója, és az idei évi költségvetés.

Kraller József képviselő: A bizottság a beszámoló elfogadásra javasolja.

Több hozzászólás nem érkezett, a Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló beszámolót.

2. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A második napirendi pontunk a jelentés a lejárt határidejű határozatokról. Mielőtt megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítésed jegyző úr?

Gácsér Béla jegyző: Nincs, köszönöm szépen.

Kraller József képviselő: Minden testületi ülésen születnek bizonyos témákban határozatok, ehhez kapcsolódóan az önkormányzat apparátusa elkészíti ezeknek a szöveges részét, illetve a végrehajtásukkal kapcsolatban dokumentálják. Ezeket foglalta össze jegyző úr az elmúlt képviselő-testületi ülést követően. A bizottság javasolja elfogadni a jelentést.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

3. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A harmadik napirendi pont a foglalkoztatás lehetőségei a kistérségben, az önkormányzat területén, beszámoló az új közfoglalkoztatás tapasztalatairól. A napirend előadója Bartha Lajosné a mezőkovácsházi Munkaügyi Központ kirendeltségvezetője. Egy nagyon tartalmas beszámolót készített a képviselő-testület számára.

Bartha Lajosné kirendeltségvezető: Tisztelettel köszöntöm a város lakosságát, polgármester urat és a képviselő-testületet. Külön köszönöm a felkérést, hogy itt lehetek most az új testület ülésén. Egyetlen kiegészítést tennék a beszámolóhoz. A legutolsó oldalon tetszenek találni azt a két pályázati felhívást, melynek egyik határideje a munkahelyteremtésnek már csak napok, mert 31-ével lejár. A másik viszont most jelent meg a vállalkozóvá válás, és az

önfoglalkoztatóvá válás támogatásának a lehetősége, amelyet folyamatosan lehet majd beadni. Egyetlen egy módosítás történt a pályázatban, hogy azt, aki mezőgazdasági őstermelői tevékenységet folytat, az nem minősül álláskeresőnek. Ez a fajta támogatás igen népszerű, sokan szoktak pályázni rá.

Kraller József képviselő: Több testületi ülésen érintettük már ezt a kérdést, abban a tekintetben, hogy a közfoglalkoztatás kérdése 2011-től igen komoly változásokon ment keresztül. Az önkormányzatnál és az intézményekben a feladatellátásban igen komoly szerepet szántak ezeknek az embereknek, akik közfoglalkoztatásban vettek részt. Nincs ez másként ebben az évben sem, viszont komoly változások történtek ebben a dologban. Mindenképpen azt kell figyelembe venni, hogy ahhoz hogy bárki jogosultságot szerezzen bármilyen ellátásra a korábbi 90 napot tekintve most elegendő a 30 napos munkavégzést igazolnia. Viszont, hogy minek a keretei között tudják ezt megvalósítani, ez jóval szűkösebb formát adott, értelemszerűen az önkormányzat arra próbál lehetőséget biztosítani, hogy minél szélesebb körben érintse a településen élőket, akik esetlegesen ilyen problémával küszködnek. Tehát ez azt jelenti, hogy 2-4 hónapos, illetve 6 hónapos foglalkoztatásra van lehetőség. Ezekre a pályázatokat már benyújtottuk, rövidtávú foglalkoztatásra jelenleg 70 főre készült pályázat, illetve hosszabb távra, ebben 12 fő vesz részt. Nagyon-nagyon fontos és érdekes ez a beszámoló statisztikai szempontból. Medgyesegyháza város tekintetében 2011. februárjában a regisztrált munkanélküliek száma 405 fő. Ez a település lakosságához viszonyítva hatalmas szám, és tudnunk kell azt, hogy aki már kiesett a támogatási formából az ebben a 405 főben nincs is benne. A beszámolóban az is kimutatásra került, hogy milyen korösszetételűek, milyen iskolázottságúak a regisztrált munkát keresők. Korösszetételt tekintve azt lehet megállapítani, hogy a 18-60 éves korig mindenki érintett hasonló nagyságrendben. Nincs olyan, hogy jellemző korcsoportok. Viszont az iskolai végzettség tekintetében nagyon látszik az, hogy akik szakképesítés nélküliek, azok keresnek legnagyobb számban munkát, ez 153 főt jelent. Aki szakmunkás képzéssel rendelkezik, az 138 fő, gimnáziumot végzett 48 fő, szakközépiskola 39 fő, főiskolás 8 fő, egyetemet végzett 4 fő. Ez komoly feladatot ró a településre, de igyekszünk minden olyan lehetősége megragadni, ami ezt a dolgot előmozdítja. Az is kiderül a beszámolóból, hogy jónéhány vállalkozó is él ezekkel a lehetőségekkel, az ÁFÉSZ, a Haladás Plusz Kft, Medgyes Kft, a Metaker Plusz Kft, Faraga János vállalkozó, Engelhardtné Pápai Éva vállalkozó, Karlik Istvánné vállalkozó, Cseh György vállalkozó, Siflis János vállalkozó, Dobi Kálmán vállalkozó, Számel Pál vállalkozó és Holecz Zoltán vállalkozó, akik ezen formában élnek azzal a lehetőséggel, hogy a közfoglalkoztatás előmozdításában részt vesznek.

Nagy Attila képviselő megérkezett

Kraller József képviselő: Én nagy vonalakban a bizottság álláspontját tekintve ennyit szerettem volna elmondani ebben a témában, a bizottság elfogadásra javasolja.

Ruck Márton polgármester: Én még annyit tennék hozzá, hogy úgy gondolom, hogy önkormányzatunk és a Munkaügyi Központ kirendeltsége között igen jó a kapcsolat, és a munkakapcsolat. Azon vagyunk, hogy minden olyan pályázati lehetőséget kihasználjunk, amilyen lehetőség csak nyílik az önkormányzat számára. Hozzáteszem, ez nem egy egyszerű dolog. Az előző években ez egy robbant egyszerű eljárás volt, volt is rá pénz. De jelen pillanatban ez a támogatási keret nagyon-nagyon lecsökkent. Szó szerint egyesével, kettesével kell pályázni azokat a munkavállalókat, akiket különböző programok keretében foglalkoztatni tudunk annak érdekében, hogy az intézmények működését segítsék.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Az álláskeresők ellátásáról című oldalon van egy kimutatás korcsoport szerint. Itt egy következtetés van állítva, hogy a népesség elöregedését mutatja. Én nem vélem fölfedezni ebből a számsorból az elöregedést. Jól tudom, hogy ez nem az igazi, ez csak a regisztrált esetekről szól. Még annyit szeretnék a foglalkoztatással kapcsolatosan elmondani, hogy tettem egy felelőtlen ígéretet a gyermekvédelmi összejövetelünkön, hogy megpróbálom megkeresni a helyi vállalkozókat, hogy elsősorban helyieket próbáljanak idénymunkára, stb, stb, igénybe venni és mindenünnen ugyan azt kaptam, hogy akit már megbízhatóan lehetett foglalkoztatni, azokat ők már foglalkoztatták. Akiknél meg probléma volt már a munkafegyelemmel, azokat meg nem merik fölvállalni, mert nyilván veszteségeket fognak nekik okozni. Úgyhogy én azt tanácsolnám mindenkinek, akinek munkalehetősége van, az becsülje meg, és próbálja meg úgy ellátni a feladatát, hogy két nap után ne ittasan jelenjen meg. Én ezeket az információkat kaptam és mivel többen ezt mondták, valószínű van alapja.

Ruck Márton polgármester: Juhász György kollégám is készített egy anyagot a helyi tapasztalatokkal kapcsolatban, ami szorosan kapcsolódik ehhez a témához. Meg tudom erősíteni, mert az önkormányzatnál foglalkoztatott emberek között is voltak problémák. Munkafegyelem, ittasság, amelyek miatt nem csak szóbeli és írásbeli figyelmeztetések voltak, hanem volt olyan dolgozó, akitől meg kellett válni. Azokkal szemben, akik várják azt, hogy munkát vállalhassanak, nem tehetjük meg azt, hogy az önkormányzatnál olyan dolgozók vannak, akik az alapvető szabályok betartására képtelenek. Ezt szigorúbban vesszük pont azért, hogy akik várják ezt a munkát, azok hozzá tudjanak férni.

Forgó Pál képviselő: A Munkaügyi Központ beszámolója nagyon sokrétű, pontos. Medgyesegyházát emelném ki itt az adatok tudatában, hogy 405 főt regisztráltak a kirendeltségen. Ezen belül 32 fő a pályakezdő. Ez azért elgondolkoztató. Ha még azt hozzátesszük, hogy ez 15 fővel több az elmúlt év hasonló időszakánál. Úgy gondolom, hogy itt is el kell mondanunk azt, amit a bizottsági ülésen még hosszú ideig tárgyaltunk, a román vendégmunkások helyzetét. Már megjelentek, ez egy medgyesegyházi jelenség. Három olyan kérdésem volt ezzel kapcsolatban. 1. Kellenek-e a településen? 2. Hogyan kezelhető a helyzet? 3. Hol vannak a medgyesegyházi munkanélküliek? Hogy kellenek-e? Szerintem igen, mert ha nem kapnának munkát, akkor nem jönnének. Ez minden évben így van. Hogy hol vannak a medgyesi munkanélküliek? Ha végigmegyünk reggel a településen, csak a román vendégmunkásokat látjuk. Én ott nem láttam medgyesi lakost, azok közül, akik itt úgy vannak nyilvántartva, hogy álláskeresők. Én azt tartanám egészségesnek, ha ezek az emberek próbálnák a munkaerőpiacról az idegeneket kiszorítani. Ez abszolút nem tapasztalható. Sokat beszéltünk erről, és úgy egyeztünk meg, hogy ez nem söpörhető az asztal alá. Ez abszolút nem tapasztalható. Sokat beszéltünk erről, és úgy egyeztünk meg, hogy ez nem söpörhető az asztal alá. Meg kell próbálni ezt kezelni.

Ruck Márton polgármester: Ehhez én még hozzáveszem azokat a közbiztonsági dolgokat, amelyek már megjelentek a településen, hogy akár füstölőből, akár kamrákból kolbász, szalonna tűnik el. Föltörnek melléképületeket. Ezek a cselekmények összeköthetők azzal, hogy ezek az emberek megjelentek itt a településen. Nagyon nehéz jó megoldást találni erre. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy akár egy közmeghallgatást is megérne a dolog. Ahhoz, hogy a közmeghallgatást megtegyük, alternatívákat kell kidolgoznunk ebben a tekintetben, hogy mi, mint önkormányzat együttműködve a helyi vállalkozókkal, rendőrséggel, Munkaügyi Központtal, milyen lehetséges megoldási alternatívákat tudunk elképzelni. Erről jelenleg többet nem tudok mondani. Annyi, hogy jelenlegi adataink szerint több mint 60 fő

van már itt. Egy kicsit korábban is jöttek és várhatóan a számuk 200-250 főre is felmehet. Tehát ezzel a témával mindenképpen foglalkoznunk kell.

Bartha Lajosné kirendeltségvezető: Az nagyon fontos, hogy a közfoglalkoztatás jelentős mértékben átalakult. A télen Medgyesegyháza polgármestere az elsők között volt, aki megszervezett egy olyan lakossági fórumot, ahol szinte minden érintett megjelent. Abban a tájékoztatóban én elmondtam, hogy nyilván arra, aki nem teljesíti a törvényben előírt feladatokat, amely alapján 2012 évtől valamilyen ellátásra lesz jogosult – ugye itt beszéltünk a 30 napos munkaviszonyról – ami nem egyedüli, mert ha valaki egy féléves képzésben vesz részt, az ugyancsak megfelel a következő évi ellátás jogalapjának, illetve az is, ha valaki munkaerőpiaci programnak a részese. A legfontosabb az a tudat, ami kellene, az a szemléletformálás, ez bizony nagyon jó, ha elindul a testülettől, mert önök azok, akikre felnéznek, hisz önöket választották. Én hiszem azt, hogy ha ez a munka elindul szépen lassan, és nagyon tetszik ez az elképzelés, hogy ezek a szervezetek működjenek együtt. A Munkaügyi Központ bármilyen témában kész erre a munkára a felügyelőséggel, a rendőrséggel karöltve. Nem helyi jelenség a román munkaerő, mert pl. Mezőhegyesen is ugyanez a probléma, csaknem 900 románnak adtunk munkavállalási engedélyt. Ott is volt egy lakossági fórum, ott volt valamennyi munkáltató. Itt is meg lehet oldani azt, hogy amikor az önkormányzat felajánlja a munkalehetőséget a vállalkozók is legyenek ott, én szívesen részt veszek ott is. És amennyiben a felajánlott munkát a medgyesegyházi nem fogadja el, akkor gyakorlatilag ott van az önkormányzat és a Munkaügyi Központ is, mint hatóság. Tehát ez egy retorzió, vagy kényszerintézkedés, de úgy látom, errefelé is tendál majd a dolog, de nem engedheti meg magának egyetlen település sem, hogy azt a munkát, amit a helyiek el tudnának látni, azt a külföldiek látják el. Úgy hogy ez a kezdeményezés részünkről nyitott fűlekre talál, és mindenben együtt tudunk működni. Kiemeltem a jó kapcsolatot. A hivatallal és az intézményekkel is rendkívül jó kapcsolatot alakítottunk ki az elmúlt évek során, én erre nagyon büszke vagyok. Mindig azt szoktuk mondani, hogy nagyon nehéz kiépíteni a kapcsolatokat, de sokkal nehezebb azt szinten tartani. Minden olyan ötlet javaslat, ne álljon meg azon a szinten, hogy ötlet és javaslat legyen, hanem a kapcsolatok szorosabbá fűzhetőek és ennek az eredménye valószínűleg megmutatkozik majd a munkaerőpiacon is. Doktor úrnak a felvetésére, korcsoport. Ez az elmúlt évhez viszonyított számadatokat tartalmazza, ami szerint valóban öregszik a lakosság. Az ötven felettiek a mi statisztikai adataink részletezik, és bizony az 55 felettiek száma emelkedett. A másik pedig, természetesen a munka becsülete rendkívül fontos és azt mondom, hogy aki fiatal, nagyon messze van számára a nyugdíj, eszébe nem jut, hogy az ahhoz vezető út az munkával van kikövezve. Eltelt 20 év a rendszerváltás óta, amióta mindenki úgy van, hogy csak éljünk a mának és eljön az az idő, amikor a nyugdíjhoz kéne a napokat, órákat összeszedni és akkor könyörög a hatósághoz, hogy segítsenek. Ezek bizony nem megoldható problémák. A pályakezdők számával kapcsolatban az nem vigasztalja Medgyesegyházát, hogy általánosan is emelkedett az álláskereső száma, bár most már jó hír, hogy megindult a kivándorlás. Ennek egyik oka a közcélú foglalkoztatás, a másik pedig a jó idő. Az álláskereső száma ilyenkor drasztikusan lecsökken júliusig, aztán ahogy megszűnnek, a mezőgazdasági-, és építőipari munkák megindul a visszaáramlás. Köszönöm szépen a sok véleményt, a kérdéseket is, és annak örülök, hogy már nem is tudom, hogy hány éve járok ide minden évben, hogy önök az egyetlen olyan település, ahol minden évben megjelenhetek. Ha megkérnek, bármikor szívesen jövök. Köszönöm szépen.

Ruck Márton polgármester: Köszönjük szépen.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

76/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a foglalkoztatás lehetőségeiről a kistérségben, az önkormányzat területén, és az új közfoglalkoztatás tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadta.

4. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Következő napirendi pontunk a kisebbségi önkormányzatok beszámolója. Mindkét kisebbségi önkormányzat elkészítette a beszámolót. Megkérdezem Negrea Dánielt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Negrea Dániel elnök: Mindenki tudja, hogy pénzválság van az egész világban, itt is Medgyesegyházán. A költségvetésünkkel kapcsolatban szeretném kiegészíteni a beszámolómat. Minden kisebbségi önkormányzatnak van állami támogatása. Tavaly 570 ezer volt, aztán pályázati úton lehetett nyerni kiegészítő támogatást. Tavaly a medgyesegyházi Román Kisebbségi Önkormányzat készített ilyen pályázatot, a jegyző úr segítségével. A magyarországi román kisebbségi önkormányzatok között a medgyesegyházi volt a legjobb, és mi nyertük a legnagyobb kiegészítő támogatást, kb. 370 ezer forintot. Aztán még pályázaton nyertünk 350 ezret. Így kb. 1.200 ezer volt a költségvetésünk, ebből gazdálkodtunk, ebből tudtunk bált szervezni, Dinnyefesztivál, Medgyesegyházi Napok, a Nemzetiségi Napok rendezvényein léptünk fel, és kirándulást szerveztünk Romániába. Azt szeretném még hangsúlyozni, hogy minden évben a romániai főkonzul úr, aki sűrűn jár itt nálunk, tavaly ajánlott fel tíz helyet a Fekete-tengernél ingyenesen. A Román Kisebbségi Önkormányzat tagjai tiszteletdíj nélkül dolgoznak. Elég erős Medgyesegyházán a Román Kisebbségi Önkormányzat, aki a legtöbb tevékenységet tette tavaly egész Magyarországon. Mi nem kértünk pénzt és nem is fogunk kérni, abból a pénzből gazdálkodunk, ami van. A fővárosban létezik 17 román kisebbségi önkormányzat, ők minden helyi önkormányzattól kapnak még 1-1,5 millió forint közötti támogatást. De ez nem igazi román kisebbségi önkormányzat, csak négy igazi van közöttük. Nagyon jó a kapcsolatunk a főkonzul úrral is, ezen a héten tettünk látogatást vele a polgármester úrnál, az iskolaigazgató úrnál. Meg volt elégedve, és úgy néz ki, hogy az idén fogunk kapni üdülést a Fekete-tengernél. Ha van kérdésünk, szívesen válaszolok.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnöknek, hogy a bizottság álláspontját ismertesse.

Kraller József képviselő: Nagyon érdekes volt Dánielnek az a felvetése, mely szerint a Budapesten működő kisebbségi önkormányzatoknál nem valós a történet, hál' Istennek nálunk ez nem elmondható. Mindenki tudja, hogy ez mit jelent, hogy igazából bizonyos érdekek mentén csoportosultak az emberek ezekhez a kisebbségi önkormányzatokhoz. Én úgy gondolom, hogy egy-egy kisebbségi önkormányzatnak ennél sokkal fontosabb feladata van, mint amit a beszámolóban és a munkaprogramban is mindenképpen kiemelték a bel-, és külkapcsolatok kérdése. Illetve a kultúra, illetve a közművelődés, hagyományápolás terén kell, hogy tegyen egy-egy kisebbségi önkormányzat. Ezeknek a feladatoknak maximálisan igyekeznek eleget tenni. A bizottság a beszámoló elfogadását javasolja.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

77/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Román Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.

Ruck Márton polgármester: A következőekben a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat beszámolóját tárgyaljuk. Megkérdezem Nyáriné Szlávik Máriát, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Nyáriné Szlávik Mária elnök: Köszönöm, nincsen.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Kraller József képviselő: Fontos kiemelni, hogy nem túl nagy támogatásból gazdálkodik a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat sem, de mind e mellett bizonyos pályázati forrásokból és tartalékolásból sikerült egy igen komoly összeget megtakarítaniuk. Ez hárommillió forintos nagyságrend. Ez mindenképpen egy dicséretes történet. Viszont az látszik itt is, hogy azok a feladatok, amelyek egy kisebbségi önkormányzathoz kapcsolódóan elvárhatóak, azok szerepelnek a programjaikban. Nagyon széles a programszála, amin részt vettek. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Nagy Attila képviselő: Marika, szeretném megkérdezni, hogy hogy áll a tájház kérdése. Mert ez egy nagyon nemes szándék.

Nyáriné Szlávik Mária elnök: Több tényezőnek kell összeállni ahhoz, hogy ez a tájház létrejöhessen. Először is egy alkalmas házra kell találnunk. Ilyet most nem tudunk. Jól frekvenciált helyen kell lennie, stb. Jelentős a megtakarításunk, de tudva levő, hogy ez a ház megvásárlásához nem elegendő. És olyan pályázattal sem találkozunk az elmúlt években, ami ezt támogatná. Vannak visszatérő lehetőségeink is, mert az Országos Szlovák Önkormányzatnál lehet igényelni tájház vásárlásához pénzt. Itt is nagyon korlátozottak a lehetőségek. Ők is alaposan megnézik, hogy mire adják ezt a pénzt. Ez vissza nem térítendő támogatás. Nem árulok el titkot, hogy tavaly már igen komoly tárgyalásokat folytattunk és meg is néztünk egy házat, de nem sikerült megkapnunk azt az összeget, amit igényeltünk. Megint olyan időszakra kell eljőnie, hogy a csillagok állása megfelelő legyen, legyen ház is, és az országos önkormányzat is tudjon támogatni bennünket.

Ruck Márton polgármester: Marikával sokat beszélgettünk a tájház vásárlás lehetőségéről, de sajnos nem volt és nem is lesz ingatlanvásárlásra pályázat. A képviselő-testület próbálja keresni azt a lehetőséget, hogy milyen módon lehetne ezt finanszírozni.

Farkas Gyula képviselő: A Szociális és Oktatási Bizottság is tárgyalta a beszámolókat. Igen tartalmasnak és sokszínűnek találtuk a beszámolókat, sokat foglalkoztak a közösségekkel és szeretnék bemutatni a szlovák és román kultúra hagyományait. Valóban színesítik a település nagyrendezvényeit, amit ezúttal is szeretnék megköszönni mind a két kisebbségi önkormányzatnak. A munkaprogramban felvázolt célokat mind a két kisebbségi önkormányzat teljesítette, dicséretes dolog, hogy igen kevés anyagi forrásból kell

gazdálkodniuk, de ettől függetlenül sok közösségi rendezvényt szerveznek. Lehetőségeikhez képest a pályázati forrásokat is kiaknázzák. Én is szeretném kiemelni azt a nemes célt, amelyet a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat régóta dédelget magában, hogy tájházat vásároljanak. Én a bizottság nevében szeretném még egyszer megköszönni a munkájukat és további sok sikert kívánok. A bizottság a beszámolókat elfogadásra javasolja.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

78/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.

Ruck Márton polgármester: Én szeretném megköszönni mind a két kisebbségi önkormányzat elnökének, hogy elkészítette a beszámolót. Én is úgy gondolom, hogy mind a két kisebbségi önkormányzat komoly munkát végzett az elmúlt évben, amiért köszönet nekik, és sok sikert kívánunk a következő év, illetve a következő évek munkájához is.

5. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pontunk az önkormányzat négyéves gazdasági programja. A pénzügyi bizottság megtárgyalta, megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kraller József képviselő: Törvény írja elő, hogy minden képviselő-testületnek kell rendelkeznie egy cikluson átívelő gazdasági programmal. Ez alapvetően nem egy takarékosági terv, hanem egy olyan terv, amely a város feladat centrikus működésének és a fejlesztésének stratégiáját sorolja fel. Nem teli számokkal, hanem bizonyos elvek mentén kellett azokat a célokat meghatározni, amelyek ebben a négy évben előttünk állnak, illetve megalapozza a következő éveknek a tendenciáját. A gazdasági program magas prioritásban emeli ki azokat a feladatokat, amelyek az önkormányzatok tekintetében kötelezőek, illetve mint ahogy a költségvetés elkészítésénél is igyekeztünk azt fenntartani, hogy ami nem kötelező feladat, azokat is a lehetőségekhez képest mindenképpen tudjuk teljesíteni. És nem utolsó sorban mindezeknek a tevékenységeknek a teljesítése jogkövető magatartással kell, hogy párosuljon. Mert adott esetben, mint ahogy a jelenlegi költségvetésünk is tartalmazza, bizonyos rossz tendenciák adott esetben komoly terhet rónak a képviselő-testületre, illetve az önkormányzatra. Ezen gazdasági programban alapvetően minden olyan területre kiterjed az elvi kialakítás, ami egy-egy település továbbvitelét mindenképpen fontosnak tartja, úgy az ipar, az idegenforgalom, infrastruktúra, munkahelyteremtés, és az általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok kialakítása, közmunkások foglalkoztatása területén, mind a településfejlesztés kialakítása koncepció tekintetében. Fontos az, hogy a pénzügyi gazdálkodás egy kiszámítható, stabil legyen, ami azért érdekes, mert az önkormányzat gazdálkodása elválaszthatatlan az államháztartástól, ami meghatározza egyrészt, hogy milyen tartalékaink legyenek, és adott esetben a feladatok mellé vagy hozzáteszi a forrást, vagy nem. De most már egyre jobban az látszik, hogy kevesebb forrást tesz mellé normatívák tekintetében. Jelenleg az önkormányzatnak nincsenek tartalékai, de az eddigi elképzeléseink és az eddigi feladatok alakítása mindenképpen azt próbálja előirányozni, hogy valamikor is lehessen. Legfontosabb a működőképesség biztosítása, illetve az, hogy hitel csak abban az esetben kerüljön felvételre, amennyiben beruházás, vagy más kapcsán meg is térülhet ez a hitel kérdése. Mert hogy a működési hitel, amit adott esetben a költségvetésünkbe is

beállítottunk, nem feltétlenül szeretnénk igénybe venni, mivel hogy tudjuk annak a hátulütőit. Fontos az, hogy egy önkormányzat jól működjön, legyen egy megfelelő hivatala, ehhez kapcsolódóan igyekszünk, illetve intézkedéseket is tettünk már hogy a hivatal információszolgáltatása a képviselő-testület, illetve a polgármester úr felé megfelelő legyen, egy egységes alrendszer, egy integrált alrendszer bevezetésre kerüljön. Ez mindenképpen a döntéseknek a megalapozottságát tudja előirányozni. Nem kívánok ebbe mélyebben belemenni, ez a gazdasági program mindenki számára elérhető lesz az interneten, az önkormányzat honlapján. A bizottság álláspontja az, hogy fogadjuk el ezt a gazdasági programot.

Ruck Márton polgármester: Én annyi kiegészítést szeretnék ehhez tenni, hogy ez a gazdasági program fõnt lesz az önkormányzat honlapján. Ez egy terv, és véleményem szerint egy terv mindig arra való, hogy módosítsuk, mégpedig az igényeknek és az elvárásoknak megfelelően. Nem lehet tudni, hogy egy év múlva milyen gazdasági helyzetben leszünk. Az élet hozhatja úgy, hogy át kell gondolni a terveinket, amit most jónak látunk, az lehet, hogy jövőre már nem így lesz. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen koncepcióhoz, egy ilyen tervhez ily módon kell hozzáállni. Józsi említette, hogy az önkormányzatnak nincsenek tartalékai. Én úgy mondanám, hogy pénzügyi tartalékai nincsenek, mert nagyon sok tartalék van ebben az önkormányzatban, illetve ebben a településben. Ezeket a tartalékokat ki kell használnunk és akkor eljõhet még az az idõ, amikor lesznek majd pénzügyi tartalékaink is. Ami még kardinális kérdés számomra, és ami a jövőnket meghatározza a hitel. Igaz, hogy a költségvetésbe beállítottunk 21 millió forint mûködési hitelt, de elvként meghatároztuk magunknak azt is, hogy nem kívánjuk fölvenni. Úgy kell mûködtetnünk az önkormányzatot, hogy erre a hitelfelvételre ne kerüljön sor.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

79/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2010-2014 évekre szóló gazdasági programját elfogadta.

6. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következõ napirendi pont a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 6/2011-es önkormányzati rendelet módosítása. Megadom a szót a szociális bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Farkas Gyula képviselő: A rendelet módosításával kapcsolatban a bizottság elé több alternatíva is került. A házi segítségnyújtás térítési díjával kapcsolatban három alternatíva szerepelt. Ezek közül a bizottság rászoruló igénybevevõ esetén 0Ft/óra térítési díjat javasol, nem rászoruló esetén pedig 905/óra díjat. A bizottság a döntéseinel azt tartotta szem elõtt, hogy inkább a normatíva emelkedésével egészítsük ki a térítési díj bevételeinket. Étkezési térítési díjnál a 215/Ft/fõ/nap térítési díjat javasolja a bizottság elfogadásra. A házhozszállítás díja pedig 30Ft/ebéd/nap. Az idõskorúak nappali ellátásának térítési díjának megállapításánál szintén az elõzõ indokok alapján azt javasolja a bizottság, hogy térítésmentesen vehessék igénybe. A jelzõrendszeres házisegységnyújtás intézményi térítési díja 0Ft, nem rászoruló igénybevevõ esetén pedig 100 Ft/fõ/nap a javaslat. A támogató szolgáltatás intézményi térítési díja rászoruló igénybevevõ esetén 0 Ft, nem rászoruló részére a személyi szállítás 110Ft/km, a

gondozás pedig 870 Ft/órában javasoljuk megállapítani. Az idők otthona intézményi térítési díját 82.195Ft/fő/hó, a napi díj pedig 2.740Ft/fő/nap javasoljuk.

Ruck Márton polgármester: A napirendet a pénzügyi bizottság is tárgyalta, megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Egy elvi kiegészítést szeretnék tenni a szociális bizottság elnökének álláspontjához abban a tekintetben, hogy a díjak megállapításának az alapja egy olyan elv mentén történt, hogy a 2010. évi önköltségből le kell vonni a 2011. évi kapott normatívát, és ezeket az összegeket osztottuk vissza megfelelően órára, napra. Egyébként a pénzügyi bizottság álláspontja is megegyezik a szociális bizottság álláspontjával.

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 6/2011.(III.02.) önkormányzati rendeletet módosító

8/2011. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETET

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

7. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A hetedik napirendi pont a szociális igazgatásról, pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 5/1993-as rendelet módosítása. Ezt az előterjesztést Gácsér Béla jegyző úr készítette. Megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Bizottsági ülésen is jeleztem, hogy a záró rendelkezések kiegészülnének egy rendelet hatályon kívül helyezésével nevezetesen a 9/1994. (V.24.) fiatal házasok első lakásszerzésének támogatásáról szóló rendelet. Ez kerülne a 9.§ (3) bekezdésébe, a (3) bekezdés pedig (4) bekezdésre módosulna.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a szociális bizottság elnökének a bizottsági álláspont ismertetésére.

Farkas Gyula képviselő: A rendelet módosítás az aktív korúak ellátásának részletes szabályait tartalmazza. A rendszeres szociális segély megállapításánál feltételként együttműködést ír elő, mely intézményi keretek között biztosítható a Gondozási Központnál. A bérpótló juttatás feltételeként a kérelem benyújtója a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó a rendeletben megállapított feltételeket is teljesíteni kell. A kérelmező által életvitelszerűen lakott lakás, vagy ház, annak udvara, kertje, a kerítésen kívül határos területe, a járda tisztántartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítása a kérelmező kötelezettsége. A bizottság a rendelet módosításának elfogadását javasolja.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Még a rendelet tervezetét megelőzően többen megkerestek már azzal, hogy Medgyesegyházán várható-e az, hogy ilyen irányú feltételekhez kötné adott esetben az önkormányzat a támogatáshoz való jogosultság kérdését. Az a baj, hogy ezt a rendeletben kell szabályozni. Én úgy gondolom, hogy ez mindenkinek egy jól felfogott érdeke kellene, hogy legyen, hogy a saját maga környezetét rendben tartsa.

Ruck Márton polgármester: Szerintem ez a leglényegesebb változás a bérpótló juttatásban részesülőknek, hogy rendbe kell tenni a lakókörnyezetet, és ez alapján lesznek jogosultak. A változásokat a helyi újság következő számában részletesen közzétesszük.

A képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelettervezet módosítását úgy, hogy a 9.§ (3) bekezdése hatályon kívül helyezi a 9/1994. (V.24.) fiatal házasok első lakásszerzésének támogatásáról szóló rendeletet. A (3) bekezdés pedig (4) bekezdésre módosul.

A Képviselő-testület a szociális igazgatásról, pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 5/1993. (IV.13.) önkormányzati rendeletet módosító

9/2011. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETET

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

8. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A következő napirendi pontunk a nevelési-oktatási intézményben alkalmazandó étkezési térítési díjak meghatározása. Ezt a napirendet is tárgyalta a bizottságok, első körben megadnám a szociális bizottság elnökének szót.

Farkas Gyula képviselő: A bizottság javaslata alapján a 2011. évi díjak nem változnának. Iskolás háromszori étkezés nettó díja 371,-Ft, iskolás tízórai és ebéd 284,-Ft, iskolás ebéd 198,-Ft, óvodás háromszori 268,-Ft, óvodás ebéd 186,-Ft. A bölcsődés étkezési térítési díjnál a gyermekvédelmi törvény lehetőséget ad arra, hogy a nyersanyagnorma 50%-áig terjedő rezsivel megemelje az önkormányzat, de a bizottság javaslata, hogy ezt nem kívánjuk a szülőkre áthárítani, ezért a bölcsődés térítési díjak sem változnának, 388,-Ft maradna. A felnőtt ebéd pedig 358,-Ft.

Kraller József képviselő: Egy kiegészítés a rendelettervezethez. Tegnap bizottsági ülés előtt kaptuk meg a Süllös & Süllös Bt. tájékoztatását azzal kapcsolatosan, hogy igazából a térítési díjakat az általa meghatározott mértékben emeljük meg. Ebben a tekintetben az az érdekesség, hogy ennek a feladatának nem tett eleget időben, mivel ezeknek a tételeknek a beépítése a költségvetésbe is bele kellett volna, hogy épüljön. Ezért ezt a tájékoztatását, kérelmét 2011. január végéig meg kellett volna, hogy küldje. Ez a tegnapi napon érkezett, ezért már nem tudjuk figyelembe venni. A pénzügyi bizottság egyetért a szociális bizottság által felvázolt térítési díjak nagyságrendjével.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

80/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Süllös & Süllös Bt. normarendezési kérelmét tudomásul vette, de mivel az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete már elfogadásra került, ezért a normaemelést már nem tudja a költségvetésbe beépíteni.

A Képviselő-testület a nevelési-oktatási intézményben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló

10/2011. (III. 31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETET

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

9. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A 9. napirendi pont a Gondozási Központ Szakmai Programja és kötelező mellékletei. A napirendi pont előadója Mészárosné Hrubák Mária, az intézmény vezetője. Megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető: Nincsen, köszönöm, szépen.

Ruck Márton polgármester: Megadom a szót a szociális bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Farkas Gyula képviselő: 2011. január 1. napjától módosult a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a szociális intézmények működését szabályozó jogszabályok jelentős része. A jogszabály változások a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételének, a térítési díjak meghatározásának az egyes szolgáltatások adminisztrációjának eddig gyakorlatát jelentős mértékben megváltoztatták. Ezek szükségessé tették az intézmény szakmai programjának, valamint a mellékletét képező házirendek, megállapodások és a szervezeti és működési szabályzat aktualizálását. A szervezeti és működési szabályzat VI pontjában szerepel a részben önálló intézmény meghatározás, mely mondatot törölni kellene. Ezzel a módosítással javasolja bizottság az elfogadását.

Kraller József képviselő: Annyi kiegészítem van még hozzá, hogy az érdekképviseleti fórum is megtárgyalta és elfogadta, ennek megfelelően a pénzügyi bizottság is elfogadásra javasolja.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatokat:

81/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ Szakmai Programját elfogadta.

82/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ Idősek Otthona házirendjét elfogadta.

83/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ Idősek Klubja házirendjét elfogadta.

84/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ Támogató Szolgálat házirendjét elfogadta.

85/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadta azzal a módosítással, hogy a VI. fejezetből „Az intézmény részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.” kerüljön törlésre.

10. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A 10. napirendi pont az önkormányzat SZMSZ-ének módosítása. A napirend előadója Gácsér Béla jegyző. Megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Köszönöm, nincs.

Ruck Márton polgármester: A napirendet a pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót Kraller József bizottsági elnöknek.

Kraller József képviselő: Jegyző úr előterjesztése szerint a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat az alakuló ülést követően hat hónapon belül módosítani volt szükséges a bizottságok felállítását tekintve, személyeket tekintve. Továbbá a jogszabályváltozások is jelentettek módosítási igényt, jelen pillanatban is ez történt. Illetve volt egy olyan kitétel, amelyben a városi rang miatt a falugyűlés kérdését módosítanunk szükséges egy másik elnevezésre, a pénzügyi bizottság javaslata szerint ez az elnevezés ezen túl városi fórum legyen.

A Képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/1995.
(V.1.) önkormányzati rendeletet módosító

11/2011. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETET

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

11. napirendi pont - Bejelentések

1. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Az első számú bejelentés az Alkotmány utcai lakók kérelme. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: Az Alkotmány utcai lakóközösség egy kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, amelyben az utcájuk burkolatának kialakítását, illetve a mostani állapotoknak a megszüntetését kívánják orvosolni. Hivatkoznak arra, hogy a korábbi testületnek is írtak már ezzel kapcsolatosan kérelmet, de nem tudták elérni azt, hogy adott esetben ez az útburkolat elkészüljön. Sajnos a jelen körülmények is azt sugallják, illetve a pénzügyi bizottság is arra a véleményre jutott, hogy a jelenlegi költségvetési helyzetünkben nincs plusz fedezet elkülönítve ilyen feladatra, tehát nem igazán tudunk ezen az állapoton változtatni és hathatós segítséget nyújtani. Abban állapodott meg a pénzügyi bizottság, hogy egy felületi egyengetést, egy nagyobb kátyúk eltüntetésére vonatkozó javítási munkákat tud adott esetben az önkormányzat bevállalni ebben a kérdésben. Illetve abban az esetben, ha pályázatok kiírásra kerülnek, a pályázati figyelmet mindenképpen szem előtt tartjuk és adott esetben, ha lehetőség van ilyen típusú utak burkolatának a kialakítására, abban mindenképpen részt kell, hogy vegyen ez az utca. Illetve további gyakorlat, ami korábban is alkalmaztunk, hogy adott esetben ha az ott lakók tudják vállalni a költségek egyharmadát, akkor kérjék ehhez a kétharmados támogatást, erre egy összefogásban van lehetőség adott esetben valamikor a későbbiek folyamán ennek az útnak az elkészítésére.

Ruck Márton polgármester: Én úgy gondolom, hogy a pénzügyi bizottság javaslata az irányba megy, hogy ha van pénzügyi lehetőségünk, azt használjuk ki. Sajnos a pénzügyi lehetőségeink a költségvetés ismeretében elég korlátozottak.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

86/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete az Alkotmány utcai lakók útépítési kérelmét pénzügyi lehetőségei miatt nem tudja támogatni. A belterületi utak építésére kiírt pályázati lehetősége figyelése mellett megvizsgálja annak lehetőségét, hogy felületi egyengetéssel, a nagyobb kátyúk feltöltésével javítható-e az út minősége.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

2. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés Nádházi Róbert kérelme, mely a Rákóczi u. 1/a. szám alatti volt jegyzői lakás bérbevételével kapcsolatos. Ezt is tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadnám a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Nádházi Róbert a párjával költözne Medgyesegyházára, mivel hogy a helyi rendőrőrsön dolgozik. Ehhez kéri a testület támogatását. A bizottság álláspontja az volt, hogy ez az ingatlan más célra van fenntartva, pillanatnyilag ezt az ingatlant nem tudjuk részére rendelkezésre bocsátani, viszont a rendőrségen van egy szolgálati lakásunk, amit fel tudunk ajánlani.

Ruck Márton polgármester: Abban az esetben, ha a jelenlegi bérlő, aki nem használja a lakást, felmondja a szerződését, mert jelenleg még élő bérleti szerződés van erre a lakásra.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

87/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Medgyesegyháza Rákóczi u. 1/a. szám alatti lakóingatlant jelenleg nem kívánja bérbe adni. Nádházi Róbert kérelmezőnek – amennyiben a jelenlegi bérlő a szerződését felmondja – felajánlja a Rendőrőrs épületében lévő szolgálati lakást.

határidő: értelemszerű

felelős: Ruck Márton polgármester

3. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés egy kistérségi megállapodás módosítása a logopédiai ellátással kapcsolatban. Ezt is tárgyalta a pénzügyi bizottság.

Kraller József képviselő: Alapvetően a Dél-békési Többcélú Kistérségi Társulás arról tájékoztat minket arról, hogy a költségvetésük elfogadását követően az a támogatás, ami korábban az óraszámok támogatását jelentette, az 50%-ról 25%-ra csökken. Illetve a 2011. évben a 100 ezer forintos eszköztámogatást sem tudják már biztosítani részünkre, csak azoknak, akik új logopédiai decentrumok alakulnak meg. Nagy lehetőségünk nincs ebben a történetben, csak egy tudomásulvételi lehetőségünk. Ezt a bizottság elfogadta, tudomásul vette.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

88/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul veszi a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása pedagógiai szakszolgálati ellátás kistérségi többlettámogatásának csökkentését. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

4. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A négyes számú bejelentés a külterületi utak karbantartásával kapcsolatos. Ezt a bejelentést is tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: A korábbi testületi ülésen a Haladás Plusz Kft ügyvezetője jelezte felénk, hogy 2010. évben a saját költségén elvégezte a külterületi utak karbantartását, annak függvényében, hogy éppen milyen növényekkel foglalkoztak, annak megfelelően alakították a dűlőutak javítását. Sajnos ezt így díjmenetesen a 2011-es évre nem tudják bevállalni, erről tájékoztattott bennünket a kft. ügyvezetője. Jelezték azt, hogy bizonyos díjtétel ellenében, bruttó 600 ezer forintos nagyságrendben tudják esetlegesen ezen önkormányzati tulajdonban lévő dűlőutak karbantartását a továbbiakban elvégezni. A testület döntése alapján ezt az összeget a jelenlegi költségvetési helyzetben magasnak találta, az volt a korábbi álláspont, hogy kérjünk ezen feladatok ellátásával kapcsolatban más ajánlatot is. Ehhez kapcsolódóan érkezett egy másik ajánlat, ami sajnos nemhogy kedvezőbb, de még magasabb óradíjjal is esetlegesen számított. Jelen pillanatban az önkormányzat költségvetési helyzetét figyelembe véve, az ajánlatok mindegyike magasnak mondható, tehát további ajánlatok bekérésére hatalmazzuk fel az önkormányzatot.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

89/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a külterületi utak karbantartására beérkezett árajánlatokat - pénzügyi lehetőségeit figyelembe véve – magasnak találja. Megbízta a polgármestert, hogy kérjen be további ajánlatokat.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

5. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentés létszámleépítéssel kapcsolatos döntések meghozatala egyrészt a polgármesteri hivatal, másrészt a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ vonatkozásában. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadnám a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Alapvetően arról van szó, hogy adott esetben a testület már a költségvetés kialakításakor döntött intézménynél, illetve polgármesteri hivatal létszámleépítését tekintve. Jegyző úr tájékoztatása szerint adott esetben pályáznunk is lehet a létszámleépítéshez kapcsolódó bizonyos költségeknek a megfinanszírozására. Ahhoz viszont, hogy megfeleljünk esetlegesen ennek a pályázatnak, vizsgálnunk kell, illetve a határozat szerint feltüntetetésre kell, hogy kerüljön bizonyos szövegrész, ami igazából azt tartalmazza, hogy adott esetben a létszámleépítéssel érintett dolgozók az önkormányzat intézményeiben nem tudnak más formában biztosítani elhelyezést, ezeket sorolja fel három határozati javaslatban az előterjesztés, a bizottság elfogadásra javasolja. Ezek nem köbevésett történetek, de ha lesz lehetőségünk pályázni, akkor ez a forma szükséges ahhoz, hogy ezekhez a díjtételekhez pályázati forrást nyerhessünk.

Ruck Márton polgármester: A harmadik határozati javaslatához lenne hozzáfűznivalóm. Ez egy óvodai csoport megszüntetéséről szól, melyet a költségvetés tárgyalásának időszakában már fölmerült, és már döntött a testület. Ez a határozat, mint a pénzügyi bizottság elnöke említette, ahhoz kell, hogy a létszámleépítéssel kapcsolatos költségekre tudjunk majd a jövőben pályázni. Amikor a költségvetést tárgyaltuk, megállapítottuk azt, hogy ezt nem kőbe vessük, amennyiben lehetőségünk van az óvodai csoport megtartására, akkor fölül fogjuk vizsgálni a költségvetésünket, hogy esetleg megtartsuk ezt az óvodai csoportot.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatokat:

90/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban a pályázatírással, pályázatok kezelésével kapcsolatos feladatkört a 23/2011 (II.01.) Kt. határozatával megszüntette, a feladatokkal 2011. május 1-től a Medgyesegyháza Vízmű Településüzemeltető és Ivóvízszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t bízta meg, így **1 fő köztisztviselői álláshelyet megszüntetett.**

A Kft. ügyvezetője nyilatkozott, hogy a gazdálkodó szervezetnél a köztisztviselő továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség.

A létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására a helyi önkormányzat költségvetési szerveinél, a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az igénylő fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

A képviselő-testület az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésről.

Mivel a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatott a létszámcsökkentési döntést követően az Mt. 90. § (1) bekezdésében meghatározott felmondási védelem alatt áll, - erre tekintettel csak későbbi időpontban tudja a jogviszonyt megszüntetni - ezért az Mt. 90. § (1) bekezdése szerinti idő elteltét követően nyújtja be e foglalkoztatott után a támogatási igényét.

határidő: értelemszerű

felelős: Gácsér Béla jegyző

91/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban a 2011. évet érintő költségvetési megszorítások miatt **3 fő köztisztviselői álláshelyet megszüntet.**

A létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására a helyi önkormányzat költségvetési szerveinél, a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken nincs lehetőség.

A képviselő-testület az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésről.

határidő: értelemszerű

felelős: Gácsér Béla jegyző

92/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központban **1 fő dajka és 2 fő óvodapedagógusi álláshelyet megszüntet.**

A képviselő-testület fenntartói körén belül – helyi önkormányzat esetén költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál, többcélú kistérségi társulás esetén intézményeinél és munkaszervezeténél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A képviselő-testület az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésről.

határidő: értelemszerű

felelős: Nagy Attila intézményvezető

Gácsér Béla jegyző

6. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A hatos számú bejelentés Kovács Rita kérelme, miszerint jelen pillanatban bérleti jogviszonyban van az önkormányzattal, a Kossuth tér 22/a. szám alatti üzlethelyiségre. Ezt a bejelentést is tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadnám a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: Kovács Rita családi okokra hivatkozva kéri 2011. március 30-ával felbontani a jelenleg érvényben lévő bérleti szerződését, és annyiban kéri a képviselő-testület segítségét, hogy a kéthónapos felmondási időtől tekintsünk el. A szerződés megkötésekor szükséges volt 46.176,-ft. összegű kauciót elhelyeznie, háromhavi bérleti díjat. Ő azt kérte,

hogy a jelenlegi havi díjat ebből rendezzük, és a különbözetet fizessük ki részére. Jelen pillanatban a pénzügyi bizottság javaslata az, hogy jelen helyzetben a rendes felmondási időt figyelembe véve szüntessük meg a szerződést, és a kaucióból mind a felmondási időre vonatkozó, illetve a március hónapra vonatkozó bérleti díjat rendezzük.

Ruck Márton polgármester: Mivel egy élő szerződés van, ettől nem tudunk eltekinteni. Ha erre precedenst teremtünk, akkor az önkormányzatnak az összes szerződése tekintetében jóvá kéne hagynunk az ilyen típusú kérelmeket.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

93/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete Kovács Rita bérleti jogviszonyát a szerződésben foglaltak szerint szünteti meg, a 2 hónapos felmondási időtől nem kíván eltekinteni. A fennmaradó háromhavi bérleti díj fedezete a befizetett kaució.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

7. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A hetes számú bejelentés a Csorvási Építőmester Bt. egy költségvetés tervezetet nyújtott be, amely döntést nem igényel. Az ajánlat a hamarosan megvalósuló településközpont felújítással kapcsolatban készült el. Az előző testületi ülést megelőző pénzügyi bizottsági ülésen itt volt a Bt. képviselője Kovács János úr, aki felé kéréssel fordultunk abban a tekintetben, hogy a vasút melletti területen a park és a vasút között épüljön meg egy kerítés, mivel ezt nem tartalmazza a pályázat. Illetve amit még nem tartalmaz a pályázat, ennek a területnek a gyepesítését és földfeltöltését. Ezért szerettük volna tudni azt, hogy ez milyen költséget jelent, hogy tudunk megoldást találni arra, hogy korrekt módon elkészüljön ez a beruházás. Ezt a költségvetés-tervezetet hozzánk eljuttatta a Bt képviselője. Jelen pillanatban ezzel kapcsolatban döntési kényszerben nem vagyunk. Megadom a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Alapvetően a pénzügyi bizottság a tárgyalás során megvizsgálta az ajánlatot, ebből olyan történetre lettünk figyelmesek, hogy nagyságrendileg nem arra a területre készült az ajánlat, mint a felújítással érintett terület. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez egy több mint egy hektáros terület, itt pedig durván 1800-2000 m² területre vonatkozóan adták meg az ajánlatukat. Sokat nem tudunk ezzel az ajánlattal alapvetően kezdeni, a bizottság tudomásul vételre javasolja ezt a dolgot, de igazából érdemben nem tudunk ezzel a kérdéssel mit kezdeni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

94/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Csorvási Építőmester Bt. településközpont felújítási munkáinak ütemezését, valamint a kiegészítő munkálatokra – területfeltöltés, gyepesítés, kerítésépítés – tett ajánlatát tudomásul vette.

8. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A nyolcas számú bejelentés az Ali Trade Kft. kérelme, mely egy összetett kérelem. Egyrészt a bérleti díjjal kapcsolatban, egyrészt a bérleti szerződésben megjelölt szerződő fél, mint jogi személynek a módosításával kapcsolatban fordult az önkormányzathoz. Megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Alapvetően arról szól a kérdés, hogy az Ali Trade Kft. ügyvezetője azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy a Művelődési Ház kerthelyiségében lévő egységet igazából bérbe vette és ennek a bérleti díját módosítsuk, magyarul csökkentjük a nyári hónapokat tekintve, mivel májustól augusztusig magasabb bérleti díjat határoztunk meg a bérleti szerződésben. Ebben a tekintetben értelemszerűen a költségvetési helyzetben nem tudja támogatni a bizottság azt, hogy csökkentjük a bérleti díjat ebben a tekintetben, tehát mindenképpen azt javasoljuk, hogy a bérleti szerződés szerinti magasabb díjtételt alkalmazzuk ezekre a hónapokra vonatkozóan. Továbbá előadja a kérelmező azt, hogy egy másik többségi tulajdonában lévő cége szeretné ugyancsak ezt a helyiséget üzemeltetni a továbbiakban, viszont maga a szerződés nem ad lehetőséget arra, hogy egy harmadik részére átadja sem magát az egységet, sem maga a jogot. Tehát a bizottság álláspontja mindenképpen az, hogy adott esetben, hogy ha öneki ez a szerződési forma nem felel meg, akkor mondja fel, és akkor viszont újra meg kell pályáztatni magát az ingatlan bérleti jogviszonyának a kérdését.

Ruck Márton polgármester: Itt is ugyanaz mondható el, hogy a szerződéses feltételeket mindenkinek be kell tartani.

Forgó Pál képviselő: Én úgy érzem, hogy ebben lesz egy kis kötélhúzás. Pont a sörkert ideje jön, a nagyobb bevételi lehetőség ideje. Én azt kérem majd, hogy a pénzügy figyeljen oda a bérleti díjak behajtására. Nehogy az alakuljon ki, hogy majd négy hónapig esetleg nem fizet bérleti díjat a nyárra, és esetleg azt mondja, hogy most már lelépek. Figyeljünk oda, hogy fizessen, és akkor felszólítás, vagy mi mondjuk neki, hogy akkor kösz.

Ruck Márton polgármester: Ahhoz, hogy ezt a pénzügyi csoport figyelni tudja, ehhez az kell, hogy megfelelő információval bírjunk, tehát visszatérünk az előző témához, hogy mikor leszünk olyan állapotban, hogy a pénzügy tekintetében korrekt információink legyenek. Én úgy gondolom, hogy ebben a munkában a hivatalon belül jól előre tudtunk haladni, Szabó Istvánné pénzügyi vezetőtől azt az információt kaptam, hogy valószínű április vége, május elejére el tudjuk érni azt a kívánt állapotot, amit elvár a képviselő-testület. Ha ez megvan, akkor ezt a kérést, ami teljesen jogos, azt figyelemmel tudjuk kísérni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

95/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete az Ali Trade Kft. szerződésmódosítási kérelmét, melyben kéri a bérleti díj csökkentését, elutasítja.

A bérleti szerződés 7. pontja értelmében a bérlemény kívülálló harmadik személynek nem adható át használatra és a jogviszony nem ruházható át. Amennyiben az üzlethelyiséget a Dajmund Drink Kft kívánja a továbbiakban üzemeltetni, a bérleti szerződést az Ali Trade Kft-nek fel kell mondania. Ez esetben a képviselő-testület az üzlethelyiség hasznosítására új pályázatot ír ki.

9. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A kilences bejelentés a TÁMOP 3.2.11-es pályázat. Az előterjesztést Nagy Attila és Farkas Gyula készítette, tárgyalta a pénzügyi bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: A tájékoztatás arról szól, hogy a pályázat támogató okiratának aláírása megtörtént, folyamatban van az első előleg lekérése, ennek megfelelően a pályázat kezdete 2011. június 1., befejezése pedig 2012. július 31. Ez a testület korábbi döntése alapján történt, viszont további kérdések merültek fel az érintett pedagógusok tekintetében például elérhető-e az, hogy ne csak a pályázatban szereplő pedagógusok vegyenek részt, hanem lehetőség szerint ki legyen terjesztve jelen költségvetési helyzetben a teljes pedagógusi állományra. Ebben az előterjesztésben mindenképpen Nagy Attila részéről egy nyilatkozatot találunk, melyben ezt visszaigazolja részünkre, hogy a pályázatban korábban nem szereplő pedagógusok közül mindenki feladatot vállalna adott esetben ebben a pályázatban. Viszont további vizsgálódást igényelt még az, hogy a projektmenedzsment bérezését tekintve milyen lehetőségeink vannak arra vonatkozóan, hogy itt bérjellegű kifizetésként lehessen megoldani mindegyik részét. Ebben a tekintetben találtunk némi hiányt, illetve továbbgondolás kérdését ebben a dologban, és a bizottság javaslata mindenképpen az, hogy ezt a részét még tovább kell és szükséges vizsgálni, illetve felvetődött még egy olyan dolog, mely szerint ebbe a pályázatba be lett vonva a nagykamarási általános iskola és óvoda, illetve a magyarbánhegyesi általános iskola és óvoda. Adott esetben az ötéves fenntartás során nagyon sok adminisztrációigénye van ennek a kérdésnek, viszont adott esetben ezek az intézmények nem nyújtanak, nem nyújtottak felénk a pályázat készítésekor semmilyen olyan garanciát, ami adott esetben hogy ha nem teljesítik a pályázatban vállalt kötelezettségeiket, akkor ez a medgyesegyházi önkormányzatra nézve ne jelentse azt esetlegesen, hogy a teljes pályázati összeget fizessük vissza. Tehát a pénzügyi bizottság javaslata az, hogy próbáljunk meg egy olyan háromoldalú megállapodást kötni az érintett intézmények fenntartóival, ami igazából egyfajta garanciavállalást jelent adott esetben, hogy ha netán a saját intézményük nem teljesíti az előírt adminisztrációs kötelezettségeket a fenntartási időszakot tekintve, akkor ne csak Medgyesegyházára hulljon vissza ez a probléma.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Időhiányban szenved már ez az egész ügylet, már úgy tűnik. Nagyon gyorsan kellene intézni ezt a problémát, tisztázni a másik két településsel. Meg kell gyorsítani a dolgot. Személyes megbeszélést javaslok.

Ruck Márton polgármester: Ez mindenképpen így fog történni. Első körben személyesen meg fogom keresni mind a két önkormányzat polgármesterét, egy tárgyalást kell velük folytatnom, hogy el tudjuk azt érni, hogy egyrészt a tervezett megállapodás aláírásra kerüljön,

és ezt mind a két település képviselő-testülete egy határozattal is erősítse meg. Ez az a minimumbiztosíték Medgyesegyháza önkormányzatának, hogy a fenntartási időszakban nyugodt legyen abban a tekintetben, hogy részükről nem lesz egy olyan visszalépés, ami anyagilag minket hátrányos helyzetbe hoz.

Forgó Pál képviselő: Valahogy ez nem akar kialakulni, hogy pontosan, számok tükrében dönteni lehessen bizonyos dolgokat. Most is, ahogy ez idekerült a pénzügyi bizottság elé, ez egy tájékoztató, hogy hogy áll. Ez a program ez 42 millió 634 ezer. Itt úgy van megbontva, hogy mennyi a projekt előkészítés, a menedzsment költsége, szakmai megvalósítás, egyéb. Itt a 17 millióról, tehát a projekt megvalósításához igénybevett szolgáltatás, erről döntöttünk, úgy gondolom, hogy evvel mindenki egyetért, tehát itt a költségvetés tárgyalása során is felvetődött az úgy lehet mondani, hogy a Schéner Mihály intézménynek az alkalmazottjainak a valamilyen módon való dotálása érdekében, tehát ami elvonódott a költségvetés miatt, valahol ezt visszakapják. Viszont ebből én még nem látom azt, hogy ebből a 42 millióból mi esik Nagy Kamarásra, Magyarbánhegyesre, Medgyesegyházára? Ezt még mindig nehéz eldöntenem, mert pályázott a Műv.Ház, de a Kincstár kitől kér felhatalmazó levelet, hogy ha esetleg ez meghiúsul, akkor ennek az azonnali beszédési megbízásnak a benyújtására hova jogosult, akkor ez Medgyesegyháza Polgármesteri Hivatal. Tehát ez egy kicsit összemosódik, hogy önálló, mint Művelődési Ház, vagy polgármesteri hivatal, vagy Schéner Mihály. Itt a lényeg, én úgy látom, hogy mindenképpen a városi önkormányzat áll mögötte, hiszen van egy jegyzőkönyvi kivonat is ebben a pályázatban, a 68/2010-es testületi határozat, ahol a képviselő-testület támogatja, hogy ez a pályázat megvalósuljon és vállalja a fenntarthatósági időszakot a pályázatban kiírt tevékenységre. Ezzel eldőlt minden. És ebben nem tudunk a pénzügyi bizottsági ülésen világosan látni, vagy úgy dönteni, hogy a számok tükrében. Mert a 17 millió adott, mi a Nagy Kamarásé, mi a Bánhegyesé, és mit tudunk valami módon úgy ebből a pályázatból lehívni, hogy ez az önkormányzatnál csapódjon le? Ott ugye olyan döntés született, hogy ezt továbbra is ki kell munkálni, hogy ez látható legyen.

Ruck Márton polgármester: Én úgy gondolom, hogy ezzel a pályázattal kapcsolatban a problémának a felét megoldottuk. A képviselő-testületnek elvárása volt az, hogy az intézménynek lehetőleg valamennyi dolgozója érintett legyen ebben a pályázatban. Pont a költségvetés miatt, mivel nagyon komoly elvonások voltak az intézménynél, tehát valahogy ezzel kompenzálja ezt az önkormányzat, hogy ezt a lehetőséget fenntartja és biztosítja minden intézményi dolgozó részére. Én úgy gondolom, hogy Nagy Attila, mint intézményvezető ezzel kapcsolatban megtette a szükséges lépéseket, megkérdezte a pedagógusokat, és arról tájékoztatott, hogy minden dolgozója részt fog venni. A képviselő-testület számára ez ily módon megnyugtató. A továbbiakban az, hogy technikailag a pályázatnak a bonyolítása, itt a menedzsmentköltségek, stb, ezek hogy fognak történni, ennek az egyeztetése és kidolgozása még most folyamatban van. Ennek megfelelően a pénzügyi bizottság elnöke által is ismertetett határozati javaslatok születtek meg, mivelhogy a menedzsment feladatait, hogy tudnánk úgy kiszervezni, hogy ez a lehető legelőnyösebb legyen az önkormányzatnak. Természetesen itt többféle megoldás fölmerült, a munkabérialapú elszámolás, itt egyeztettünk már a közreműködő szervezettel is. Nem minden esetben előnyös az az önkormányzatnak, ha munkabérialapú elszámolást csinálunk. Ezzel lehet, hogy tovább kell lépni, és egy másfajta verziót is be kell vezetni, mivel a Vízmű Kft-nek a tevékenységi körét bővítettük, konkrétan ez a tevékenységi kör üzletviteli tanácsadással egészült ki, valószínű, hogy meg tudjuk tenni azt – amennyiben ezzel a közreműködő szervezet is egyetért - , hogy bevonjuk, mint bonyolítót a saját kft-nket. Amennyiben a működési körében pont nem lesz benne az a tevékenység, ami ehhez kell, ez nem probléma, mert egy nap alatt az APEH-nál azt be lehet jelenteni, onnantól kezdve a cég máris alkalmas arra, hogy ellássa a feladatot. Tehát én úgy

gondolom, hogy amit a pénzügyi bizottság itt két határozati javaslatot megfogalmazott, egyrészt azt, hogy vizsgáljuk meg még a menedzsmenti ellátásával kapcsolatos teendőket, illetve a második határozati javaslat, hogy az önkormányzat számára legyen biztosíték a következő öt évre, a fenntartási időszakra, hogy ne legyen baj, kössük meg a megállapodást Magyarbánhegyes és Nagykamrás községekkel, ezek azok a szükséges lépések, amik ezt a projektet majd előre fogják vinni. Ez az én személyes véleményem.

Nagy Attila képviselő: Nagyon sok szó esett ennek a pályázatnak a kapcsán, de teljesen egy oldalról, csak a pénzről. Mert itt csak a pénzről beszéltünk. Természetesen ennek a pályázatnak van egy tartalma, ez a tartalom nagyon-nagyon fontos. Nagyon lényeges. Erről eddig nem volt szó. Természetesen ez az én hibám is, meg a Farkas Gyuláé, hogy ezt nem megfelelően reklámoztuk. A tartalmi oldala röviden a számok tükrében. Csak Medgyesegyházán a Művelődési Ház, az óvoda és az iskola dolgozói 54-en fognak részt venni ebben a pályázatban, és gyakorlatilag az összes gyerek érintve van benne. A pályázat tartalma délutáni szabadidős tevékenység hasznos eltöltésére való felkészítés, nevelés, délutáni tevékenységek, szakkörök formájában. Huszonvalahány tevékenység fog megvalósulni a 14 hónap alatt, ez gyakorlatilag 2011. szeptember 1-jétől, 2012. június 15-ig, a tanévben fog megvalósulni. 7-8 heti szakkör, 4-5 havi szakkör, témahetek, ingyenes nyári tábor van ebben a pályázatban, tehetség gondozás és mindaz a sok cél, amihez ez a pályázat lehetőséget teremtett. Az alapkérdés az volt, amikor az volt, hogy ezt a pályázatot beadjuk, ne adjuk, hogy vajon az intézmény és a fenntartó tud-e ennyit biztosítani a közoktatási intézménynek és ez által a gyermekeknek? Természetesen nem tud, és ezért adtuk be ezt a pályázatot. Tehát ez a tartalmi rész, ez egy nagyon lényeges dolog. Természetesen mind fontos, amiről eddig is beszéltünk, ezek a pénzügyi megvalósítások. Ami most itt elhangzott, följegyeztem néhány dolgot. Említetted polgármester úr, hogy probléma. Ezzel a pályázattal nincs probléma, mert a pályázati kiírásnak megfelelően készült el, és lám az NFÜ 43 millió forint támogatásban részesítette. Ha a pályázattal probléma lenne, egy vasat sem kaptunk volna. És akkor jön az a kérdés, és természetesen én is tudok vele azonosulni, hogy vizsgáljuk meg, hogyan lehetne ezeket a kérdéseket megoldani. Itt azért engedje meg mindenki megjegyezni, hogy a pályázati kiírás nem tartalmazza azt a célkitűzést, hogy az önkormányzat a költségvetését hogyan tudja ebből a pályázatból kiegészíteni. Ha mi ezt nem vettük figyelembe, akkor elnézést kérünk, de mi a pályázati kiírásnak megfelelően készítettük el a pályázatot. Ez az előterjesztés, Pali, amit mondtál, ez az alapján a határozat alapján készült, amit az előző képviselő-testületi ülésen elfogadtunk. Abban nem kértetek számadatokat, de természetesen készítettünk ilyen, minden számadatot tudunk mondani. Tételeken, tömondatonként mentünk végig a határozaton és pontokba szedve az alapján készítettük el az előterjesztést. Ami itt megállapításra került a részünkről, talán az okozhat gondot, hogy valóban, nem adtunk javaslatot, mert nem tudtunk. Ez a megoldás, amit a pénzügyi bizottság elnöke határozati javaslatként előterjesztett, ez tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen jött elő, korábban a beralapú kifizetést vizsgáltuk meg, és a jelenlegi munkajogi helyzet miatt javasoltuk azt, illetve azért, mert a beralapú kifizetéssel a 43 millió forintot szerintünk nem hívhatnánk le. De ez az új dolog, amit a polgármester úr tegnap javasolt, ez eddig nem került elő. Értem a szándékot, én arra kérek mindenkit, hogy természetesen a szabályoknak megfelelően, ha lehet, akkor természetesen tegyünk meg, de ha esetlegesen ennek valami akadálya van, akkor gondoljuk meg, hogy meddig tudunk elmenni és ne veszélyeztessük a pályázatot. A megállapodással egyetértetek, bár ez sem kötelező eleme a pályázatnak, azért nem volt ilyen. Az iskolákkal kötött a Művelődési Ház megállapodást, de egyetértetek azzal, hogy az önkormányzatokkal is tegyünk meg, mert ez nekünk egy plusz biztosíték.

Ruck Márton polgármester: Mindjárt szeretném letisztázni, igaza van Attilának, erről a pályázatról legtöbbet a pénzügyi oldaláról beszéltünk. De én azt szeretném nyomatékosan rögzíteni, hogy igenis meg kell valósulni ennek a pályázatnak, tehát föl sem merül az, hogy ez a pályázat ne valósuljon meg. Említetted, hogy nem volt probléma a pályázattal, azért egy pár probléma volt vele, mégpedig az, hogy első körben elutasításra került.

Nagy Attila képviselő: Forráshiány miatt.

Ruck Márton polgármester: Ez a probléma aztán mégis valahogy megoldódott és immár ez egy nyertes pályázat. De hangsúlyozom, ezt első körben elutasították. Amikor megnyerésre került ez a pályázat, és amit említettél, hogy a délutáni foglalkozásokat, hogy érinti az összes iskolás gyereket. Itt az első napirendi pontban említésre került, hogy itt Medgyesegyházán általános iskolás gyerekek drogot fogyasztanak, csellengenek, szabadidejükben nem biztos, hogy azt csinálják, ami elvárható lenne tőlük, hát pont ezek a foglalkozások azok, amelyek le tudják kötni a gyerekeket, legalább arra az időre felügyelet alatt vannak, és tényleg hasznos dolgokkal tölti el a szabadidejüket. Tehát így van, igazad van, nem csak a pénzügyekről kell beszélni, hanem a szakmai részéről is, és ennek a pályázatnak meg kell valósulni. De úgy gondolom, hogy komplexen kell vizsgálni a dolgot, úgy kell megvalósulni, hogy az az önkormányzatnak, a településnek mindenféleképpen előnyös legyen. Én azt mondtam itt mindjárt az elején, amikor tájékoztattál, hogy az összes pedagógus érintve van ebben, hogy számomra ez megnyugtató, mert úgy gondolom, hogy ezzel van egy kis kompenzálás. Az, hogy a pályázat készítői költségvetési szempontokat nem vettek figyelembe, természetesen érthető. Az elvárás az a pályázat készítőjétől, hogy szakmailag és pénzügyileg egy optimális projektet rakjon össze. Hangsúlyozom, meg kell valósítani ezt a pályázatot és ehhez hozzátartoznak pl. ez a biztosíték, ez a megállapodás, amit meg kell kötni a két másik érintett önkormányzattal.

Forgó Pál képviselő: Ezzel a pályázattal kapcsolatban én ezt már nem akarom tovább ragozni. Itt tárgyaltunk róla, majd idézd föl a jegyzőkönyvből, ha nem tudsz rá emlékezni, hogy hogyan alakult ez a pályázat, hogy ez hogy jött elő. Utolsó pontként beesett, meg hogy miért nem beszélünk egyébről? Ezt nem akarom ecsetelni neked. Beszéltünk erről, azt hiszem szűkebb körben is, és azért nem értem teljesen azt itt megint elővezetett fejtegetéseidet. Itt én arról beszélek most is, ami az elmúlt testületi ülésen is volt, hogy idejött az anyag, kiegészítő dolgokat hozzá, vagy a pályázati útmutatót, hogy milyen nehezen lehetett megszerezni. Elnézést, levelezünk, Farkas Gyula levélben értesít arról, mikor keresi az ember a pályázatot, mint képviselő joga van megnézni. Levélben értesít arról, hogy hol lelhető meg. Igaz, hogy az önkormányzatnál lévő pályázatkezelőnél nincs. Tehát meg sem tudom nézni. Találkoztunk bent polgármester úr, tehát kerestem a pályázatot. Testületi ülésen ezen az ajtón nyújtottak be anyagot még, ami itt van mellette. Tehát ne így kelljen egy pályázatról egy képviselőnek tudomást szerezni. Mikor már átnézünk bizonyos dolgokat benne és még mindig vannak labilis dolgok, pont azok amik. Én az önkormányzatot néztem, mert az öt év megvalósulás idejére is kell pénz, vagy valami, mert azt kezelni kell valakinek. Lehet, hogy mi már nem is vagyunk itt, de erre a pályázatra még kijöhetnek egy ellenőrzésre. Én nem akarok olyan sarat hagyni, hogy ez a testület hagyjon majd esetleg egy másiknak, hogy vissza kelljen fizetni támogatást. És nem tehetünk esetleg mi róla. Én szeretem, ha a biztosítékok megvannak. Itt azt írja, hogy a pályázat kezdete június, befejezése '12 július 31. Nem én írtam, ide van leírva erre az előterjesztésre, de hát itt már szeptember, meg minden van. És itt az van, hogy az előleg lekérése 10 millió 658 ezer forint folyamatban van. Én azt kérném, hogy ezek a biztosítékok legyenek meg, plusz az a része, amit most a pénzügyi bizottság elnöke javasolt határozati javaslatnak, ha ezek rendbe vannak, akkor lehessen ehhez a pénzhez hozzájárulni.

Valamint tisztázódik az is, hogy akkor ki lesz ennek a pénzügyi kezelője, tehát végig az egészet. Mert tegnap a bizottsági ülésen sem lett ez végig kitárgyalva. Azért, ahogy a polgármester úr is fogalmazott, hogy az egyik része rendben van, de a másik része nincs.

Ruck Márton polgármester: Azelőleggel kapcsolatban úgy gondolom, hogy arról dönthetünk – a lekérés folyamatban van, ez nem szabad megakasztani – hogy ezt a pénzt akkor lehet elkölteni, amennyiben az előbb említett dolgok rendben vannak. Ilyen típusú döntést hozhat a testület, és úgy gondolom, hogy így kerek a dolog és minden biztosíték benne van ebben.

Nagy Attila képviselő: Palinak válaszolnék. A szeptember és a június 15., ha figyeltél, akkor én azt mondtam, hogy a szakkörök megvalósításának ideje, ami tanévhez kötött. Az, ami oda le van írva az a projekt kezdete és a projekt vége. Az egy kicsit több, mint maga a gyakorlat megvalósítása. Az ötéves fenntarthatóság. Egy lényeges dolog egyébként, de bizottsági ülésen is válaszoltam erre, hogy egy kicsit túl van misztifikálva. Van benne veszély egyébként, egyetértek, mert ha nem történik meg ami egyébként a pályázatban feltétel, akkor valóban van egy bukta, és valóban jól látod, hogy a megyesegyházi önkormányzatnak, mint fenntartónak kell ebben felelősséget vállalni. Mi ez a fenntarthatóság? A pályázati kiírás szerint a fenntarthatóság öt éven keresztül minden egyes partnernél egyetlen egy tevékenységet kell öt éven keresztül megvalósítani. Tehát ebből a sokból egyetlen egyet. És még azt is írja, hogy nem feltétlenül kell a pályázatban kitalált dolgot, hanem egyébként valamilyen szabadidős tevékenységgel meg lehet felelni a fenntarthatóságnak. Ez vállalható és ezt vállalták is az iskolák, meg az óvodák, mert mindegyiknél van, volt és nagy valószínűséggel lesz is legalább egy olyan tevékenység, ami nem feltétlenül heti szakkör, mert már egy kirándulással is meg lehet valósítani. Ami fontos, hogy majd a projektet fenntartó Művelődési Háznak ezt öt éven keresztül figyelnie kell és nagyon pontosan el kell számolnia. Tehát fontos a fenntarthatóság, van benne buktató, de úgy gondolom, hogy meg tudunk neki felelni. Ezzel a megállapodással meg mindenféleképpen be lesz biztosítva.

Kraller József képviselő: Attila elmondta azokat a momentumokat, amik a pénzügyi bizottságot igazolják. Én úgy gondolom, hogy elviekben ez a fenntarthatóság kérdése nem nagy dolog, de adott esetben még is volt már az életünkben olyan példa, ami bizonyos adminisztrációs okok elmulasztását eredményezve azt okozta, hogy vissza kell fizetnünk. Relatíve itt most nem is kis összegről beszélünk, 42 millió forintról beszélünk. Én úgy gondolom, hogy bármely képviselő részéről az a fajta biztosítékvágy, hogy adott esetben próbáljuk meg ezt a bástyát minden oldalról odatenni, nem túlzás. Én úgy gondolom, hogy adott esetben, annak idején, amikor az előző képviselő-testület elfogadta ezt a pályázatot és útjára engedte, én nem gondolom, hogy nagy kérés lett volna az, hogy adott esetben ők is ezt a plusz biztosítéki formát elvárják ezen pályázat tekintetében. Igaz, hogy a pályázati kiírás nem tartalmazta ezt a történetet. Más kérdés, hogy óvatosságra intene bárkit, mert ha az intézmények megállapodást kötnek egymással, annak tekintetében, hogy ennek a pályázatnak a fenntarthatósága meg fog valósulni, az még elég kevés biztosíték ahhoz, hogy ha maga a fenntartója azt mondja, hogy megszünteti az intézményt, és onnantól kezdve nincs lefedve ez az igazolás kérdése.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Én próbálom átfogóan felfogni ezt a problémát. Itt huzakodunk rajta, volt egy döntésünk, miszerint ennek a pályázatnak szabad utat adtunk. Ez volt a lényeg. Az semmiképpen nem vonható kétségbe, hogy vannak, akik financiálisan jobban odafigyelnek a dolgokra, van, aki a pályázat célját helyezi előtérbe. És ennek van is alapja. Ha mindenki egyetért, emberek a céllal, akkor ilyen aggályoskodás, keresztbetevés,

amit nem értek, mert olyan érzésem van, mintha kívülről vezényelnék ezt. Mintha kívülről szólnának, bizonyos tippeket adnának. Én mindenkinek azt tanácsolom, hogy azért ülünk itt, hogy a településnek jót tegyünk, szolgáljuk azt a dolgot, amiért idekerültünk, és mindenki az irányba tevékenykedjen, hogy minél előbb megvalósuljon. Tulajdonképpen a felelősséget, a biztosítékot az önkormányzat vállalja anyagilag. Ezt kérem szépen, le lehet rendezni, a két önkormányzatnak kell megállapodást kötni, és ez minél előbb menjen végbe. Én egyetértek azzal is, hogy mi célból lett részben elfogadva, egyrészt azért, hogy ne történjen az, ami itt megtörtént a gyermekeinkkel, másrészt egyéb szempontok is figyelembe lettek véve, én azt tanácsolom mindenkinek, hogy egy irányba húzzuk ezt a szekeret, és minél előbb létrejőjenek ezek a dolgok. Én remélem, hogy az öregebb jogán mindenki megfogadja tőlem ezt a tanácsot, és csináljuk már végig, mert ne váljunk nevetségessé.

Ruck Márton polgármester: Én úgy gondolom, hogy minden testületi tag és jómagam is, ugyanarra tettünk esküt, és ennek megfelelően kell végeznünk a munkánkat.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatokat:

96/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete kéri megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a TÁMOP 3.2.11 „Kultúrával a Közösségekért” című pályázat projektmenedzsmenti feladatait milyen feltételekkel tudja ellátni a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. Amennyiben ezt a módot a pályázati kiírás lehetővé teszi, akkor a szerződést a feladatellátásra meg kell kötni.

határidő: azonnal

felelős: Farkas Gyula intézményvezető

97/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete felkéri Ruck Márton polgármestert, hogy a TÁMOP 3.2.11 „Kultúrával a Közösségekért” című pályázatban közreműködő magyarbánhegyesi és nagykamarási önkormányzatokkal kössön megállapodást arra vonatkozólag, hogy a fenntarthatóságot a pályázatban előírt időtartam alatt vállalják.

határidő: azonnal

felelős: Ruck Márton polgármester

98/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a TÁMOP 3.2.11 „Kultúrával a Közösségekért” című pályázatban lekért előleg felhasználását csak képviselő-testületi döntés alapján lehet megkezdeni.

határidő: értelemszerű

felelős: Farkas Gyula intézményvezető

10. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A következő bejelentéssel kapcsolatban egy szóban lenne kiegészítenem. Dombegyház község polgármestere keresett meg azzal, hogy segítsünk nekik, mivel március 25-vel az önkormányzat felmondott a jegyzőnek, most tölti felmentési idejét. Az önkormányzat jelenleg törvénytelenül működik, mert nincs jegyzője. Ebben a kéri a segítségünket, hogy Gácsér Béla jegyző úr helyettesítéssel segítsen a dombegyházi önkormányzatnak. A polgármester azt kérte, hogy heti két nap helyettesítsen a jegyző úr Dombegyházán, én akkor jeleztem neki, hogy ez nem fog működni, mert ez nagyon sok idő, így módosították a kérést, hogy heti egy nappal meg tudják oldani ezt a dolgot. Ezt a bejelentést is tárgyalta tegnap a pénzügyi bizottság, megadom a szót a bizottság elnökének.

Kraller József képviselő: Igazából többféle vélemény hangzott el ebben a tekintetben. A kérés két alkalomról szólt, és már te is azt mondtad polgármester úr, hogy nem tudjuk teljesíteni a két alkalmas nélkülszét jegyző úr tekintetében, mert bizottsági ülésen is poénosan elhangzott, hogy jegyző úrnak nem ötnapi, hanem hatnapi feladata van, tehát nehézkes ez a dolog a részünkről. Azért igazából a segítő szándék, illetve az önkormányzatok, illetve a polgármesterek közötti együttműködés elősegítve a heti egy napot javasolja a bizottság, viszont valamilyen időkorlátot vigyünk ebbe a kérdésbe. Nem tudom, hogy gyakorlatilag hogy lehet ezt időkorlátok közé szorítani, mivelhogy egy jegyzői álláshely betöltésének vannak formai tartalmi követelményei, és ezek mindenképpen időt vesznek igénybe, de a maximum kéthónapos időtartam az, amit hallgatólagosan a bizottság megfogalmazott abban a tekintetben, hogy ennyiben tudjuk relatíve nélkülni a jegyző úr munkáját ebben a kérdésben.

Ruck Márton polgármester: A határozati javaslatban úgy szerepel, hogy a jegyzői állásra kiírt pályázatok elbírálásáig, ez valószínűleg két hónapot fog igénybe venni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

99/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Gácsér Béla jegyző Dombegyház településen – a jegyzői állásra kiírt pályázat elbírálásának idejéig – heti egy alkalommal a jegyzői feladatokat ellássa.

határidő: értelemszerű

felelős: Ruck Márton polgármester

11. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A tizenegyes bejelentés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Én kértem az aljegyző urat, hogy módosítsuk a hivatal ügyfélfogadásának rendjét. Én úgy tapasztalom, hogy most a polgármesteri hivatalban kevesebben látják el ugyanazt a feladatot, mint előző időszakban, tehát ez azt jelenti, hogy a dolgozók adott esetben jobban leterheltek. Ahhoz, hogy a munkájukat kellőképpen tudják végezni, kell annyi időt biztosítani nekik, amikor a konkrét ügyintézési feladatokat, adminisztratív feladatokat el tudják látni. Ez nem működhet úgy, hogy ha közben ügyféllel is

kell foglalkozni. Ezért azt kértem az aljegyző úrtól, hogy a hivatal ügyfélfogadási rendjét módosítsuk. Ennek megfelelően csütörtök délután, illetve kedden egész nap a hivatalban nem lesz ügyfélfogadás. Ezt a következő helyi újságban közzé fogjuk tenni, és szeretném, ha ennek érvényt is tudnánk szerezni. Mert eddig is volt ilyen, de állítom, hogy senki nem tud róla, mert nem volt betartva. Erre nem azért van szükség, hogy az ügyfeleket kizárjuk a hivatalból, hanem pont az ő ügyeik intézése érdekében kell ezt megtenni. Egy kis idő elteltével ezt meg fogják szokni.

Nagy Attila képviselő: Egyetértek, valóban úgy lehet igazán jó munkát végezni, és valóban minden szabály annyit ér, amennyit be tudunk tartatni belőle. És itt a kommunikációnak nagyon nagy jelentősége lesz, ezt folyamatosan kell kommunikálni, amíg a szokásrendszer át nem alakul. Tényleg az ügyfelek érdekében, mert az átjáróház az nem segít.

Ruck Márton polgármester: Én úgy gondolom, hogy ennek a bevezetésénél egy átmeneti időszakot kell biztosítani, kb. egyhónapos időszakban. Be kell vezetni először a köztudatba, meg kell, hogy szokták az emberek. Ez igenis hatékonyra tudja tenni a polgármesteri hivatal munkáját. Ez nem egy eretnek dolog, máshol is bevált, bízom benne, hogy nálunk is be fog válni.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Egyetértek maximálisan. Ezzel a fokozatos bevezetéssel nem tudok egyetérteni. Vagy be van zárva az ajtó, vagy pedig van olyan sürgős ügyelet, pl. Anikónál, az anyakönyvezésnél, mert kell rendezni, ha történik egy tragédia, de a többiben be kell tartani a rendet, mert mindenkinek a saját dolga lesz a legfontosabb. Tehát ez csak úgy működik, hogy bejelentem és inentől fogva betartom, betartatom. A fokozatos bevezetés az sose jó.

Ruck Márton polgármester: Én arra gondoltam a fokozatossággal, hogy kedden, aki jön, azt tájékoztatjuk róla, hogy most ugyan nincs ügyfélfogadás, és ha jövő héten kedden jön, akkor nem tudja elintézni az ügyét. De ez egy technikai kérdés.

Dr. Kormányos László képviselő: Kapcsolódva az előzőekhez, én dolgoztam polgármesteri hivatalban ügyintézőként, teljes mértékben átlátom ennek a súlyát. Az emberek többségében egy olyan tévhit él, hogy ha nincs ügyfélfogadás, akkor az ügyintézők nem dolgoznak. Akik benne vannak ebben a szakmában, azok alá tudják támasztani, hogy az igazi, lényegi ügyintézés gyakorlatilag akkor folyik. A munkában az csak egy dolog, hogy az ügyintéző fogadja az ügyfelet, felveszi adott esetben a jegyzőkönyvet, de ugye meg van az ügyintézésnek egy bizonyos határideje, amely időn belül döntést kell hozni. És adott esetben ez több láncolatot is igénybe vehet. Saját bőrömön is tapasztaltam annak a negatív hatását, amikor ügyfélfogadás volt, és gyakorlatilag egymás kezébe adták a kilincset az ügyfelek, és nem haladtam a munkában. És itt a törvény szigorú szankciókat alkalmaz azzal kapcsolatban, ha kiszaladunk az ügyintézési határidőből. Ez minden önkormányzatnál úgy működik, hogy legalább egy nap nincs ügyfélfogadás, és természetesen ekkor folyik az érdemi munka oroszlánrésze. A fokozatos bevezetéssel kapcsolatban minkét véleményben van igazság, egy rövid, átmeneti idő lehet, azonban az én véleményem az, hogy utána kökeményen be kell tartani. Nem lehet kivételt tenni senkivel. Ezek a szabályok minden ügyfélre vonatkoznak, mert joggal merül fel utána a vád az ügyintézővel szemben, hogy különbséget tesz az ügyfelek között.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

100/2011 (III.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezete 1. pont (2) bekezdésében az ügyfélfogadás idejének meghatározására vonatkozó rendelkezés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az ügyfélfogadás ideje:

- a) a polgármester
hétfői és csütörtöki munkanapokon 08.00-09.00 óráig
 - b) a jegyző
csütörtöki munkanapon 08.00-12.00 óráig
 - c) a hivatal ügyintézője
hétfő, szerdai munkanapokon 08.00-16.00 óráig
csütörtöki munkanapon 08.00-12.00 óráig
pénteki munkanapon 08.00-12.00 óráig
- tart ügyfélfogadást.

A módosító rendelkezés kihirdetésével és az alaphatározatban történő átvezetésével megbízza a jegyzőt.

határidő: azonnal

felelős: Gácsér Béla jegyző

Több bejelentés nem volt, Ruck Márton polgármester 18.38 perckor a szociális ügyek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

k.m.f

Ruck Márton
polgármester

Gácsér Béla
jegyző

Kovács Tiborné
jegyzőkönyvvezető