

ELŐTERJESZTÉS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 29-i ülésére

**Tárgy: DAREH önkormányzati társulással kapcsolatos döntéshozatal
Döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról**

A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete korábban döntött arról, hogy részt kíván venni a „Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer” megvalósításában, amelynek első állomása egy helyi önkormányzatokból álló társulás megalapítása volt; a résztvevő önkormányzatok 2006. március 7. napján aláírták a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) társulási megállapodását. A települési önkormányzatok képviselő-testületei abból a célból hozták létre a Társulást, hogy saját közigazgatási területükön települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítményeket hozzanak létre és azt közösen üzemeltessék.

A Társulás még az előző fejlesztési ciklusban 14,5 milliárd Ft forrást nyert el egy korszerű, térségi hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére. A Társulás a projektet megvalósította, a Társulás utolsó feladata a hulladékgazdálkodási rendszer elindítása.

A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozta az egyszemélyes tulajdonú nonprofit gazdasági társaságát, a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t (a továbbiakban: Zrt.). A projekt előírásainak megfelelően a Társulás a saját tulajdonában álló Zrt.-re bízta korábban a beszerzett vagyonelemeket, és a közfeladat ellátására közszolgáltatási szerződést kötött vele, azonban utóbbi egyelőre nem lépett hatályba, ugyanis

- a Társulás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat ellátására még nem kapott felhatalmazást érvényesen a tagönkormányzatoktól, illetve
- a Zrt. nem rendelkezik a közszolgáltatás ellátásához szükséges valamennyi engedéllyel.

A Társulás Taggyűlése a 2016. szeptember 21-i ülésén, október 1-jei hatállyal leváltotta a Zrt. korábbi vezérigazgatóját és egy öt fős igazgatóságot állított fel, amely haladéktalanul megkezdte a szükséges engedélyek beszerzését és a rendszer üzemszerű működése megkezdésének előkészítését. A Taggyűlés a 2016. november 10-i ülésén döntött számos, az indulás megkezdéséhez és a szabályszerű működéshez szükséges előterjesztésről, így

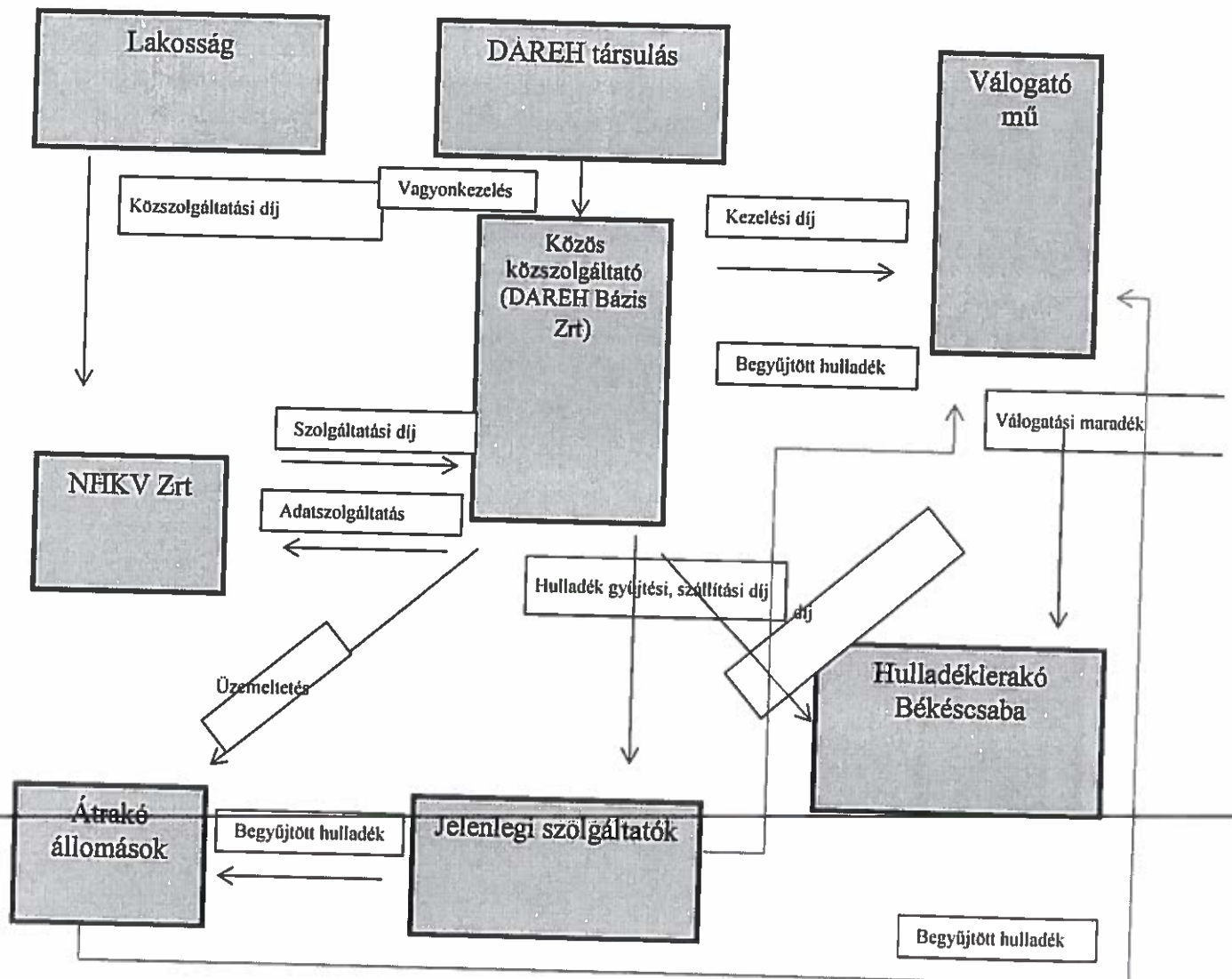
- elfogadta a Zrt. 2015. évi beszámolóját és a 2016. évi üzleti tervét,
- módosította a már korábban megkötött vagyonhasznosítási és közszolgáltatási szerződést,
- elfogadta a Zrt. javadalmazási szabályzatát, illetve
- döntött arról, hogy a Társulás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot – a feladat-ellátási szerződést aláíró tagtelepülések vonatkozásában – átvállalja, ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget és felkérte a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket a fenti kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére történő átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a

polgármestereiket. A feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a Zrt. és a Társulás között létrejött közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után, a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében.

Fentiek alapján tehát a projektben résztvevő településeknek, akik korábban arra vállalkoztak, hogy a létrehozott projektet a Társulás keretében közösen üzemeltetik, át kell adnia a hulladékgazdálkodási közfeladatot a Társulásnak, amelynek közszolgáltatója – és így a tagtelepülések közszolgáltatója is közvetetten – a Zrt. lesz akkor, ha

- a működéséhez szükséges valamennyi engedélyt megszerzi, és
- a tagtelepülés a jelenlegi közszolgáltatójával megállapodásra jut a közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, vagy a szerződés más okból köztük megszűnik.

A projekt vállalásai és a 2016. szeptember 21-i üzemeltetési koncepció-módosítás értelmében a Zrt. támaszkodni köteles a térségben lévő jelenlegi közszolgáltatókra, ugyanis a vegyes hulladék gyűjtésére és szállítására alkalmas infrastruktúrával a Zrt. nem rendelkezik, ezért a felek (a Társulás, a Zrt., a tagönkormányzatok és a jelenlegi közszolgáltatók) közös megállapodása alapján vélhetően a tagtelepülések jelentős részében nem fog változni a hulladékgyűjtést és szállítását végző személye, csak nem mint közszolgáltatók, hanem a közszolgáltató Zrt. teljesítési segédjeként vesznek majd részt a rendszerben a jövőben. A rendszer felépítése leginkább az alábbi táblázatban tekinthető át:



Fentiekre tekintettel tehát szükséges, hogy az Önkormányzatunk is átadja a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladatát a Társulásnak, ugyanis a projektben részt vett és vállalta a közös üzemeltetés elősegítését, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a hatáskör-átruházásról döntést hozni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat- és hatáskört – ide nem értve a rendeletalkotási kötelezettséget – a társulás részére átadja úgy, hogy a feladat átadásának napja a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a társulás egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a társulás között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a képviselő-testület és az illetékességi területén jelenleg érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnése napját követő nap. A képviselő-testület az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést aláírja, és a képviselő-testület döntését a társulás elnökével közölje.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester.

Határidő: azonnal.

Medgyesegyháza, 2016. november 25.



dr. Nagy Béla György s.k.
polgármester

Ellenjegyezte:

dr. Kormányos László
jegyző

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzsszáma: 583385, adószáma: 15583381-2-04, képviseli elnök), mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Medgyesegyháza Városi Önkormányzat** (székhelye: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., törzsszáma: 725217, adószáma: 15725211-2-04, képviseli: dr. Nagy Béla György polgármester), mint feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítójú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy, a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre. A Feladatellátó a pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására létrehozta a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t.

A szerződés tárgya

1./ Az Önkormányzat jelen szerződés keretében megbízza a Feladatellátót, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladatot – a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével – átruházott hatáskörben lássa el az Önkormányzat nevében és érdekében. A Feladatellátó feladatát képezik különösen az alábbi részfeladatok:

- a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §),
- a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §),
- a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §),
- a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés),
- közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

2./ ~~A Feladatellátó vállalja, hogy a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, amelynek mindenkor hatályos szövege jelen szerződés mellékletét képezi abban az esetben is, ha az nincs jelen szerződéshez fizikailag hozzákapcsolva.~~

3./ A Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályokat és szakmai előírásokat ismeri.

A szerződés hatálya

- 4./ Jelen szerződés mindkét fél aláírásával az aláírás napján érvényesen létrejött. Jelen szerződés az alábbi két konjunktív feltétel bekövetkezését követő napon lép hatályba:
- a) a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a Feladatellátó egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a Feladatellátó között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lép, és
 - b) az Önkormányzat és az Önkormányzat illetékességi területén a jelen szerződés aláírásakor érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnik.
- 5./ Szerződő Felek jelen szerződést határozatlan időtartamra kötik.

A Felek jogai és kötelezettségei

- 6./ Felek kötelesek a szerződés hatálya alatt végig, de különösen a projektben vállalt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszer mielőbbi, legkésőbb 2016. december 31. napjáig történő elindítása érdekében egymással szorosan együttműködni, egymás számára minden szükséges információt késedelem nélkül megadni, egymással szemben a jóhiszeműség és tisztesség elvét szem előtt tartva eljárni.
- 7./ A Feladatellátó köteles
- az 1./ pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ellátásáról gondoskodni,
 - teljesíteni az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben (a továbbiakban: OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
 - az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
 - teljesíteni a feladatával összefüggő, kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket az illetékes hatóságok felé,
 - ellátni azokat a feladatokat és gyakorolni azokat a jogokat, amelyeket a vonatkozó jogszabályok az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére állapít meg,
 - egyeztetni az Önkormányzattal az ellátásban résztvevő alvállalkozók kiválasztása előtt, amennyiben az alvállalkozó kiválasztására nem közbeszerzési eljárás lefolytatásával kerül sor.
- 8./ Az Önkormányzat köteles a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy
- a) a Feladatellátó által kijelölt DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t jelöli meg közszolgáltatóként,
 - b) az mindenkor megfeleljen a jelen szerződés, a Feladatellátó közszolgáltatási szerződésében, illetve a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak,
 - c) a Feladatellátó által előterjesztésre kerülő, az OHKT és a projekt üzemeltetési koncepciója által előírt egységesítési kötelezettségnek (műszaki tartalomnak) megfeleljen.

A szerződés felmondása

- 9./ A Felek bármelyike jogosult jelen szerződést a másik Félhez igazolható módon megküldött írásbeli nyilatkozatával indokolás nélkül megszüntetni legalább hat hónap felmondási idő közbeiktatásával úgy, hogy a szerződés megszűnésének határnapja

december 31-e (rendes felmondás). Felek egyezően rögzítik, hogy jelen szerződés a projekt fenntartási időszaka alatt rendes felmondással nem szüntethető meg.

10./ Bármelyik Fél jogosult a másik Fél súlyos vagy ismétlődő szerződésszegése esetén igazolható módon megküldött írásbeli, indokolt felmondással a szerződést megszüntetni úgy, hogy a felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap (rendkívüli felmondás).

Záró rendelkezések

11./ Jelen szerződést az Önkormányzat Képviselő-testülete a/2016. (XI.29.) számú határozatával hagyta jóvá.

12./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, az Mőtv., a Ht. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és értelmezés után, jóváhagyólag írják alá.

Medgyesegyháza, 2016. november

DAREH Önkormányzati Társulás
képviselésében
.....
elnök

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
képviselésében
dr. Nagy Béla György
polgármester

Tárgy: intézkedés kérése Társulási döntésekkel kapcsolatosan felmerült jogsértések tárgyában

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer
Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (DAREH)
Molnár Sándor Megbízott Elnök Úr részére!
5900 Orosháza,
Szabadság tér 4-6.

Tisztelt Megbízott Elnök Úr!

A jelen dokumentumot aláíró DAREH Társulási Tag Önkormányzatok (továbbiakban Önkormányzatok) képviselőjében kérjük szíves intézkedését egyes, a 2016. november 10-i, ill. 2016. szeptember 21-i Taggyűlésen meghozott társulási döntések, ill. mulasztások esetleges jogsértésből adódó hátrányos következményeinek elkerülése érdekében, a következők szerint.

A DAREH Társulás Taggyűlése 2016. november 10-én számos kérdésben döntést hozott, az önkormányzatok többségének állásfoglalása alapján. Ugyanakkor a meghozott döntésekkel kapcsolatosan egyes jelen lévő önkormányzati képviselők, valamint szakértők is kétségeiket fejezték ki a tekintetben, hogy a döntések megfelelnek-e a hatályos jogszabályoknak, valamint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 pályázathoz kapcsolódóan a Társulásra vonatkozó előírásoknak és kötelezettségeknek. Ezen jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztott észrevételekre az előterjesztők érdemi választ nem adtak, így a döntések álláspontunk szerint a felelős eljárás elvét követve nem lettek volna meghozhatóak.

Tekintettel arra, hogy a döntések, határozatok nem csak az azokra „igen” szavazatot adó, hanem valamennyi Önkormányzatra kötelezőek, továbbá, a határozatok végrehajtásához további tag önkormányzati intézkedések szükségesek, így kérjük érdemben megvizsgálni a felmerült kétségek helytállóságát és kérjük a vizsgálat eredményének, ill. adott esetben az abból következően szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatoknak – külön napirendi pontokban történő - előterjesztését a soron következő Taggyűlésre az alábbiak szerint:

1./ A 2016. november 10-i társulási ülésen döntés született a DAREH Bázis Nzrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról (27/2016. (XI. 10.) TGy. határozat). A közszolgáltatási szerződés 2016. március 24-én került aláírásra és a jogszabály-változásokra tekintettel a Felek azt 2016. június 14-én módosították, többek között a hatályba léptető rendelkezések tekintetében. A módosítás értelmében a közszolgáltatási szerződés hatálya lépését a Felek az Nzrt. által a minősítési engedély megszerzéséhez kötötték.

A minősítési engedélyt az Nzrt. 2016. szeptember 29. megszerezte, amely által teljesült közszolgáltatási szerződésben rögzített hatályba léptető feltétel, vagyis a szerződés ezen dátummal hatályba lépett.

A Hulladékgazdálkodási törvény (Ht.) 2016. 04. 01-től hatályos 34. § (3) bekezdése azonban a közszolgáltatási szerződés kötéséhez további feltételt is megfogalmaz: „A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel (a továbbiakban: minősítési engedély) és a 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménnyel rendelkező gazdasági szereplővel köthet.”

Tényként állapítható meg, hogy a DAREH Bázis Nzrt. a mai napig nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel.

A meglévő szerződések tekintetében a Ht. a következők szerint rendelkezik a 92/B § (4) bekezdésében: „Ha a 2016. április 1-én működő közszolgáltató megfelelőségi véleménnyel a (3) bekezdésben meghatározott határidőig – 2016. október 1. - nem rendelkezik, a települési önkormányzat a (3) bekezdésben meghatározott határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat e kötelezettségét a Fővárosi és Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálhatja.”

A törvényalkotó szándéka szerint tehát a 2016. április 1. előtt kötött szerződéseket kötelező felmondani abban az esetben, ha a hulladékkezelési közszolgáltatás végzésére szerződött partner a megjelölt határidőre nem teljesíti a jogszabály szerinti feltételeket.

Lényeges tényként rögzítendő továbbá, hogy azzal együtt, hogy 2016. október 1-én nem rendelkezett megfelelőségi véleménnyel a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., a kialakult helyzetben a korábbi – önkormányzatokkal szerződéses viszonyban lévő - közszolgáltatók megfelelőségi véleményt szereztek, kaptak.

A hulladékgazdálkodási törvény 33 § (1) bek. szerint „A települési Önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátást a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.”

34 § (2) bek. „ A települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak egy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet.”

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi közszolgáltatók megfelelnek a törvényi rendelkezéseknek, tehát a társulási önkormányzati területekre van – szerződött vagy kijelölt – közszolgáltató, és egy önkormányzati területre csak egy közszolgáltatási szerződés köthető, így – ellátási terület hiányában – már nem is valószínűsíthető megfelelőségi vélemény beszerzése az Nzrt. részéről.

Szakértők által is felvetetésre került, hogy fenti tényállásból és jogszabályi rendelkezésekről nem az következik-e, hogy a Társulásnak – a Ht. 92/B § (4) bekezdése alapján – 2016. október 1-től számított 1 hónapos időszakon belül 30 napos határidővel fel kellett volna mondania az Nzrt-vel kötött közszolgáltatási szerződést? Ehelyett azonban a 2016. november 10-i ülésen a közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról született döntés (27/2016. (XI. 10.) TGy. határozat), a bemutatott kérdés megválaszolása, illetve érdemi megvitatása nélkül.

A határozat szerinti 2. számú módosítás – az elfogadott szövegszerű javaslat szerint - kiterjed többek között a szerződés hatályba lépésének új szabályozására, illetve rögzíti, hogy: „A Közzolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Hulladékgazdálkodási törvényben írt megfelelőségi véleményt legkésőbb 2016. december 15-ig beszerzi.”

Előbbiek alapján kérjük:

1.a.) annak megvizsgálását, hogy a Társulás milyen jogszabályi alapokon döntött a közzolgáltatási szerződés módosításáról és milyen jogalapon tekintett el a Ht. 92/B § (4) bekezdésében foglalt, szerződés felmondását előíró jogszabályi kötelezettség teljesítésétől?

1.b.) annak megvizsgálását, hogy a Társulásnak milyen jogalapon volt törvényes lehetősége egy korábban már hatályba lépett szerződés tekintetében a hatályba léptető rendelkezéseket oly módon megváltoztatni, hogy annak értelmében a szerződés ismételen ne legyen hatályban? Utóbbi esetben a köztes időintervallum (megfelelőségi vélemény megszerzése és 2. számú módosítás közötti idő) jogi helyzete hogyan értelmezendő?

Kérjük a vizsgálat eredményének jelentésben történő rögzítését és a jelentés külön napirendi pontban történő előterjesztését a soron következő Taggyűlésen.

2./ Továbbá a fent kifejtettekhez kapcsolódóan önálló problémát vet fel a közzolgáltatási szerződés 2. számú módosításának következő rendelkezése:

„1./ Felek a fentebb hivatkozott Alapszerződést ismételen, második alkalommal módosítják az alábbiak szerint:

a./ Az Alapszerződés I/1. pontja az alábbiakkal egészül ki:

„Szerződést kötő felek rögzítik, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Közzolgáltató kizárólag a hulladékgazdálkodási közfeladatot a Megrendelőnek átadó, a feladatellátási szerződést elfogadó és azt aláíró tag önkormányzatok közigazgatási területén, mint működési területén – továbbiakban Működési terület - köteles a vonatkozó jogszabályokban rögzítettek szerinti közzolgáltatás ellátására és ezen önkormányzatok listáját a szerződés elválaszthatatlan 1. számú melléklete rögzíti.”

Az előterjesztés és így a meghozott döntés azonban nem tartalmazza a hivatkozott 1. számú mellékletet. A hiányosság nem adminisztrációs hibából ered, mivel az ülésen elhangzott szakértői vélemény külön felhívta a figyelmet a melléklet hiányára, amely nem került pótlásra. A vonatkozó döntés az 1. számú melléklet adattartalmának ismerete nélkül, illetve a hiányosság tudatában született meg. A vonatkozó döntés tehát – legalábbis megszővegezése szerint - olyan adattartalomra is kiterjedt, amely a döntéshozatal során nem volt ismert, továbbá oly módon határoz a szerződés-módosítás kérdésében, hogy az egyik leglényegesebb adatot – működési területet – tartalmazó dokumentum a javaslatnak ténylegesen nem képezi a mellékletét.

Előbbiek alapján kérjük arra vonatkozó vizsgálat lefolytatását, hogy az 1. számú melléklet csatolása milyen okból maradt el, illetve, hogy ennek hiányában a 27/2016. (XI. 10.) TGY. határozat megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, illetve milyen kötelező erővel bír?

Kérjük a vizsgálat eredményének jelentésben történő rögzítését és a jelentés külön napirendi pontban történő előterjesztését a soron következő Taggyűlésen.

3./ A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 projekt támogató döntés meghozatalára és megvalósítására a 2007-2013 programozási időszakban került sor, így arra álláspontunk szerint a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet vonatkozik (a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről).

Ennek jelenleg hatályos 118. § (2) bekezdése a következők szerint rendelkezik: „(2) A támogatással megvalósuló közszolgáltatási célú eszközrendszer működtetésére, vagyonkezelésére irányuló közszolgáltatási, üzemeltetési, vagyonkezelési szerződések, és - a jogszabályoknak megfelelő - módosításuk érvényességéhez a támogatással megvalósuló eszközrendszer üzembe helyezésétől a fenntartási időszak végéig a közreműködő szervezet hozzájárulása szükséges. A közreműködő szervezet ellenőrzése és hozzájárulása támogatáspolitikai szempontokra terjed ki.”

A 27/2016. (XI. 10.) TGy. határozat meghozataláig – sem az előterjesztésben, sem a Taggyűlésen - a közszolgáltatási szerződés módosítás tekintetében a közreműködő szervezet hozzájárulása nem került ismertetésre, bemutatásra, illetve a szerződés módosítás nem is rendelkezik ezen érvényességi kellékről, esetleges későbbi megszerzéséről.

Előbbiek alapján kérjük az arra vonatkozó tájékoztatás megadását a soron következő Taggyűlésen, külön napirendi pont keretében, hogy a közreműködő szervezet hozzájárulása rendelkezésre áll-e? Nemleges válasz esetén a tájékoztatás térjen ki a szerződés-módosítás érvényességére és az azzal kapcsolatos további szükséges intézkedésekre is.

4./ A Társulás a DAREH Bázis Nzrt-vel a közszolgáltatási szerződés mellett egy vagyonhasznosítási szerződést is kötött a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítási számú projekt keretében beszerzett vagyonelemekre vonatkozóan, azzal, hogy azokat az Nzrt. a közszolgáltatási tevékenysége ellátásához jogosult és köteles használni. A szerződés alapján a vagyonelemek átadása az Nzrt. részére megtörtént.

A 31/2016. (XI. 10.) TGy. határozat módosította – kiegészítette - ezt a vagyonhasznosítási szerződést, tehát hatályában fenntartotta azt.

A vagyonhasznosítási szerződés és a korábban említett közszolgáltatási szerződés szerves, szerződéses egységet képezett, egységes szerződéses céllal jött létre. Továbbá, ahogy ezt korábban bemutattuk, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. nem minősül közszolgáltatónak, 2016. október 1-ig a megfelelőségi véleményt, mely a működéshez szükséges törvényi feltétel, nem szerezte meg.

A hulladékgazdálkodási törvény 37/B §-a a következők szerint rendelkezik: „A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonunkban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket – ha nem adják át a koordináló szervnek

vagyonkezelésre – a nemzeti vagyronról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni.”

A fenti törvényi előírásból az olvasható ki, hogy a Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményekkel, eszközökkel, vagyonelemekkel jogszabályszerűen kétféleképpen járhat el:

- vagy átadja azokat vagyonkezelésre az NHKV-nak,
- vagy átadja üzemeltetésre közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak.

Tényként rögzíthető, hogy az Nzrt. nem közszolgáltató és 2016. október 1-ig ezt a státuszt már megszerezni sem tudja. Ezáltal a vagyonhasznosítási szerződés teljesítése lehetetlenné vált, amire a Ptk. 6:179. §-a alkalmazandó: „Ha a teljesítés lehetetlenné vált, a szerződés megszűnik”.

A vagyont a megszűnés okán az Nzrt-nek vissza kellett volna adni a Társulás részére. A hivatkozott 31/2016. (XI. 10.) TGy. határozat alapján azonban a társulási vagyon továbbra is az Nzrt. birtokában, hasznosításában van.

Előbbieknél alapján kérjük az arra vonatkozó tájékoztatás megadását a soron következő Taggyűlésen, hogy a Társulásnak milyen jogszabályi alapon nem szükséges teljesítenie a Ht. 37/B §-a szerinti előírásokat? Amennyiben ilyen jogszabályon alapuló kivétel nem áll fenn, úgy kérjük a vagyonhasznosítási szerződés megszűnésével, a vagyon Társulás általi azonnali vissza- ill. birtokbavételével és a Ht. 37/B § szerinti kötelezettség teljesítésével kapcsolatos társulási feladatokra vonatkozó részletes intézkedési javaslat előterjesztését a soron következő Taggyűlésre külön napirendi pont keretében.

5./ Ahogy azt már a 3. pontban rögzítettük, álláspontunk szerint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 projekt végrehajtására a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet vonatkozik.

Ennek jelenleg hatályos 118. § (2) bekezdése a következők szerint rendelkezik: „(2) A támogatással megvalósuló közszolgáltatási célú eszközrendszer működtetésére, vagyonkezelésére irányuló közszolgáltatási, üzemeltetési, vagyonkezelési szerződések, és - a jogszabályoknak megfelelő - módosításuk érvényességéhez a támogatással megvalósuló eszközrendszer üzembe helyezésétől a fenntartási időszak végéig a közreműködő szervezet hozzájárulása szükséges. A közreműködő szervezet ellenőrzése és hozzájárulása támogatáspolitikai szempontokra terjed ki.”

A 31/2016. (XI. 10.) TGy. határozat meghozataláig – sem az előterjesztésben, sem a Taggyűlésen - a vagyonhasznosítási szerződés módosítás tekintetében a közreműködő szervezet hozzájárulása nem került ismertetésre, bemutatásra, illetve a szerződés módosítás nem is rendelkezik ezek érvényességi kellékről, esetleges későbbi megszerzéséről.

Előbbieknél alapján kérjük az arra vonatkozó tájékoztatás megadását a soron következő Taggyűlésen, külön napirendi pont keretében, hogy a közreműködő szervezet hozzájárulása rendelkezésre áll-e?

Nemleges válasz esetén a tájékoztatásnak ki kell térnie a szerződés-módosítás érvényességére és az azzal kapcsolatos további szükséges intézkedésekre is.

6./ A 2016. november 10-i ülésen meghozatalra került a 32/2016. (XI. 10.) TGY. határozat, amely a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 19. pontjában és a Hulladékról szóló törvényben rögzített önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tekintetében „feladat-ellátási szerződések” kötéséről, azok tartalmáról rendelkezik.

Az Önkormányzatok a Társulást a hulladékgazdálkodási feladataik összehangolt ellátásának céljával alapították, közösen pályáztak, a támogatott pályázatban igényelt vagyonelemek a teljes társulási tag önkormányzati területen történő korszerű hulladékgazdálkodás figyelembe vételével kerültek tervezésre, a költségek, az indikátorok a teljes területi működésre tekintettel kerültek meghatározásra. A Társulási Megállapodás rögzíti, hogy a megállapodást a Tagok „kötelezettségvállalásnak tekintik a projekt megvalósulása utáni egységes üzemeltetési rendszer kialakítására”. A tag Önkormányzatok továbbá elfogadták az azt rögzítő üzemeltetési koncepciót, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást területükön a Társulással kötött szerződés alapján a Társulás 100 %-os tulajdonában álló, ezen célból alapított DAREH Bázis Nzt. fogja végezni.

A 2016. november 10-i hivatkozott döntés többek között a következőket tartalmazza:

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot – a feladat-ellátási szerződést aláíró tagtelepülések vonatkozásában – átvállalja, ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget,
2. felkéri a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket az 1. pontban meghatározott kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére való átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket. A feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,
3. felhatalmazza a Társulás elnökét a feladat-ellátási szerződések megkötésére a tagtelepülésekkel az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:”

A meghozott döntéssel kapcsolatosan az előterjesztés egyáltalán nem foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy mi a helyzet a feladat-ellátási szerződést esetlegesen alá nem író tagtelepülések vonatkozásában? Egyáltalán vannak, vagy lesznek ilyen települések? Milyen következménnyel jár egy adott önkormányzatra, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladata átadására nem hozza meg a vonatkozó döntést? Milyen következményekkel jár a társulási működésre, a pályázati vagyonelemek üzemeltetésére és a pályázati kötelezettségek teljesítésére, ha egyes tag önkormányzatok esetlegesen nem kötnek feladat-ellátási szerződést a Társulással – hanem a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladataikat ezt követően is saját maguk kívánják ellátni?

A határozat „felkéri a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket az 1. pontban meghatározott kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére való átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket”.

Álláspontunk szerint a tag települések addig nem hozhatnak felelős döntést ebben a kérdésben, amíg a feltett kérdésekre választ nem kapnak, tisztán nem látnak

- saját hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatuk átadása, vagy át nem adása,
- más tag önkormányzatok részéről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladat átadása vagy át nem adása,
- ezen döntések egyes önkormányzatokat érintő, ill. Társulást és pályázati kötelezettségek teljesítését érintő

következmények tekintetében.

Előbbieket alapján kérjük a feltett kérdések megválaszolását tartalmazó jelentés előterjesztését a soron következő Taggyűlésen, külön napirendi pont keretében.

7./ A Taggyűlés a 28/2016. (XI. 10.) TGy. határozattal a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2015. évi beszámolóját és üzleti jelentését, a 29/2016. (XI. 10.) TGy. határozattal a 2016. évi üzleti tervét fogadta el, megjegyzés, észrevétel, további intézkedés előírása nélkül. Ugyanakkor a 2016. november 10-i társulási Taggyűlésen a DAREH Bázis Nzrt. igazgatósága arról tájékoztatta a tulajdonos Társulás legfőbb szervét, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyona jelentősen csökkent, olyan fizetési kötelezettségek terhelik, melyre 5.000.000,- Ft-os alaptőkéje nem nyújt fedezetet. A Polgári Törvénykönyv 3. fejezet 270. § szerint az igazgatóság köteles az alapítót tájékoztatni, amennyiben

- az Rt. saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke 2/3-ra csökkent,
- az Rt. saját tőkéje az alaptőke törvényben meghatározott minimális összeg alá csökkent,
- az Rt. fizetéseketelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette,
- az Rt. vagyona tartozásait nem fedezi.

Ptk. 3. fejezet 270 § (2) bek. „Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a részvényesek kötelesek a közgyűlésen, vagy közgyűlés tartása nélkül olyan határozatot hozni, amely alkalmas az (1) bekezdésben megjelölt okok megszüntetésére; vagy döntenük kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről, vagy szétválásáról, ezek hiányában a társaság megszüntetéséről.”

A fenti tájékoztatás megtörtént, azonban konkrét intézkedésekre, határozathozatalra nem került sor, erre vonatkozó előterjesztés, ami a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyoni helyzetét rendezné, nem került a Taggyűlés elé.

Előbbieket alapján kérjük a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyoni helyzetének rendezésére vonatkozó, hatályos jogszabályoknak megfelelő javaslat előterjesztését a soron következő Taggyűlésre, külön napirendi pont keretében.

8./ A 2016. november 10-én tartott Taggyűlésen az NFM Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság (Támogató részéről eljáró szervezet) képviselője is részt vett, aki többek között nyilatkozott a Támogatón keresztül az Európai Bizottság részére 2016. 04. 11-én kelt összefoglaló kísérő levéllel benyújtott üzemeltetési koncepciót tartalmazó dokumentumok Európai Bizottság általi elfogadásáról, ill. hogy azokkal kapcsolatban a Bizottság kifogást nem emelt.

A Taggyűlés a 2016. szeptember 21-i társulási ülésén a 16/2016. (IX.21.) TGY határozatban döntött a korábbi üzemeltetésre és díjpolitikára vonatkozó koncepció módosításáról. Szövegszerűen egyebekben nem is a hatályban lévő koncepcióra, mint módosítandó dokumentumra hivatkozva. A döntési javaslat döntő indokaként az ülésen az hangzott el, hogy a Támogató, ill. az Európai Bizottság a korábbi koncepciót nem fogadta el, ill. az – részben emiatt – nem megvalósítható, ezért szükséges a koncepció módosítása.

Az NFM részt vevő képviselőjének nyilatkozata alapján azonban a 2016. november 10-i ülésen kiderült, hogy a 16/2016. (IX.21.) TGY határozat szükségességének indokaként felhozott indokolás nem valós, vagyis a döntést az Taggyűlés téves információk alapján hozta meg.

Előbbieket alapján kérjük a soron következő Taggyűlésre a 16/2016. (IX.21.) TGY határozat meghozatala érdekében felsorolt indokok valóságtartalmának kivizsgálását, a vizsgálat eredményének jelentésben történő előterjesztését, külön napirendi pont keretében.

Továbbá szükségesnek tartjuk a határozat javítását, tekintettel arra, hogy az nem a módosítás előtt hatályos üzemeltetési koncepcióra hivatkozik, ill. vonatkozik. Kérjük az erre vonatkozó előterjesztés előkészítését is a fenti napirendi ponthoz kapcsolódóan.

9./ A 2016. szeptember 21-i taggyűlésen meghozott 16/2016. (IX.21.) TGY határozattal a Taggyűlés – valóságnak nem megfelelő indokok alapján - módosította a pályázattal kapcsolatos, támogatói követelményként megfogalmazott és benyújtott üzemeltetési koncepciót, ill. díjpolitikát. A szeptember 21-i határozat előírta a tagtelepülések önkormányzatai részére, hogy a módosított működési koncepció elfogadására vonatkozó döntéseket hozzák meg.

2016. november 10-i Taggyűlésen az NFM jelenlévő képviselője részéről elhangzott, hogy a korábbi, hatályban lévő működési, üzemeltetési koncepció az Európai Unió által tudomásul vételre, elfogadásra került. Több kérdés is érkezett a tagtelepülések részéről, hogy ebben az esetben szükséges –e meghozniuk a módosított díjkoncepció elfogadásra vonatkozó döntéseket, illetve egy új döntés milyen feladatokkal és következményekkel jár – egy, már elfogadott - koncepció fényében. Ezen kérdések megválaszolására egyik ülésen sem került sor.

A feltett kérdések megválaszolásának hiányában nem lehetséges felelős döntést hozni a tagok részéről az új koncepció elfogadásáról.

Különös tekintettel arra is, hogy az új koncepció egyes javaslatainak jogszerűsége, megfelelősége, megvalósíthatósága tekintetében szakértői vélemény számos kétséget támasztott, amelyek érdemben nem kerültek megválaszolásra.


Előbbieken alapján a szükséges tag önkormányzati elfogadó döntések meghozatala érdekében kérjük az új koncepció jogszabályszerűségének és megvalósíthatóságának alátámasztására vonatkozó szakértői véleményt a soron következő Taggyűlésen a tagok elé tárni. Kérjük továbbá a korábban az unió által elfogadott koncepció módosításához kapcsolódó kockázatokat és szükséges intézkedéseket tartalmazó jelentés előterjesztését a soron következő Taggyűlésen külön napirendi pont keretében.


Tisztelt Megbízott Elnök Úr!

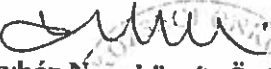
A DAREH Társulás jelenlegi helyzetében elengedhetetlen a fenti kérdések tisztázása. A Társulás tagjai együttműködésre kötelesek. Álláspontunk szerint az együttműködés nem a problémák „szőnyeg alá söprését”, hanem azok feltárását, a megoldási lehetőségek közös megkeresését jelenti. Ehhez elengedhetetlen az Elnök segítő, törvénykövető közreműködése. Kérjük, hogy javaslataink, kéréseink, indítványaink tekintetében ennek szellemében szíveskedjen eljárni. Egyebekben kifejezetten rögzíteni kívánjuk, hogy jelenlegi levelünkben felsorolt témaköröket a következő Taggyűlés napirendi pont javaslatainak tekintjük.


Kelt, 2016. év november hó 17. napján


Üdvözlettel:



Almáskamarás Község Önkormányzata
Képv.: Mazán Attila

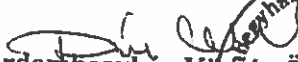

Battonya Város Önkormányzata
Képv.: Marjai János György


Dombegyház Nagyközség Önkormányzata
Képv.: Dr. Varga Lajos

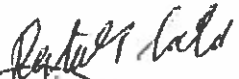

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Képv.: Lantos Zoltán


Kisdombegyház Község Önkormányzata
Képv.: Magyar Zsolt István



Kunágota Község Önkormányzata
Képv.: Süli Ernő Pál


Magyardombegyház Község Önkormányzata
Képv.: Dús Ildikó




Medgyesbodzás Község Önkormányzata
Képv.: Restaj László





Medgyesegyháza Város Önkormányzata
Képv.: Dr. Nagy Béla György

Nagybánhegyes Község Önkormányzata
Képv.: Farkas Sándor


Nagykamarás Község Önkormányzata
Képv.: Pelle István



Végegyháza Község Önkormányzata
Képv.: Varchó István Gyula

Exp. 2016. 11. 14. 

III-8.

Készítette: DAREH önkormányzati társulás

ELŐTERJESZTÉS

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. november 29. napi ülésére

Tárgy: DAREH önkormányzati társulással kapcsolatos döntéshozatal

Tisztelt Képviselő-testület!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 2016. november 10. napján tartott ülésén a 32/2016. (XI. 10.) TGY. határozatában döntött arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot átvállalja - a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével – azoktól a tagönkormányzataitól, akik a feladat átruházásáról, valamint a feladat-ellátási szerződés aláírásáról szóló döntésüket meghozzák.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 12. § (1) bekezdése szerint:

„A nagyobb gazdasági teljesítőképességű, lakosságszámú települési önkormányzat számára előírt kötelező feladat- és hatáskör ellátását – annak egyetértésével – más települési önkormányzat vagy társulása önként akkor vállalhatja, ha azt

- a) a lakossági igények indokolják;
- b) gazdaságosabban és legalább változatlan szakmai színvonalon;
- c) többlet állami támogatás igénybevétele nélkül képes ellátni.”

Az Möt.v.-ben előírt feltételek fennállnak, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás számára előírt minimum követelményeket 1250/2016. (V. 27.) Korm. határozatban elfogadott a 2016. évre szóló Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (a továbbiakban: OHKT) tartalmazza. Az OHKT-ban előírtak teljesítése minden közszolgáltató számára kötelező, így a szakmai színvonal nem csökkenhet.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A. § (1) bekezdés i) pontja lapján:

„Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott szolgáltatási díjat”.

Az OHKT-ban előírtak alapján a feladatot többlet állami támogatás nélkül tudja a Társulás ellátni.

A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete már a/2016. (VI.24.) számú határozatában döntött a feladat-ellátási szerződés megkötéséről a DAREH Önkormányzati Társulással, azonban a szerződés a hatályba lépése feltételeként előírt konjunktív feltételek nem teljesülése miatt nem lépett soha hatályba, lehetetlenült.

A fentiek alapján szükséges ismételtén a hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat ellátásával kapcsolatosan dönteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslatok egyikének elfogadására:

A) Határozati javaslat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére átadja - ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget – oly módon, hogy a feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közzolgáltatási szerződés hatálybalépése után, a tagtelepülés és jelenlegi közzolgáltatója közötti közzolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,
2. feladat-ellátási szerződést kíván kötni Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással az 1. pont szerinti feladat vonatkozásában az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:
 - a) a Társulás az Önkormányzat nevében és érdekében gyakorolja a következő jogokat:
 - a hulladékgazdálkodási közzolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
 - a közzolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
 - a közzolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)
 - a közzolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)
 - közzolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).
 - b) az Önkormányzat a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségét jogosult gyakorolni a tagtelepülésekkel folytatott egységesítési kötelezettséggel,
 - c) a Társulás a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közzolgáltatási szerződés keretében biztosítja,
 - d) a Társulás teljesíti az Országos Hulladékgazdálkodási és Közzolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közzolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
 - e) a Társulás köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
 - f) Társulás teljesíti a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket.

- g) a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. az alvállalkozók kiválasztása során szoros együttműködésre köteles a tagtelepülés önkormányzatával.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a megszövegezett szerződést végleges jóváhagyásra, illetve a polgármester felhatalmazásának megszerzéséért terjessze be a testület elé
- Végrehajtásért felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
Határidő: 2016. november 30.

B) Határozati javaslat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat átruházására vonatkozó döntését, - tekintettel a társulás legutóbbi taggyűlésén történtekre – elhalasztja a DAREH Társulás rendezetlen kérdéseinek lezárásáig.

Végrehajtásért felelős: dr. Nagy Béla György polgármester a határozat megküldéséért
Határidő: 2016. november 30.

Medgyesegyháza, 2016. november 25.

Ellenjegyezte:

dr. Kormányos László
jegyző



dr. Nagy Béla György s.k.
02 polgármester

KIVONAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 2016. november 10-i üléséről készült jegyzőkönyvből.

A határozathozatalban résztvevők száma: 64 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 53 igen és 1 nem – 10 fő jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban – (megállapításra került, hogy a képviselt lakosság szám elérte az 1/3-ot) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

32/2016. (XI. 10.) TGY. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot – a feladat-ellátási szerződést aláíró tagtelepülések vonatkozásában – átvállalja, ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget,
2. felkéri a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket az 1. pontban meghatározott kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére való átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket. A feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közzolgáltatási szerződés hatálybalépése után a tagtelepülés és jelenlegi közzolgáltatója közötti közzolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,
3. felhatalmazza a Társulás elnökét a feladat-ellátási szerződések megkötésére a tagtelepülésekkel az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:
 - a) a Társulás az Önkormányzat nevében és érdekében gyakorolja a következő jogokat:
 - a hulladékgazdálkodási közzolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
 - a közzolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
 - a közzolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)
 - ~~a közzolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)~~
 - közzolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási

közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

- b) az Önkormányzat a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségét jogosult gyakorolni a tagtelepülésekkel folytatott egységesítési kötelezettséggel,
 - c) a Társulás a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja,
 - d) a Társulás teljesíti az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
 - e) a Társulás köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
 - f) Társulás teljesíti a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket.
 - g) a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. az alvállalkozók kiválasztása során szoros együttműködésre köteles a tagtelepülés önkormányzatával.
4. felkéri a Társulás elnökét, hogy a Társulási Megállapodás következő módosítását készítse elő és terjessze a Taggyűlés elé, amelynek tartalmaznia kell legalább az 1. pontban meghatározott önkormányzati feladat átvállalása, a tagság változása és a jogszabályi változások miatt szükséges módosításokat.

Végrehajtásért felelős: a Társulás elnöke az 1., a 3. és a 4. pontban leírtakért, a tagtelepülések delegáltjai a 2. pontban leírtakért.

Határidő: azonnal az 1. pont vonatkozásában,
2016. november 30. napjáig a 2. pontban leírtak vonatkozásában,
értelem szerint a 3. pontban leírtak vonatkozásában,
2016. december 15. napja a 4. pontban leírtak vonatkozásában.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
a Munkaszervezet vezetője



Molnár Sándor
megbízott elnök

Kiadmány hitelül:
