

Jegyzőkönyv

Készült: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 25. napján 15:00 órakor kezdődött ülésén.

Az ülés helye: Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám.

Jelen vannak: dr. Nagy Béla György polgármester, Király Gyöngyi, Farkas Gyula, Dusik János, Kraller József, Nagy Attila képviselők.

Igazoltan távol: Sütő Mária Márta alpolgármester.

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kormányos László jegyző, dr. Kávássy Leila Viola aljegyző, Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető.

Jegyzőkönyvvezető: Simonka Jánosné ügyintéző

dr. Nagy Béla György polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

dr. Kormányos László jegyző: A napirendi pontok bejelentései közé kérem felvenni a medgyesegyházi Schéner Mihály Általános Iskola (5666 Medgyesegyháza Luther u. 7.) fakivágási kérelmét.

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

Javasolt napirendi pontok:

I. Tájékoztatók

1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről
Előadó: dr. Nagy Béla György polgármester
2. Tájékoztató az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
Galló Ferenc, Projektfelügyelet Kft.

II. Beszámolók

1. Beszámoló a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek 2016. évi költségvetésének háromnegyed-évi teljesítési adatairól
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Kormányos László jegyző

III. Fő napirendek

1. A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
2. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
Előadó: Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető
3. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár alapidokumentumainak elfogadása
Előadó: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző
4. A Kossuth tér 22/a szám alatti üzlethelyiség hasznosítása
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
5. Vajdák a Romákért Alapítvány kérelme
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
6. A Medgyesegyháza, Wesselényi utca 61. házszám alatti ingatlan ajándékozási ügye
Előadó: dr. Kormányos László jegyző
Balla László műszaki ügyintéző
7. A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat önkormányzati tulajdonú közútjain a közúti jelzőtáblák cseréje, illetve pótlása
Előadó: dr. Kormányos László jegyző

IV. Bejelentések

1. A medgyesegyházi Schéner Mihály Általános Iskola (5666 Medgyesegyháza Luther u. 7. fakivágási kérelme
Előadó: dr. Kormányos László jegyző

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a napirendeket elfogadta.

I-1. A két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről

dr. Nagy Béla György polgármester: A 10, 11, 15 és 16-os pontokban már említettem a Gyulai Közüzemi Kft.-vel kapcsolatban kialakult helyzetet. A bizottsági ülésen már javasoltuk, hogy zárt ülésen tárgyaljuk meg. A legutóbbi ülésen adtam tájékoztatást, hogy a Kistérség által előirányzott útfejlesztések eltűntek a megvalósítandó útfejlesztések közül. Ezért Simonka György országgyűlési képviselőt kérte fel a Kistérség, járjon el az illetékeseknél, hogy ezek az útfelújítások ismét a megvalósítandó fejlesztések közé kerüljenek. Szeptember 9-én volt egy egyeztetés, ahol képviselő úr elmondta, hogy jelentős lobbis tevékenységének köszönhetően, elsősorban a „Dinnyés út” tárgyában, és határozott ígéretet kapott, hogy ezek az útfelújítások előirányzásra kerülnek. Várhatóan 2017. évben ez megépítésre kerül.

dr. Nagy Béla György polgármester: A 19. pontban arról számolok be, hogy a MÁV szegedi igazgatójával történt megbeszélés két kérdésben. Az egyik a bányászati megállóhelynél esőbeálló létesítése. Az egyeztetés során a területi igazgató úr ígérte, hogy a téli időszak előtt rendeződik, leszállítanak egy könnyűszerkezetes modern építményt, mely alkalmas arra, hogy a vonat érkezését várhatják a lakók. A másik, hogy elsősorban tárolás céljára lenne szükségünk a vasútállomás területén lévő raktár épületére. Kértem, adják az önkormányzat használatába, ha lehetséges ingyenesen, vagy méltányos díj ellenében. Értesülhettek, hogy jogszabályváltozás miatt a KLIK által fenntartott oktatási intézmények, így a Schéner Mihály Általános Iskola is a korábbi kettős fenntartás helyett a KLIK fenntartásába kerülnek. A közüzemi díjak, kiszolgáló technikai személyzet foglalkoztatása az önkormányzathoz tartozott. A tulajdonjog a jövőben továbbra is az önkormányzatnál marad, használati jog bejegyzésével átkerül a KLIK működtetésébe, fenntartásába. Az önkormányzat alkalmazásában lévő dolgozókat átveszik. Az uszoda és a sportcsarnok is átadásra kerül. A használat mértékére konkrét adatsorok vannak. A konkrét megállapodás az önkormányzati vagyont felett a testület kompetenciája, adatokat biztosítunk, de a konkrét dokumentáció, annak elkészülte után, a testület elé fog kerülni, az fogja a KLIK jelenlétében a tervezeteket megvitatni. Az uszoda és a sportcsarnok esetében a perdöntő a használati jogra vonatkozóan, hogy 90 %-ot meghaladóan oktatási célra vannak használva az ingatlanok. Kifejtettem, a sportegyesület bálák, jótékonysági rendezvények, úszó szakosztály esetében a használatot. Nyitottak, állnak elébe. Cél, hogy méltányos, közös megnyugtató döntés szülessen. Ha nincs kérdés, a napirendet lezárom, határozathozatal nélkül vegyük tudomásul.

I-2 Tájékoztató az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról

dr. Nagy Béla György polgármester: Tegnap Galló Ferenc, a stratégia készítője jelen volt a bizottsági ülésén, részletesen ismertette, válaszolt a feltett kérdésekre.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ahhoz, hogy a pályázatokat meg tudjuk valósítani, szükséges. A lakosság tájékoztatása folyamatos lesz.

dr. Nagy Béla György polgármester: A tartalma komoly hatással bír a település jövőjére, fontos, hogy az elkészítése során széleskörű jelenlét, vitalehetőség legyen. Úgy is van tervezve, hogy lakossági fórum formájában kerül sor erre. Ahhoz, hogy érdemi véleményt tudjanak kialakítani, meg kell ismerjék a tervezetet.

Kraller József képviselő: Nem csak településünkre, hanem a környező településekre is kiterjed, az egyeztetéseket a környező településekkel is meg kell ejteni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több észrevétel, a napirendet lezárom, határozathozatal nélkül vegyük tudomásul.

II-1 Beszámoló a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek 2016. évi költségvetésének háromnegyed-évi teljesítési adatairól

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az elnök ismerteti a számszerű adatokat. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Nagy Béla György polgármester: Biztató az adathalmaz, a bevételek időarányosak, a kiadásainknál látszik a fegyelmezett, takarékos gazdálkodás, melyért köszönetemet fejezem ki a pénzügyi csoportnak, és az intézményvezetőknek. Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

240/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. háromnegyed-évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja az 1.1. – 6. mellékletek alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla György polgármester

1.1 számú melléklet a 240/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat városi szintre összesített 2016. háromnegyed-évi bevételei és kiadásai Az Önkormányzat és a hozzá tartozó intézmények módosított bevételi előirányzata 754.174.036 Ft, a teljesítés 571.658.707 Ft, a bevételek 75,8 %-ban teljesültek, ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Önkormányzatok működési támogatása	306.614.859	240 177 993	78,33
Működési célú támogatások ÁHT-n belülről	164.284.000	118 074 894	71,87
Működési célú támogatások ÁHT-n kívülről		562 000	
Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről	16.418.382	4.204.083	25,61
Közhatalmi bevételek	89.313.590	81 584 440	91,35
Felhalmozási bevételek		1.450.000	
Működési bevételek	81.836.000	57 598 092	70,38
Finanszírozási bevételek	95.707.205	68.007.205	71,06

Az Önkormányzat és a hozzá tartozó intézmények módosított kiadási előirányzata 754.174.036 Ft, a teljesítés 472.815.463 Ft, a kiadások 62,69 %-ban kerültek teljesítésre, ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Személyi juttatások	319.827.171	236 806 283	74,04
Munkaadókat terhelő járulékok	77.369.287	53 590 258	69,27
Dologi kiadások	225.217.779	120 197 520	53,37
Ellátottak pénzbeli juttatásai	4.754.000	4 077 607	85,77
Egyéb működési célú kiadások	38.879.317	28 659 477	73,71
Beruházások	33.903.400	16 716 999	49,31
Felújítások	1.446.000	1 754 451	121,33
Egyéb felhalmozási kiadások	1.000	705	70,50

Finanszírozási kiadások	38.712.000	11.012.163	28,45
Tartalék	14.064.082		

A költségvetési engedélyezett létszámkeret 239 fő, 2016. szeptember 30-ig az átlagos statisztikai állományi létszám 200,4 fő, amely 83,85 %-os teljesítést jelent.

Önkormányzat városi szintre összesített háromnegyed-évi Mérlegjelentése még nem készült el, mivel az előterjesztés leadási határideje megelőzte a Magyar Államkincstár részére az adatszolgáltatást.

- Pénzkészlet összesen 90.238.102 Ft

ebből:

STARTMUNKA pályázat pénzforgalmi számlájának egyenlege	28.125.423 Ft.
Önkormányzat pénzforgalmi számlájának egyenlege	44.965.660 Ft,
Fejlesztési célok elkülönített pénzforgalmi számla egyenlege:	13.949.220 Ft;
Letéti számla egyenlege	803.674 Ft;
Vizi közmű bérleti díj pénzforgalmi számla egyenlege:	750.037 Ft;
Iparüzési adó beszedési számla egyenlege:	534.362 Ft,
Medgyesegyháza Idegen bevételek:	96.195 Ft;
Egyéb bevételek beszedési számlájának egyenlege:	76.827 Ft,
Késedelmi pótlék számla egyenlege:	56.944 Ft,
Közműfejlesztési számla egyenlege:	15.505 Ft,
Pénztárszámlák egyenlege:	649.625 Ft;
Medgyesegyházi Gondozási Központ pénzforgalmi számlájának egyenlege:	144.980 Ft;
Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal pénzforgalmi számlájának egyenlege:	27.947 Ft;
Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda pénzforgalmi számlájának egyenlege:	27.813 Ft;
Medgyesegyházi Művelődési Ház és Könyvtár pénzforg számla egyenlege:	13.890 Ft,

2. számú melléklet a 240/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2016. háromnegyed-évi bevételei és kiadásai

Az Önkormányzat módosított bevételi előirányzata 707.018.258 Ft, a teljesítés 537.816.969 Ft, a bevételek 76,07 %-ban teljesültek (3.1. melléklet),

ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Önkormányzatok működési támogatása	306.614.859	240.191.646	78,34
Működési célú támogatások ÁHT-n belülről	164.284.000	116.461.112	70,89
Működési célú támogatások ÁHT-n kívülről		300.000	
Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről	16.418.382	4.204.083	25,61
Közhatalmi bevételek	89.313.590	81.584.440	91,14
Működési bevételek	37.488.000	29.876.261	79,78
Finanszírozási bevételek	92.899.427	65.199.427	70,18

Az Önkormányzat módosított kiadási előirányzata 707.018.258 Ft, a teljesítés 443.620.109 Ft, a kiadások 62,75 %-ban kerültek teljesítésre (4.1. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Személyi juttatások	127.744.560	101.998.003	79,85
Munkaadókat terhelő járulékok	20.882.981	16.336.243	78,23
Dologi kiadások	130.408.600	64.930.748	49,79
Ellátottak pénzbeli juttatásai	4.754.000	4.077.607	85,77
Egyéb működési célú kiadások	38.759.317	28.569.477	73,71
Beruházások	28.867.400	15.609.112	54,07
Felújítások	1.418.000	1.540.410	108,63
Egyéb felhalmozási kiadások	1.000	705	0,71
Finanszírozási kiadások	340.118.318	210.557.804	61,91
Tartalék	14.064.082		

A költségvetési engedélyezett létszámkeret 165 fő, 2016. szeptember 30-ig az átlagos statisztikai állományi létszám 134 fő, amely 81,21 %-os teljesítést jelent.

3. számú melléklet a 240/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal 2016. háromnegyed-évi bevételei és kiadásai

Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal módosított bevételi előirányzata 85.730.340 Ft, a teljesítés 56.120.660 Ft, a bevételek 65,46 %-ban terjesültek (3.2. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Működési bevételek	102.000	185.241	181,61
Működési célú támogatások ÁHT-n belülről		727.293	
Felhalmozási bevételek		1.450.000	
Finanszírozási bevételek	85.628.340	53.758.126	62,81

A Polgármesteri Hivatal könyveiben szerepelt a KÉSZ Kft. által a konyhán üzemeltetett Renault Trafic 1.9 DCI KAP-983 kisteher gépjármű. A konyhát 2016. március 1. napjától a Junior Kft. üzemelteti, és saját gépjárművel oldja meg az étel kiszállítását. A fent nevezett gépjármű 1.450.000 Ft összegért eladásra került.

A 2016. október 2.-i népszavazásra a Polgármesteri Hivatal szeptember hónapban 727.293 Ft támogatást kapott.

Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal módosított kiadási előirányzata 85.730.340 Ft, a teljesítés 53.206.518 Ft, a kiadások 62,06 %-ban kerültek teljesítésre (4.2. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított	2016. Háromnegyed-évi	Teljesítés %
-------------------------	----------------------	-----------------------	--------------

	előirányzat (Ft)	teljesítés (Ft)	
Személyi juttatások	52.805.232	34.304.008	64,96
Munkaadókat terhelő járulékok	18.507.582	9.500.410	51,33
Dologi kiadások	13.401.526	8.933.018	66,66
Beruházások	1.016.000	282.156	27,77
Felújítások		186.926	

A költségvetési engedélyezett létszámkeret 17 fő, 2016. szeptember 30-ig az átlagos statisztikai állományi létszám 15,3 fő, amely 90,00 %-os teljesítést jelent.

4. számú melléklet a 240/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat – Gondozási Központ

Gondozási Központ módosított bevételi előirányzata 148.930.798 Ft, a teljesítés 95.692.290 Ft, a bevételek 64,25 %-ban teljesültek (3.3.), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Működési bevételek	36.783.000	25.516.971	69,37
Működési célú támogatások ÁHT-n belülről		872.836	
Finanszírozási bevételek	112.147.798	69.302.483	61,80

Gondozási Központ módosított kiadási előirányzata 148.930.798 Ft, a teljesítés 94.321.136 Ft, a kiadások 63,33 %-ban kerültek teljesítésre (4.3.), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Személyi juttatások	65.038.011	48.477.333	74,54
Munkaadókat terhelő járulékok	17.801.134	13.380.788	75,17
Dologi kiadások	63.003.653	32.045.397	50,86
Működési célú támogatás ÁHT-n kívülre	120.000	90.000	75,00
Beruházások	2.940.000	300.503	10,22
Felújítások	28.000	27.115	96,84

A költségvetési engedélyezett létszámkeret 30 fő, 2016. június 30-ig az átlagos statisztikai állományi létszám 30 fő, amely 100,00 %-os teljesítést jelent.

5. számú melléklet a 240/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat – Varázserdő óvoda 2016. háromnegyed évi bevételei és kiadásai

Varázserdő Óvoda módosított bevételi előirányzata 96.837.958 Ft, a teljesítés 67.996.057 Ft, a bevételek 70,22 %-ban teljesültek (3.4. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Működési bevételek		9	
Finanszírozási bevételek	96.837.958	67.996.048	70,22

Varázserdő Óvoda módosított kiadási előirányzata 96.837.958 Ft, a teljesítés 67.828.244 Ft, a kiadások 70,04 %-ban kerültek teljesítésre (4.4. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Személyi juttatások	69.212.368	50.046.081	72,31
Munkaadókat terhelő járulékok	18.792.590	14.120.651	75,14
Dologi kiadások	7.753.000	3.136.535	40,46
Beruházások	1.080.000	525.228	48,63

A költségvetési engedélyezett létszámkeret 23 fő, 2016. szeptember 30-ig az átlagos statisztikai állományi létszám 23 fő, amely 100 %-os teljesítést jelent.

6. számú melléklet a 240/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat – Művelődési Ház és Könyvtár 2016. háromnegyed évi bevételei és kiadásai

Művelődési Ház és Könyvtár új intézményként 2016. július 1. napjától a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat gazdálkodó szervezettel nem rendelkező költségvetési szerve lett.

Művelődési Ház és Könyvtár módosított bevételi előirányzata 17.063.000 Ft, a teljesítés 13.578.372 Ft, a bevételek 79,58 %-ban teljesültek (3.5. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított előirányzat (Ft)	2016. Háromnegyed-évi teljesítés (Ft)	Teljesítés %
Működési bevételek	7.463.000	2.019.610	27,06
Működési célú támogatások ÁHT-n kívülről		262.000	
Finanszírozási bevételek	9.600.000	11.296.762	117,67

Művelődési Ház és Könyvtár módosított kiadási előirányzata 17.063.000 Ft, a teljesítés 13.385.097 Ft, a kiadások 78,45 %-ban kerültek teljesítésre (4.5. melléklet), ebből:

Előirányzat megnevezése	2016. évi módosított	2016. háromnegyed-évi	Teljesítés %
-------------------------	----------------------	-----------------------	--------------

	előirányzat (Ft)	teljesítés (Ft)	
Személyi juttatások	5.027.000	1.980.858	39,40
Munkaadókat terhelő járulékok	1.385.000	252.166	18,21
Dologi kiadások	10.651.000	11.152.073	104,70

A költségvetési engedélyezett létszámkeret 4 fő, 2016. szeptember 30-ig az átlagos statisztikai állományi létszám 4 fő, amely 100 %-os teljesítést jelent.

II-2 Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

241/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

* A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

III-1 A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása

dr. Nagy Béla György polgármester: Aktualizálásra kerültek a bevételek és a kiadások.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság elnöke ismerteti a számszerű adatokat. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a rendelet tervezetét szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

14/2016.(X. 26.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016.(II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen felmerült, hogy a testület számára készüljön egy beszámoló.

dr. Nagy Béla György polgármester: A beszámoló elemzésre alkalmas anyag legyen, kijelölt célok szerint csoportosítva, munkafolyamatokra bontva, azok költségei és bevételei kimutatása területileg Medgyesegyháza és Bánkút vonatkozásában külön szerepeljenek.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

242/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Mitykó Mihályt, a Medgyesegyház Településüzemeltetés Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezetőt, hogy a soron következő képviselő-testületi készítsenek beszámolót a 2016. évi START munkaprogramról. A beszámoló elemzésre alkalmas anyag legyen, kijelölt célok szerint csoportosítva, munkafolyamatokra bontva, azok költségei és bevételei kimutatása területileg Medgyesegyháza és Bánkút vonatkozásában külön szerepeljenek.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Mitykó Mihály ügyvezető

Sulczné Lipcsei Zsuzsanna pénzügyi vezető

III-2 A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A kérés, hogy a 2017. évi belső ellenőrzési jelentést kapja meg a testület.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

243/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. évben az Önkormányzat belső ellenőrzési feladatait a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás útján látja el.

Az elvégzendő belső ellenőrzési feladatok:

1. Pénz és értékkezelés rendjének ellenőrzése 8 revizori napban.
2. Beszámoló és a könyvvezetés szabályosságának, összehangoltságának vizsgálata 9 revizori napban.
3. Start program keretében raktározás, anyagbeszerzés, önköltség ellenőrzése 7 revizori napban.

Az Önkormányzat a feladatellátáshoz szükséges forrást a 2017. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Kraller József tag: Én javasoltam, hogy a belső ellenőrzési jelentéseket lássuk. A 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzést még nem kaptuk meg.

dr. Kormányos László jegyző: A másik Kft. átvilágításáról szóló jelentésről van szó. Nem sikerült a feladat ellátójával felvenni a kapcsolatot, nem reagál. Nem készült el a jelentés. A megállapodás hibája az volt, hogy nem volt időbeli hatály megállapítva, így nem látok jogi lehetőséget, de megbízási díj sem lett a részére kifizetve.

Kraller József tag: Ez logikus, hogy el nem végzett feladatért nem fizetünk. A beszámoló szerves része a jelentés, így nem teljes a 2015. évi beszámoló. Mindenképpen az önkormányzat érdeke utána járni. Kérlek benneteket, hogy járjatok utána. Én nem tudok elmenni a dolog mellett.

dr. Nagy Béla György polgármester: Javaslom, hogy határozathozatal nélkül bízzuk meg a jegyző urat, készítsen előterjesztést, figyelemmel a jogszabályokra. A könyvvizsgálók tevékenysége kamarai bejegyzéshez kötött, esetleg kamarai panaszt kellene tennünk. Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a napirendet lezárom.

III-3 A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár alapidokumentumainak elfogadása

Farkas Gyula a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Az alapidokumentumok már előkészületi stádiumban voltak, amikor múlt kedden ellenőrzésre került sor a könyvtárban. A szakértő észrevételt tett a még nem teljesen kidolgozott alapidokumentumokkal kapcsolatban. A kiegészítések, amiket kért, be lettek építve. A tegnapi bizottsági ülésen Kraller képviselő úr észrevételt tett a házirenddel kapcsolatban. „Idegen anyagot (robbanásveszélyes anyagokat behozni szigorúan tilos)” kerülne az 5. pontba. Ez vonatkozik arra is, ha tűzijáték kerül megrendezésre, akkor az intézményen belül nem lehet letárolni őket.

dr. Nagy Béla György polgármester: Mi minősül tárolásnak?

Farkas Gyula a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Tárolásnak minősül, ha rendezvény előtt 2-3 nappal az épületben szeretné tárolni a szervező, míg a rendezvényen fel nem használja.

Kraller József tag: Kaptunk egy helyszíni vizsgálati adatlapot. A könyvtárhoz kapcsolódóan van néhány dolog, ami magyarázatra szorul. Pontozásos elven minősítették a könyvtárat, 0-5-ig pontozták. Az egyik ilyen kérdés, hogy megfelelő időpontban tart-e nyitva a könyvtár, és vizsgálta-e az erre vonatkozó többségi igényt, erre 0-ás minősítést kapott. Van egy nyitva tartás mellékelve, ez mennyire van egyeztetve a jelentéssel? Könyvtár használatlalt vannak jelzések, a könyvtár megtalálását segítő eligazító táblák a településen, kapott 5-öst, ez elvileg nagyon jó. A helyszínen mennyire jó, 1-est kapott, ebben is van teendő. Az olvasó helyek mennyisége 5-öst kapott, mihez lett igazítva. Egy asztal van, az már jó? Az állomány fizikai rendje, esztétikája, erre kaptunk 2-est. Eltelt jó néhány év, amióta a vezető a pozícióját betölti, ha ezeket látja, akkor lehet nem kapunk ilyen jelzéseket. Elektronikus dokumentumok meglétére nincs választ kaptunk. Minőségellenőrzési rendszer kapcsán, hogy felmérte-e az igényeket, kaptunk 0-st. Ezek mind szakmai feladatok. Mért-e a könyvtár felhasználói elégedettségét, erre is nem válasz érkezett. Van egy honlap értékelés, 0-s, a Művelődési Háznak se régóta van honlapja. Van egy olyan megállapítás, hogy nagyobb kivonás lenne szükséges. Utalás van arra, milyen új technikákat lehetne bevonni. A Kész Kft.-nek már volt facebook oldala, a könyvtárnak is lehetne. Indokolt lenne egy nagyobb állomány kivonás, de kérdés, ha kivonnák a könyveket mi maradna? Az elmúlt években az utóbbi években nem volt önértékelés, nem rendelkezik azon dokumentumok körével, melyek az ajánlás a könyvtár minőségi rendszer bevezetéséről szól. EMMI Alapján van egy ajánlás. Nem is működik még a Művelődési Ház és Könyvtár, és már van egy csomó észrevétel, mellyel már az

intézményvezetőnek találkoznia kellett volna.

Farkas Gyula képviselő: Sok hiányosságot felhozott a szakértői ellenőrzés. Elmondtam a hölgynek, hogy jelen pillanatban változás történt az intézmény életében, hogy önálló intézmény lett, ezért sem találhatóak a szükséges alapidokumentumok. A Kész Kft. idején ezek megvoltak, azonban amikkel rendelkezett, az csak a SzMSz volt, amit elő tudtam keresni. Ezeket a vizsgálatokat a jelenlegi helyzetre és az eltelt időszakra tette. Szakértői ellenőrzés évtizedekkel ezelőtt volt. Nem arra terjedt ki a vizsgálat, hogy szankciót hoznának, hanem figyelemfelhívás arra, hogy milyen tennivalók, feladatok lennének a könyvtárban. Valóban így van, hogy az eligazító táblánál az 5-ös jelzés arra vonatkozik, hogy azok a táblák vannak kitéve, ami a posta előtt, és a presszó előtt ki vannak téve. Erre gondolt, ez neki tetszett. Ami hiányosságot jelzett, hogy az épületben a felújítás során nem került vissza, hogy Művelődési Ház és Könyvtár, csak, hogy Művelődési Ház. A benti jelzéseket is hiányolta.

Kraller József képviselő: Személy sincs, aki megmondhatja.

Farkas Gyula képviselő: Van tennivalónk, azonban tetszett nekik, hogy kívül jelzések vannak erre vonatkozóan. Az olvasói létszámra, hogy ötöst adott, statisztikai adatból nézi, nem tudhatom, hogy a könyvtáros hölgy mennyire ütött a hasára és írt be bizonyos dolgokat, ez alapján tudott értékelni. Azt nem tudta, hogy nincs itt minden nap, az olvasó jegyekből sem, mert ami hiányosság és nagy hiányosság, ezen dolgozunk, melyet a könyvtáros hölgy nem végzett el, azt helyre hozzuk. Azt látja, hogy nem történt a könyvtáros hölgnél érdemleges munka. Az állomány fizikai rendje. Amikor itt volt a szakértő, akkor még amit a könyvtáros itt hagyott, katasztrofális állapot volt igaz, külső szemre is ha kivonnánk a könyveket, akkor nem is tudjuk mennyi maradna. A hölgy azt mondta ránézésre, hogy 3 000 db könyvet ki kellene selejtezni. Jelenleg 17 000 kötettel rendelkezik a könyvtár, ez hatalmas munkával is jár. Ezt már megkezdhetette volna a könyvtáros. Felhívta a figyelmet, hogy a normatívában is jelentkezik, hogy a 10 %-át állománygyarapításra kellene fordítani, mely nem történt meg. Amikor állományba veszik, számla alapján kellene, ezt látja, hogy nem történt meg sem 2013-ban, sem 2014-ben, 2015-ben.

Kraller József képviselő: 2015-re komoly összeget ír a jelentés.

Farkas Gyula képviselő: Ez pályázati állomány. A honlapra, hogy 0-t kaptunk, jelenleg nincs önálló, eddig a Kész Kft. honlapján volt feltüntetve a könyvtár nyitva tartása, ezt hiányolta a hölgy, hogy majd az alapidokumentumokat is fel kell tölteni. A kért dokumentumok azóta rendezve lettek. A szirén rendszerrel volt problémánk, ahogy a könyvtáros hölgynek nem lett meghosszabbítva a szerződése – jelenleg ki van írva a pályázat – és amikor távozott, a szirén programot, legalábbis a kolléga elmondása szerint törölve lett. Volt mentve, vissza tudták tenni. Amit jelzett a szakértő, hogy 2012-öt a hölgy, aki már nem dolgozik itt, semmilyen bejegyzést nem tett. Sem azt, hogy törölve lettek könyvek, sem az állománygyarapítás, semmilyen frissítés nem történt meg. Azt mondta, hogy megérti az átmeneti időszakot, nem azt fogja jelenteni, hogy a nyilvános könyvtári jegyzékből töröltetjük magunkat, mivel látja a folyamatban lévő dolgokat, a szakértői véleményezés kapcsán, amit a Minisztérium részére meg fog küldeni, abban jelezni fogja az itt lévő folyamatot. Olvasói igények felmérése valóban nem történt meg. Remélem kapunk egy olyan könyvtárost, aki megpróbálja a feladatát maximálisan ellátni, és elindul az élet a könyvtárban.

Király Gyöngyi képviselő: Örülök, hogy nem lesz büntetés, nem lesz szankció. Kérdésem, hogy mennyi ideig tart az átmeneti időszak, ez egy dolog, azonban, két éve te vagy a közművelődési részegység vezetője. Jönnek-e megnézni, hogy mi változott?

Farkas Gyula képviselő: Egy évet korábban itt töltöttem, mint részegység vezető, azonban a könyvtárost örököltöm nehéz volt vele együtt dolgozni. Sok olyan feladatot kapott, melyet nem csinált meg. Nem véletlenül nem lett meghosszabbítva a munkaviszonya és jelenleg könyvtáros nélkül vagyunk. Én is abban bízom, hogy egy új, lelkes könyvtárossal az elmaradásokat, hiányosságokat tudom majd pótolni. Ez nem gyors folyamat, iparkodni fogunk. Sajnos a szakértői ellenőrzés során a hölgy elmondta, hogy a feladat annyira sok, hogy nem egyszemélyes feladat. Azt ajánlotta, hogy az állománykivonásra próbáljak meg közmunkásokat is bevonni. Jól tudom, a szíren programba az állomány felvitele annak idején egy évet vett igénybe. Gyors pozitív változást ígérek, de nem olyat, hogy 1-2 éven belül kiváló minősítést kapjon. Lehet kérni a vizsgálatot, az Emberi Erőforrás Minisztériuma megy ki.

Király Gyöngyi képviselő: Látták mi van, önállóan vissza jönnek-e ellenőrizni?

Farkas Gyula képviselő: Lehet azt mondani, hogy jöjjenek vissza, jöjjenek segítő szándékkal.

Kraller József képviselő: Az, hogy dokumentumok hiányoznak, mivel átalakulás van, megértem. Az, hogy egy ellenőrzés segítő szándékú, nem mindig vettük így, hogy segítő szándékú. Egy belső ellenőrzés is az. Örülök, hogy nincs szankciója, mert nagy bajban lennénk. Feltártak hiányosságokat, és mindenki akkor tudja, hogy a feladat meddig tart, ha határidőt adunk a rendezésére. Javasoljunk határidőket meghatározni. Ha ez ennyire hosszú idő, akkor még korábbra kell visszanyúlni és magamba nézni a helyedben. Határozzunk meg egy időt, törekedjünk, hogy a könyvtár kerüljön rendbe. Ha olyan dolgok kerülnének a könyvtárba, generálná a könyvtár látogatottságát is. A kijelentés, hogy a statisztika olyan amilyen, nem lehet ilyet tenni.

Farkas Gyula képviselő: Nem véletlenül nem hosszabbítottam meg a könyvtáros munkaviszonyát. Az állománygyarapításnak pénzügyi vonzata is van. Ezeknek a feladatoknak különböző időpontokat kell meghatározni. Kellene a nemzetiségi önkormányzatok részére is biztosítani minimális szolgáltatást.

Kraller József képviselő: A munkavállalót tekintve van hatáskör, lépéseket lehetett volna tenni. A művelődési részegység oda tartozott, és az ügyvezetőnek kellett volna javaslatokat tenni. Javasolom a testületnek, hogy a következő ülésre készíts egy ütemtervet, mikorra fogad ezeket a feladatokat rendbe tenni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Kérni szoktak az ellenőrzöttől egy ütemtervet, majd elrendelnek egy utóellenőrzést, hogy a feltárt hiányosságokra milyen intézkedések történtek. Közös érdek, hogy a hiányosságok megszüntetésre kerüljenek.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatokat szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

244/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

245/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatát.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

246/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Gyűjtőköri Szabályzatát.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

247/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár „Díjszabások” dokumentumát.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

248/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Házirendjét.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

249/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Küldetésnyilatkozatát.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

250/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Nyitva tartását.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

251/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, elfogadja a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Számítógép-használati Szabályzatát.

Felhatalmazza Farkas Gyula intézményvezetőt és dr. Kormányos László jegyzőt a tárgyban szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Farkas Gyula intézményvezető
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

252/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Farkas Gyulát, a Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze be a Művelődési Ház és Könyvtár szakmai ellenőrzése során feltárt hiányosságok megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervet, határidőkkel ellátva. Amennyiben szakmai véleménye az, hogy a hiányosság megszüntetésének pénzügyi feltétele van, a szükséges forrásokat jelölje meg.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Farkas Gyula igazgató

III-4 A Kossuth tér 22/a szám alatti üzlethelyiség hasznosítása

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Korábbi testületi határozat alapján a kérelmező nem jelentkezett a szeptember 15-i határidőig szerződéskötésre. Érvénytelennek nyilvánítjuk a pályázatot, mivel az ingatlan sem jelenleg, sem a pályázat beadáskor nem volt meghirdetve.

Kraller József képviselő: Az előzőekben, amikor beadta a pályázatát, a pályázó hibájából nem valósult meg a szerződéskötés. Nem felelt meg a feltételnek, aztán nyújtotta be határidőn túl ismét a pályázatát.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, az elhangzott javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

253/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a BRD Energetic Kft. (6754 Újszentiván, Újvilág u. 50. képviseli: Máris Norbert ügyvezető, 5666 Medgyesegyháza, Szabadság u. 30. szám alatti lakos) által, az önkormányzat tulajdonában álló, Medgyesegyháza, Kossuth tér 22/a szám alatti 117 hrsz.-ú ingatlanra benyújtott pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, mivel az ingatlan bérlete sem jelenleg, sem a pályázat benyújtásakor nem volt meghirdetve.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázó kiértécsítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
Balla László főmunkatárs

III-5 Vajdák a Romákért Alapítvány kérelme

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Nem tudtuk korábban sem elfogadni az év közben érkezett kérelmeket, továbbra is a szűkös költségvetési keret miatt elutasítjuk a kérelmet.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

254/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Vajdák a Romákért Alapítvány támogatási kérelmét megtárgyalta.

A Képviselő-testület a költségvetés szűkös keretei és a kötelezően ellátandó feladatokra tekintettel nem támogatja a kérelmet.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a határozatról értesítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

III-6 A Medgyesegyháza, Wesselényi utca 61. házszám alatti ingatlan ajándékozási ügye

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az ingatlan elhanyagolt, romos, sok tulajdonossal. Az örökösök felajánlották, hogy az önkormányzatnak ajándékozzák. A bizottság elfogadja az ajándékozási szándékot.

Kraller József képviselő: Jelzés, hogy az ingatlan gondja eddig is az önkormányzatot terhelte. Van hat tulajdonosa, és nem a környéken élnek, eddig is nekünk kellett rendben tartani. Az ingatlanból nincs már semmi, csak telek. Fűvesítése szükséges.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

255/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel veszi Marosvölgyi Károlyné és öt társa ajándékozási szándékát az őket megillető 1/6 részben tulajdonukat képező Medgyesegyháza Wesselényi utca 61. házszám és 812 helyrajzi számú ingatlanl kapcsolatlanban és alábbiak szerint dönt:

- A Képviselő-testület Medgyesegyháza Város Önkormányzata nevében megköszöni az ajándékozási szándékot és az ajándékozást elfogadja.
- A Képviselő-testület megismerte az előterjesztett és Dr. Farnas József (kamarai azonosító: 04-276) 5600 Békéscsaba, Gyóni Géza u. 14-16. székhelyű ügyvéd által szerkesztett ajándékozási szerződést, azt változtatás nélkül elfogadja.
- A képviselő-testület felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert az ajándékozási szerződés megkötésére, aláírására és az azt követő szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Határidő: értelem szerint

melléklet a 255/2016.(X.25.) Kt. határozathoz

Ajándékozási szerződés

Amely létrejött egyrésztől Marosvölgyi Károlyné (születési neve: Mészár Rozália Mária, születési hely, idő: Medgyesegyháza, 1945. november 29., anyja neve: Hitér Rozália, személyi száma: 2-451129-7216, adóazonosító jele: 8288212603) 5600 Békéscsaba, Szőlő u. 108. szám alatti lakos, Táncoz Mária (születési neve: Táncoz Mária, születési hely, idő: Budapest, 1955. február 17., anyja neve: Hitér Mária, személyi száma: 2-550217-5379, adóazonosító jele: 8321882862) 1133 Budapest XIII. ker. Esztergomi út 4. II. em. 5. szám alatti lakos, Táncoz Lajos (születési neve: Táncoz Lajos, születési hely, idő: Budapest, 1968. augusztus 30., anyja neve: Hitér Mária, személyi száma: 1-680830-1953, adóazonosító jele: 8371312768) 1026 Budapest II. ker., Blahóti út 197. 2. ajtó szám alatti lakos, Bokodi János (születési neve: Bokodi János, születési hely, idő: Budapest, 1955. június 22., anyja neve: Hitér Anna, személyi száma: 1-550622-4111, adóazonosító jele:) 6031 Szentkirály, Felső tanya 229. szám alatti lakos, Szűcs Istvánné (születési neve: Bokodi Nóra, születési hely, idő: Budapest, 1964. június 7., anyja neve: Hitér Anna, személyi száma: 2-640707-6247, adóazonosító jele: 8356162084) 6031 Szentkirály, Felső tanya 229. szám alatti lakos, valamint Hegedűs Lászlóné (születési neve: Mészár Katalin, születési hely, idő: Medgyesegyháza, 1956. augusztus 31., anyja neve: Hitér Rozália, személyi száma: 2-560831-2511, adóazonosító jele: 8327492144) 5600 Békéscsaba, Tölgyfa u. 15. I. em. 5. szám alatti lakos, mint ajándékozók – továbbiakban együttesen: ajándékozók –,

másrésztől Medgyesegyháza Város Önkormányzata (törzskönyvi azonosító száma: 725217, adószáma: 15725211-1-04, statisztikai számjele:, képviseli: Dr. Nagy Béla György polgármester, székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.) mint megajándékozott – továbbiakban: megajándékozott – között az alábbi tartalommal:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy az ajándékozók kizárólagos tulajdonosai (Marosvölgyi Károlyné 1/6-od, Táncoz Mária 1/6-od, Táncoz Lajos 1/6-od, Bokodi János 1/6-od, Szűcs Istvánné 1/6-od, Hegedűs Lászlóné 1/6-od részarány szerint) a medgyesegyházi ingatlan-nyilvántartásban bekezdület 812 helyrajzi számon felvett, 425 m² terület nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlannak, amely a természetben 5666 Medgyesegyháza, Wesselényi u. 61. szám alatt található.
2. Az ajándékozók az 1. pontban hivatkozott ingatlanban lévő – fejenként öket megillető fentebb hivatkozott 1/6-od - (tulajdon) hányadukat a megajándékozottnak ajándékozzák, aki az ajándékot köszönettel elfogadja.
3. Az szerződő felek rögzítik, hogy a szóban forgó ingatlant jelen idő szerint – a TAKARNET rendszerből lekért tulajdoni lap tartalma szerint 33448/1996.07.10 szám alatti Mészár Kálmán (szül.: 1919., an.: Vattai Julienne, cím: 5666 Medgyesegyháza, Arany u. 18.) javára Marosvölgyi Károlyné és Hegedűs Lászlóné ajándékozók tulajdonjogát terhelően bejegyzett örvényi jog terheli. Tekintettel arra, hogy az örvényi jog jogcsalója már korábban elhunyt, ezért a felek együttesen kérik T. Földhivatali Osztálytól ezen jog törlesztését 1997. évi CXLI tv. 50 § (4) bekezdése alapján.
4. Az ajándékozók ezúton is feltétel nélkül és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a megajándékozott tulajdonjogát az 1. pontban hivatkozott ingatlan 1/1 tulajdonrészére az ingatlan-nyilvántartásba ajándékozó jogcímen bejegyezzék.
5. A felek az ajándék tárgyúul szolgáló ingatlan terhek nélküli tiszta forgalmi értéket 100.000.- Ft-ban határozzák meg.
6. Az ajándékozók magyar állampolgárok, a megajándékozott pedig helyi önkormányzat, szerzési és ellátgatási képességeikben nem korlátozottak.
7. A tulajdonváltással összefüggő költségek a megajándékozottat terhelik. Tekintettel arra, hogy a megajándékozott helyi önkormányzat, így az Inv. 5. § (1) bekezdés b) pontjára

hivatkozással az illetéktelési kötelezettség vonatkozásában a megajándékozott teljes személyes illetékmentességben részesül.

8. Az ajándékozók szavatolnak az ajándékozás tárgyát képező ingatlan per -, teher - és igénymentességéért.
9. A felek jelen okirat elkészítésére és ellenjegyzésére, a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartási útvezetésére meghatalmazták Dr. Farnas József (kamarai azonosító: 04-276) 5600 Békéscsaba, Gyóni Géza u. 14-16. székhelyű ügyvédet.

A felek az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazását kötik ki, egyben jelen okiratot, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják. Egyidejűleg nyilatkoznak arról is, hogy a jogügylettel összefüggésben felmerülő valamennyi illeték és adójogi kérdésben tájékoztatást kaptak az eljáró ügyvédtől.

Szentkirály, 2016. október ...

Bakodi János
ajándékozó

Szűcs Istvánné
ajándékozó

Budapest, 2016. október ...

Tánczos Mária
ajándékozó

Tánczos Lajos
ajándékozó

Békéscsaba, 2016. október ...

Marosvölgyi Károlyné
ajándékozó

Hegedűs Lászlóné
ajándékozó

Medgyesegyháza, 2016. október ...

Medgyesegyháza Város Önkormányzata
képve dr. Nagy Béla György polgármester
megajándékozott

Békéscsaba, 2016. október ...

Ellenjegyzem: _____
Dr. Farnas József ügyvéd
(kamarai azonosító: 04-276)

III-7 A Medgyesegyháza Városi Önkormányzat önkormányzati tulajdonú közútjain a közúti jelzőtáblák cseréje, illetve pótlása

dr. Nagy Béla György polgármester: Az önkormányzat kezelésében lévő utaknál a táblák jelentős része kifakult, elvesztette fényvisszaverő képességét, ez balesetveszélyes lehet. Kértünk be ajánlatokat.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a Forgút Bt. ajánlatát javasolja elfogadni.

dr. Nagy Béla György polgármester: Ha nincs több kérdés, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

256/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat önkormányzati tulajdonú és kezelésű közútjain a közúti jelzőtáblák cseréjét, illetve pótlását engedélyezi.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének döntése, hogy a Forgút Bt. (5600 Békéscsaba, Szabó Dezső u. 38. szám) Vállalkozástól rendeli meg a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat önkormányzati tulajdonú és kezelésű közútjain cserélni, illetve pótolni szükséges közúti jelzőtáblákat, mely összeget a 2016. évi költségvetés tartalékkeretében biztosít.

Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a feladat ellátására irányuló további szükséges intézkedések megtételére, a szükséges táblák és oszlopok megrendelésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester

Bejelentések – 1. A medgyesegyházi Schéner Mihály Általános Iskola fakivágási kérelme

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A zöld természetet védeni kell. A fák sok gyermeket túléltek már. Egészséges élő fát kivágni nem értem, hogy miért kell.

Kraller József képviselő: Én is egyet értek Jánossal. Az a probléma, hogy a gyerekek a természettel játszanak dobálóznak. A felügyelő pedagógusok feladata megoldani. Ha kivágnánk, aztán a meleg lenne a probléma. Én sem értem a kérést.

dr. Nagy Béla György polgármester: A „B” határozati javaslatot javaslom elfogadni, miszerint a testület a kérelmet nem támogatja.

Dusik János a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Korábban a gyerekek gyűjtötték a gesztenyét. Ezt nem lehet megcsinálni most is?

Kraller József képviselő: Találkoztam egy anyukával, hogy az óvodájukban nincs gesztenyefa, ezért a szülők elmentek és gyűjtöttek a parkban, bedobálták az óvodába, hogy tudjanak a gyerekek gesztenyét szedni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

257/2016.(X.25.) Kt. határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyháza, Luther utca 7. szám alatti, 126. helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa nem járul hozzá az ingatlan udvarán lévő hat darab gesztenyefa kivágásához. Felhatalmazza dr. Nagy Béla György polgármestert a kérelmező kiértékesítésére.

Felelős: dr. Nagy Béla György polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

Nagy Attila képviselő: Már korábban is feltettem a kérdést, mi van a korábbi víztisztító berendezéssel.

dr. Kormányos László jegyző: Felgyorsultak az események. Előfeltétele volt, hogy Medgyesegyháza és Bánkút vonatkozásában az elvi vízjogi engedélyek megérkezzenek, a Honvédelmi Minisztérium ennek fényében veszi vissza, miután az ÁNTSZ megállapítja, hogy az ivóvíz beruházás következtében itt már egészséges ivóvíz fogyasztható. Remélhetően pár hét múlva elviszik őket.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester az ülést 16:45 órakor lezárta, zárt ülés megtartását rendelte el.

Kmf.

dr. Nagy Béla György
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Simonka Jánosné
jegyzőkönyvvezető