

ÁMK Medgyesegyháza

A feladatellátás módjának megválasztása

A közoktatásról szóló törvény (1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról; továbbiakban: Kt.) az érintettekre bízta – összhangban a helyi önkormányzatokról szóló törvénnyel – annak eldöntését, hogy milyen formában teljesítik az előírt kötelezettségüket, a közoktatás szolgáltatás megszervezésének feladatait.

Sem az államháztartásról szóló törvény, sem a végrehajtási kormányrendelet nem tartalmaz rendelkezést arról, hogy mely esetben köteles az önkormányzat költségvetési szervként működő intézményt létesíteni.

Ezért az önkormányzatnak, amikor abban a kérdésben kell döntenie, hogy a közoktatással összefüggő feladatait hogyan lássa el (lehet: költségvetési szerv, egyház, alapítvány, stb.), azt kell mérlegelnie, hogy milyen befolyással kíván élni a feladat megszervezése során, milyen módon alakulnak a pénzügyi lehetőségei és a rendelkezésre álló pénzeszközök.

A közoktatásról szóló törvényben meghatározott valamennyi fenntartói jogot csak és kizárólagosan a költségvetési szerv esetében gyakorolhatja. Az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott normatív költségvetési hozzájárulásokat is csak abban az esetben kaphatja meg, ha mint intézményfenntartó létrehozza, fenntartja és működteti közoktatási intézményét.

A közoktatási intézmény felépítése

A közoktatás rendszerének működését meghatározó jogszabályok nem részletezik, hogy a feladatellátásban közreműködő intézmények milyen módon strukturálódnak, milyen szervezeti rendben épüljenek fel.

A Kt. 38. §-ának (1) bekezdéséből annyi állapítható meg, hogy a közoktatási intézménynek rendelkeznie kell a feladatellátáshoz szükséges feltételekkel, továbbá, hogy a közoktatási intézmény az alapító, illetve a fenntartó által biztosított pénzeszközök, valamint egyéb bevételei alapján gondoskodik feladatainak az ellátásáról. A közoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján tehát az első és legfontosabb szabály, hogy a közoktatási intézménynek önálló feltételi eszközökkel kell rendelkeznie.

Hogy az egyes intézménytípuson belül milyen belső szervezeti egységeknek kell működnie, illetve, hogy a vezetés rendje milyen módon alakuljon ki, épüljön fel, azt elsősorban a közoktatásról szóló törvényből, valamint a miniszteri rendeletekből levezetett szakmai szabályok és szakmai szokások alakítják ki.

Ha a társulás keretében létrehozandó közoktatási intézmény általános iskolai és óvodai feladatokat is ellát, többcélú intézmény.

Közoktatási intézmény átszervezése, létesítése, feladatainak meghatározása

Az állami szervek és a helyi önkormányzatok által létrehozott közoktatási intézmény költségvetési szervként működik.

A közoktatási törvény csak abban az esetben teszi lehetővé a kötelező feladatot ellátó közoktatási intézmény átszervezését vagy megszüntetését, ha ezáltal az adott szolgáltatás ellátásának színvonala nem szenved hátrányt, és a szolgáltatás igénybevétele a gyermekeknek, tanulóknak és szülőknek nem jelent aránytalan terhet.

A Kt. 121. § (1) bekezdés 35. pontja szerint a közoktatási intézmény székhelyén azt a helyet kell tekinteni, ahol a közoktatási intézmény képviseleti jogának gyakorlására jogosult vezetőnek a munkahelye található. A székhelynek mindenképpen a közoktatási intézményrészének kell lennie, ott kell működnie, ahol az alapító okiratban meghatározott feladatokat ellátják.

A telephely az a hely, amelyiken a székhelyén kívüli szervezeti egység működik [Kt. 121. § (1) bek. 44. pont]. Ez a szervezeti egység a közoktatási intézmény bármilyen feladatát

elláthatja. Így például az általános iskolához tartozó telephelyen, elláthatnak általános iskolai nevelést és oktatást, de elláthatnak óvodai nevelést vagy iskolai könyvtári feladatokat is.

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 11. §-a értelmében „[...] a költségvetési szerv **átalakítása történhet egyesítéssel vagy szétválasztással. Az egyesítés lehet beolvasás vagy összeolvasás.** A szétválasztás lehet különválás vagy kiválás.

(2) Beolvasás esetében a beolvasó költségvetési szerv megszűnik, és jogutódja az átvevő költségvetési szerv.

(3) Összeolvasás esetében az egyesítendő költségvetési szervek megszűnnek, és jogutódjuk az átalakítással létrejövő új költségvetési szerv. [...]”

Medgyesegyháza város esetében az átszervezés módjának a CV. Törvény 11. § (2) bekezdése szerinti „**beolvasás**” választása tartható.

Egyrészt, azért mert egy már meglévő intézményébe való beolvasás esetén a „befogadó intézményen” nem kell változtatni az alapító okirati jogálláson kívül az átszervezés igazgatási feladatainak megoldásában,

Másrészt a célszerűségnek, és költség kímélő eljárásnak leginkább ez az átszervezési eljárás feleltethető meg.

A többcélú intézmény lehet:

1. Közös igazgatású közoktatási intézmény

2. Általános Művelődési Központ (továbbiakban: ÁMK)

Többcélú intézmény létesítésére vonatkozóan a közoktatásról szóló törvény 33. § (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik: „Többcélú intézmény akkor létesíthető, ha a létesítés és a működés anyagi, tárgyi, technikai és személyi feltételei valamennyi feladat ellátásához biztosítva vannak.”

1. Közös igazgatású közoktatási intézmény

A „Közös igazgatású közoktatási intézmény szervezeti meghatározását a Kt. 33. § (4) bekezdése írja le: „**A közös igazgatású közoktatási intézmény** szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében **különböző típusú közoktatási intézmények feladatait látja el.** A közös igazgatású közoktatási intézményben egységes vagy összetett iskola feladatait ellátó intézményegység is működhet. A közös igazgatású közoktatási intézményben egységes pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézményegység és egységes gyógypedagógiai módszertani feladatot ellátó intézményegység is működhet. A közös igazgatású közoktatási intézményben a nevelő és oktató munkához kapcsolódó, - e törvény 121. § (1) bekezdésének 25. pontjában felsorolt - nem közoktatási tevékenységet ellátó intézményegység is működhet.”

A Kt. 121. § (1) bekezdése többek között, az alábbi nevelő és oktató munkához kapcsolódó tevékenység területeket tartalmazza: gyermekjóléti szolgálat, bölcsődei ellátás, gyermekvédelmi ellátás, **közművelődés**, kultúra, művészet, **könyvtár**, sport, pályaválasztási tanácsadás, iskola-egészségügyi ellátás.

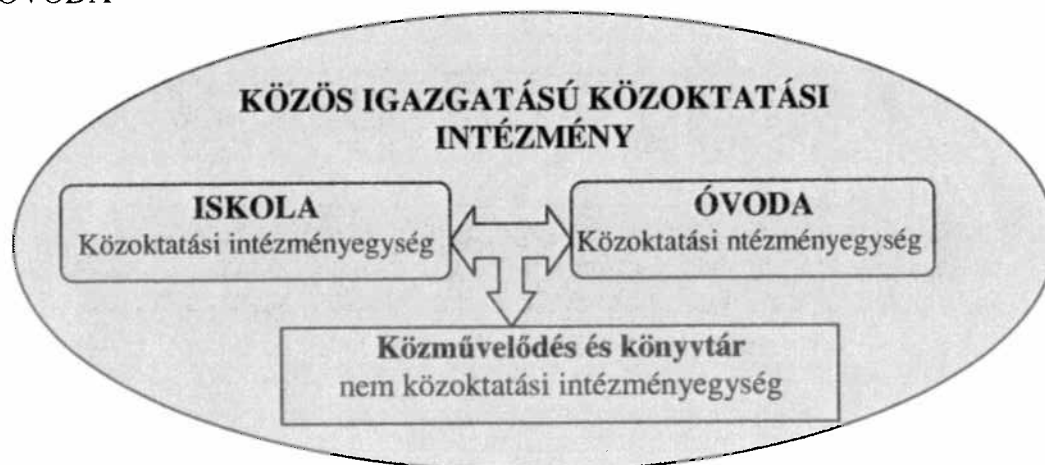
A „Közös igazgatású közoktatási intézmény” szervezeti intézményegységei:

1. ISKOLA

1.1. Közművelődés

1.2. könyvtár

2. ÓVODA



Az **INTÉZMÉNY** jogszabályoknak megfelelő vezetői struktúrája:

A Ktv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

- „b) Az önálló intézmény tagintézményeként vagy intézményegységeként működő
- kollégium élén kollégiumvezető,
- más közoktatási intézmény élén tagintézmény-vezető vagy *intézményegység-vezető áll.*”

A Ktv. 1. számú melléklete Első rész, „A nevelési-oktatási intézményekben foglalkoztatott vezetők és alkalmazottak ajánlott, illetve kötelező létszáma” tekintetében a tagintézmény-vezetői létszámot kötelezőként írja elő.

Mivel a **Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény** szervezetileg és szakmailag önálló intézményegységekből áll, ezért a szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek élén **intézményegység-vezetők** állnak. [...]

A Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény vezetője egyben az **ISKOLA igazgatója** is.

Az intézményegységek vezetői az **intézményegység-vezetők**.

Magasabb beosztású vezetők száma: 4 fő

Vezető beosztású: általános iskola igazgató helyettes(ek)

Megbízásos funkcionális intézményegység-vezetőt helyettesítő: óvoda 1 fő

2. Általános Művelődési Központ (továbbiakban: ÁMK)

Az ÁMK szervezeti meghatározását a Kt. 33. § (5) bekezdése írja le: „Az *általános művelődési központ* szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében a *közoktatási feladatok*, továbbá a *kulturális, művészeti, közművelődési, sportfeladatok közül legalább egyet-egyét ellát.* Az általános művelődési központban egységes vagy összetett iskola feladatait, továbbá a nevelő és oktató munkához kapcsolódó, - e törvény 121. § (1) bekezdésének 25. pontjában felsorolt - nem közoktatási tevékenységet ellátó intézményegység is működhet. Az általános művelődési központban - a (4) bekezdésben meghatározottak szerint - egységes pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézményegység és egységes gyógypedagógiai módszertani feladatot ellátó intézményegység is működhet.”

A Kt. 121. § (1) bekezdése többek között, az alábbi nevelő és oktató munkához kapcsolódó tevékenység területeket tartalmazza: gyermekjóléti szolgálat, bölcsődei ellátás, gyermekvédelmi ellátás, *közművelődés*, kultúra, művészet, *könyvtár*, sport, pályaválasztási tanácsadás, iskola-egészségügyi ellátás.

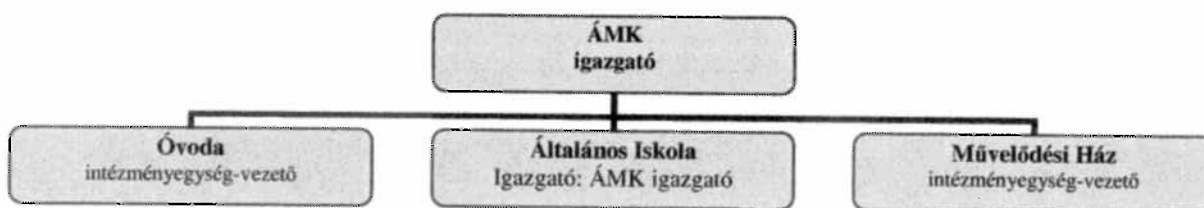
Az ÁMK intézmény egységei:

ÁLTALÁNOS ISKOLA

ÓVODA

MŰVELŐDÉSI HÁZ

Az ÁMK szervezeti intézményegységei:



Az **ÁMK** jogszabályoknak megfelelő vezetői struktúrája:

A Ktv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

- „b) Az önálló intézmény tagintézményeként vagy **intézményegységeként működő**
- kollégium élén kollégiumvezető,
- más közoktatási intézmény élén tagintézmény-vezető vagy *intézményegység-vezető áll.*”

Az **ÁMK** vezetője egyben az **ISKOLA igazgatója** is lehet. Az ÁMK igazgató-helyettese, aki az iskola általános igazgató-helyettese is, ekkor magasabb vezetői jogállású.

Az intézményegységek vezetői az **intézményegység-vezetők**.

Magasabb beosztású vezetők száma: 4 fő

Vezető beosztású: általános iskola igazgatóhelyettes

Megbízásos funkcionális intézményegység-vezetőt helyettesítő: óvoda 1 fő, művelődési ház 1 fő

A két intézmény fajta közös jellemzői:

A Kt. 33. §-ból eredően:

(7) A többcélú intézményben egy szervezeti és működési szabályzatot, pedagógiai programot, házirendet, intézményi minőségirányítási programot, az általános művelődési központban egy pedagógiai-művelődési programot kell készíteni.

(8) A közös igazgatású közoktatási intézményben a pedagógiai program alapján, az általános művelődési központban a pedagógiai-művelődési program alapján a különböző tevékenységet folytató intézményegységek egymással együttműködnek, tevékenységüket összehangolják.

(9) A közös igazgatású közoktatási intézmény és az általános művelődési központ vezetését, az intézményegységek munkájának összehangolását - az egyes intézményegységek azonos számú képviselőiből álló - *igazgatótanács segíti*, továbbá vezetői és szakértői testület segítheti. Az igazgatótanács - jogszabályban meghatározottak szerint - részt vesz a munkáltatói jogkör gyakorlásában.

(13) A közös igazgatású közoktatási intézményben és az általános művelődési központban **a nem közoktatási szolgáltatások körébe tartozó feladatok ellátására és irányítására a tevékenységre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az általános művelődési központ létrehozásakor és működésekor e törvény 18. §-ának (7)-(8) bekezdésében, 37-38. §-ában, 40. §-ának (1)-(3) bekezdésében, 54. §-ában, valamint 102. §-ának (3) bekezdésében foglaltakat valamennyi intézményegység tekintetében alkalmazni kell.** Ha a közös igazgatású közoktatási intézményben vagy az általános művelődési központban a nevelő és oktató munkához kapcsolódó, nem közoktatási tevékenységet ellátó intézményegység is működik, annak létesítésére, tevékenységének engedélyezésére az adott feladat ellátására létrehozható intézmény engedélyezésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Békéscsaba, 2011. május 25.

Balogh László
szakértő

Szakértői jelentés

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közművelődési Szakmai Tanácsadó és Szolgáltató Intézete a 2011. május 24-én Medgyesegyháza Város Polgármesterével megkötött megbízási szerződés alapján azt a feladatot vállalta, hogy képviselő-testület döntési folyamatának előkészítése során megvizsgálja a település közművelődési feladatellátásának főbb jellemzőit, és szakmai szempontok alapján véleményezi a tervezett szervezeti integráció előnyeit és lehetséges kockázatait, valamint javaslatot ad a tevékenység folytatására. Az elkészült jelentés a fent vállalt feladatok leírását tartalmazza.

1. A város közművelődési feladatellátása jelenlegi állapotának áttekintése.

Medgyesegyháza város képviselő-testülete az 1997. évi CXL. törvény 77. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 8/2002. (VI. 26.) önkormányzati rendeletében határozta meg a közművelődési feladatellátás helyi céljait, az ellátás formáit, szervezeti kereteit, finanszírozásának módját.

A rendeletben nevesített feladatellátó szervezet a Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Bánkúti Községi Ház.

A Művelődési Központ és Könyvtár költségvetési szervként működik, szakmai tevékenységét önállóan, gazdálkodását a polgármesteri hivatal látja el.

Az intézmény szakmai munkáját a település határán túl, Békés megyében is jól ismerik, az igazgató a megyei szakmai fórumokon rendszeresen részt vesz. Kapcsolatrendszere alapján az intézmény az elmúlt években konzorciumi tagként két uniós finanszírozású projekt megvalósításában is részt vett, illetve egyet maga is elkészített, ez utóbbi megvalósítását június 1-től tervezi elkezdni.

A Művelődési Ház és Könyvtár közművelődési szakmai munkája a statisztikai adatszolgáltatás alapján a hasonló adottságú és feladatú, művelődési ház és könyvtári funkciókat együttesen ellátó Békés és Bács-Kiskun megyei települések adataival összevetve jónak tekintendő.¹ Az önkormányzat a feladatellátáshoz szükséges személyi és infrastrukturális feltételeket biztosítja. Közművelődési szakmai feladat-ellátással jelenleg 2 fő (igazgató és művelődésszervező) foglalkozik, munkájukat közhasznú foglalkozott és egy fő technikai személy segíti, így a jelenleg a szakfeladaton 4 főt alkalmaznak. Az épület termeinek elhelyezkedése, arányainak megoszlása napjaink közművelődési igényeinek kielégítésére csak részben alkalmas. Az intézmény által végzett tartalmi tevékenység finanszírozási szükséglete a munkaterv hiányában nem vizsgálható, illetve jelen esetben nem állapítható meg egyértelműen, hogy a terv hiánya pénzügyi okokra vezethető-e vissza.

Az igazgató tájékoztatása alapján az egyes tevékenységeknél jellemző a más szervezeti keretek között működő, kulturális tevékenységet is végző csoportok befogadása, munkájuk segítése, valamint a települési egyéb programok szervezése. A saját kezdeményezésű szakmai programok szűk keresztmetszetet jelentenek az intézmény tevékenységében, mivel a

¹ Lásd jelentés 1. számú melléklete

költségvetés tervezésekor ezekre külön forrás nem áll a rendelkezésre, többnyire olyanok kerülnek megszervezésre, amelyhez külső forrás, (pályázati pénz) szerezhető. Az intézmény működési bevételei is ezt a tényt jelzik, belépőjegyekből, tagdíjakból egy évben minimális összeg (2010-ben 125 ezer forint) kerül az intézmény számlájára.

Az intézmény jó kapcsolatot tart fenn az oktatási és a gondozási központtal, évente több közös rendezvényt szerveznek.

Az intézmény az alapító okiratban, szervezeti és működési szabályzatában meghatározott közművelődési feladatoknak csupán egy részét látja el, a ennek következtében a közművelődési rendeletben felsorolt célok megvalósulását a szervezet önállóan nem tudja biztosítani. Pozitívként értékelendő, hogy az intézmény partneri kapcsolatai révén az élethosszig tartó tanulás rendszerébe, mint szolgáltató szervezet belépett és tapasztalatot szerzett.

Az 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat kötelezettsége az intézmény az éves munkatervének jóváhagyása. Medgyesegyháza önkormányzata ezt a kötelezettségét (s egyben jogosultságát) nem gyakorolja, csupán az előző évi beszámolót fogadja el. Ezzel viszont a fenntartói irányítás és kontroll csak csökkentett mértékben érvényesíthető.

Medgyesegyháza város **alapfokú oktatási feladatait** a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ látja el. Az iskola jelenleg is több telephellyel működik: külön épületben van elhelyezve az alsó tagozat, az óvoda és bölcsőde, valamint az intézménynek vannak telephelyei Medgyesegyháza – Bánkúton, Pusztatotlakán és Medgyesbodzáson. A közoktatási társulási forma működtetésének feladatait Medgyesegyháza Város Önkormányzata látja el.

A nevelési és oktatási központ bázisintézménye a Luther u. 7 szám alatt található iskola. Az iskolának mintegy 400 tanulója van, a gyermeklétszám az elmúlt időszakban a folyamatos átszervezések következtében állandóan változott. A gyermekek közül sok a bejáró, jelentős a halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) és a speciális nevelési igényű (SNI) tanuló. Az iskola tárgyi felszereltsége, szakos ellátottsága kifejezetten jónak mondható, többek között olyan lehetőségek is a tanulók és nevelők rendelkezésére állnak, (egy tanuszoda, és egy sportcsarnok) amelyek az átlagos magyar településeken nem adóttak. A szakos ellátottság megközelíti a 100%-ot.

A rendelkezésre álló, általunk megkapott, működést biztosító és szabályozó alapidokumentumok (Alapító Okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat) nem mindig tükrözik a valós helyzetet, ez részben a gyakori átszervezések következménye. Az oktatási-nevelési tevékenység struktúrájára vonatkozó információkat részben a már említett dokumentumok, részben személyes beszélgetés, interjú alapján nyertük. Ez többek között azért is alapvetően fontos a megbízás szempontjából, mert a tervezett összevonás alapintézménye mindenképpen az alapfokú oktatási intézmény kell hogy legyen. A vizsgálathoz rendelkezésünkre állt még az óvoda és iskola 2008/2009. évi beszámolója, melyet – bár egy intézményről van szó – formailag teljesen elkülönítve kaptunk meg. A beszámolók szakmai elemzése a megbízás tárgya szempontjából irreleváns, azt azonban

megkíséreljük nyomon követni, hogy a jelenlegi helyzetben mennyire beágyazottak és beágyazhatók a különböző funkciók. Mindkét szakmai beszámoló igen részletes, az iskoláé 50, az óvodáé 38 oldal. Emellett tárgyunk szempontjából érdemes azt is megvizsgálni, hogy ezek a dokumentumok – összevetve a közművelődési intézmények szakmai beszámolójával – milyen lehetőségeket látunk a különböző oktatási-nevelési-művelődési funkciók integrálására. Amennyiben az intézményi integráció létrejön, annak nem csak szervezeti, de tartalmi – működési vonatkozásai is kell hogy legyenek, melyeknek meg kell jelennie a pedagógiai és művelődési programban, illeszkednie kell a település hosszú távú célkitűzéseéhez, gazdasági programjához.

A jelenlegi helyzet az említett dokumentumok szerint kismértékben tükrözi az oktatási, nevelési és a közművelődési intézmények tevékenységének szerves egymásra épülését. Ennek ellentmondani látszik, hogy mindkét intézmény vezetőjének véleménye szerint az együttműködés a szervezetek között jó, vannak közös programok, a vezetők közötti személyes és szakmai kontextus rendszeres. Tapasztalataink szerint van valós együttműködés az oktatási és közművelődési intézmény között, ez azonban csak részben dokumentált.

Az iskola szakmai tevékenysége az általunk vizsgált dokumentumok alapján a közvetlen oktatási célokat valósítja meg, hangsúlyosan a tanórák és közvetlenül a szűkebb értelemben vett iskolai nevelési formák szerint. A beszámoló és az alapidokumentumok nem, vagy csak kis részben térnek ki a tanórán kívüli képesség-, készség-, kreativitás-, ügyesség fejlesztésének kötetlen formában (nem kifejezetten az iskolai létformához kötődő) való megvalósításának lehetőségeire. A beszámoló egy helyütt tartalmaz ilyen vonatkozású utalást az alábbiak szerint: „Az iskolában működő szakkörök, klubok, önképző csoportok, táborok, rendszeres szabadidős és prevenciós programok száma összesen: 16”

2. Az intézmények összevonásakor szükséges szervezeti és szerkezeti átalakításokhoz szükséges intézkedések, a várható szakmai eredmények, kockázatok bemutatása.

A megbízó kérte az oktatási és közművelődési intézmények összevonását követő előnyök és esetleges kockázatok bemutatását is.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (2) bekezdése alapján városokban a feladatellátás intézmény biztosításával látható el. Az 1997. évi CXL. tv. 74. §-a közművelődési intézmények típusait 4 pontban határozza meg. A feladatellátás jelenleg a 74. § c) pontban írt közös igazgatású kulturális intézmény keretében történik. Ugyanez a paragrafus b) pontja tartalmazza a megbízó által 2011. szeptember 1-jével tervezett megalakuló intézménytípus, az általános művelődési központ megnevezését. ***Mivel ez az intézménytípus is betöltheti a közművelődési intézmény szerepét, az átszervezésnek törvényi akadálya nincs.***

Az 1997. évi CXL. törvény 81. §-a szabályozza a közművelődési intézmények átszervezésének kérdését. E szerint a fenntartó önkormányzatnak az átszervezésről szóló döntés meghozatal előtt 30 nappal korábban be kell szerezni az illetékes miniszter (NEFMI)

véleményét, és annak tartalmát ismertetni kell még a döntés meghozatala előtt a képviselő-testülettel. Felhívjuk a figyelmet, hogy a már idézett szaktörvény 69. § d) pontja alapján a miniszter véleményezési jogot gyakorol a települési könyvtár átszervezése, megszüntetése esetén is.

Amennyiben a képviselő-testület a közoktatási intézménybe integrálja a közművelődési és könyvtári feladatellátást, az alábbi döntések meghozatalát tartjuk szükségesnek:

1. Elvi döntéshozatal a szervezeti integrációról.
2. A helyi közművelődési rendelet felülvizsgálata és módosítása a feladatellátó szervezet változása, és a feladatok újragondolása érdekében is, hogy meghatározásra kerüljön, az új szervezet milyen stratégia megvalósítása érdekében dolgozzon. (Ennek vázát a következő pontban részletezzük.)
3. A szakminisztérium véleményének kikérése az 1997. évi CXL. törvény 67. és 81. §-a alapján.
4. Képviselő-testületi döntés meghozatala az ÁMK létrehozásáról, s vele egy időben a Művelődési Központ és Könyvtár mint költségvetési szerv jogutódlással történő megszüntetése. A közművelődési feladatellátás a döntés következtében az ÁMK intézményegységében valósul meg.

Az önkormányzat által tervezett közoktatási intézmény-felépítési modellek közül a közoktatási szakértő által javasolt 1, vagy a 2-es számút támogatjuk a közművelődési szakmai célok garantált megvalósítása érdekében.

A már megvalósult uniós, forrásból finanszírozott pályázatok fenntartási kötelezettsége a jogutódlás kimondásával biztosítható.

Kezdeményezni kell viszont a „Kultúrával a közösségekért” TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0220 pályázat szerződésének módosítását, valamint a Művelődési Központ és Könyvtár felnőttképzési tevékenységének nyilvántartása, továbbá akkreditációjának megtartása érdekében a 2/2010. (II. 16.) SZMM rendelet 4. §, a 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet 11. §, valamint a 24/2004. FMM rendelet 11. §-a alapján az adatokban bekövetkezett változásának bejelentését.

A kialakuló szervezet működtetése során fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy az intézményi költségvetésben különüljön el és követhető legyen a közművelődésre fordítható összeg, valamint az önkormányzat minden évben vitassa meg és fogadja el az intézmény (intézményegység) közművelődési tevékenységét tartalmazó, az előző év eredményeinek, problémáinak elemzésén alapuló munkatervét.

Az átszervezésből várható előnyök:

Szakmai tapasztalatok alapján kijelenthetjük, hogy az integrált intézmények két feltétel teljesülése esetén működnek valóban hatékonyan:

1. közös épületben működnek, optimális esetben már a helyszínt is mindkét szakterület igényeinek, szükségleteinek figyelembe vételével tervezték, építették;

2. alapítói szándékkal egységes pedagógia-művelődési programot valósítanak meg. A két ágazat tevékenysége természetesen egymásra épül, s egymást kiegészíti, illeszkedik az Európai Unióban preferált, a Live-long learning (LLL) és az élet teljes szélességét átfogó Life-wide Learning (LWL) célkitűzéseikhez.

Medgyesegyháza város esetében a két szervezet egy helyre költöztetése tervének megvalósulását a közeljövőben nem látjuk reális esélynek, ezt a képviselő-testület által elfogadásra került 2010-2014 évekre szóló gazdasági program nem tartalmazza.

A két intézmény közelsége miatt a meglévő kisebb távolságok a közös használatnak nem szabnak lényeges akadályokat, meglévő terek, technikai eszközök kihasználtsága az egységes szervezetben vélhetően nagyobb hatékonysággal kihasználható lesz. Annak viszont szervezeti és legfőképp szakmai garanciát kell megszabni az alapításkor, hogy mindkét szakterület élvezze az eszköz, s a később bevonandó források előnyeit.

A ÁMK szakmai működését biztosító egységes pedagógiai-művelődési program jó lehetőséget ad a helyi oktatási - kulturális területen működő szakembereknek, hogy átgondolják, milyen feladataik vannak a helyi társadalom- és gazdaságfejlesztésben, s a problémák megoldásához miként tudnak hozzájárulni.

Az anyagi előnyök rövid távon kimutathatók, de ezek éves összege a jelenlegi a magasabb vezetői pótlék 225%-ról 200%-ra való csökkenése havonta csupán 5 000 Ft bérmegetakarítást és ennek járulékait jelenti.

Jelen állapotban a művelődési ház és az iskola közművelődés területén végzett munkájában egymást átfedő szakmai tevékenységek nem, csupán olyan részmunkák érzékelhetők, amik koordináció révén jelentkeznek egy-egy programelemben, városi rendezvényben.

Az, hogy a közművelődési intézményben jelenleg foglalkoztatottak munkáját a létrehozandó intézményben miként fogják megszervezni, arra jelen vizsgálatban nem térünk ki. A munkaköri feladatok pontosítása, így az esetleges átfedések megszüntetése az új szervezet vezetésének kompetenciájába tartozik.

Megjegyezzük, hogy a könyvtári szakterületre jelentésünk csak érintőlegesen, tér ki. E szakmai területen a törvény előírása szerint városnak a feladatellátást kell biztosítani, ami ellátható az iskolai könyvtár és a nyilvános könyvtár együttes működtetésével is.

Szervezeti integráció esetén – mint ahogyan azt fentebb említettük - mindenképpen az intézményegységek egységes, egy dokumentumba foglalt oktatási, nevelési, közművelődési programját javasoljuk, tekintettel arra, hogy mint ahogyan azt már fentebb említettük, az integráció esetünkben akkor nyer értelmet, ha „*alapítói szándékkal egységes pedagógia-művelődési programot valósítanak meg. A két ágazat tevékenysége természetesen egymásra épül, s egymást kiegészíti, illeszkedik az Európai Unióban preferált, a Life-long learning (LLL) és az élet teljes szélességét átfogó Life-wide Learning (LWL) célkitűzéseikhez.*”

A többcélú közoktatási intézmény működésének várható előnyei a tervezett integráció kapcsán:

- tárgyi, személyi feltételek javulása, tevékenységstruktúra bővülése, új elemekkel való gazdagodása,
- a könyvtár esetén szakmai kompetencia bővülése,
- új módszertani formák bővülése a tanórán és iskolán kívüli nevelésben,
- a résztvevő célcsoportok (oktatók, nevelők, szülők, tanulók) aktivizálódása, személyes érintettségének növekedése a közösségi-művelődési folyamatokban,
- a permanens művelődés közművelődési intézményekhez kapcsolódó tevékenységeinek jobb megismerése, fokozottabb igénybe vétele.

Felmerül a kérdés, hogy a hatékony együttműködés csak szervezeti integráció keretén belül valósítható-e meg. Az együttműködés bizonyos formái jelenleg is megtalálhatók a két intézmény tevékenységében, közös programokat szerveznek, egymás eszközeit a másik fél rendelkezésére bocsátják.

Az iskola IMIP-ja II. fejezet 1.1 pontja² tartalmazza a két szervezet együttműködésének tartalmi kérdéseit és ezek módozatait, valamint a dokumentálás rendjét. Ennek gyakorlatba ültetése, a leírtak megvalósítása megfelelő odafigyelés mellett garanciákat nyújthatna a közös célok eléréséhez.

Kockázatok:

Az integráció kockázatának véljük a pályázati esélyek, intézményegységként való működés esetén az érdekvérvényesítés és az esetleges aktivitás csökkenését, valamint a megvalósítás során a részérdekek túlzott megjelenését.

A kormányzati program szerint jelenleg is folyik a társadalmi alágazatok strukturális átalakítása, melynek egyik kulcsterülete az oktatási rendszer. A jelentés készülékor még nincs döntés arról, hogy a feladatellátás miként oszródik meg a helyi önkormányzatok és az állami szektor között, de prognosztizálható, hogy a 2012/2013-as tanévtől kezdődően biztosan jelentős változások lesznek. A kiszámíthatóság érdekében megfontolandó, hogy az önkormányzat döntéseit most, vagy a törvényi változások ismeretében hozza-e meg.

Veszélyek:

- szerteágazó tevékenységstruktúra, irányítási feladatok bővülése, a tevékenység szerkezetének megváltozásával létrejövő irányítási feladatok újszerűsége, (szervezeti struktúra, feladatellátások, kompetenciák),
- formális funkcionális integráció, egymás mellett „elműködő” intézményegységek, az intézményegységek közötti egészséges hangsúlyok eltolódása,
- az egyes intézményegységek „harca” a jobb költségvetési pozícióért,
- változó, de jelenleg még döntés előtt álló ágazati irányítási változások.

Megjegyezzük, hogy a veszélyek elkerülése érdekében egyrészt szervezeti - dokumentált másrészt személyi garanciákat kell biztosítani a fenntartó társulásnak, illetve közvetlen a városi önkormányzatnak.

2 Medgyesegyháza Általános Iskola és Óvoda Minőségirányítási Programja 2007. 13. oldal

3. Kulturális fejlesztési koncepció-vázlat elkészítése

A város adottságaiból, és fejlesztési terveivel összhangban fontosnak tartunk olyan átfogó kulturális koncepciót alkotni, amely az ide tartozó intézmények és szervezetek feladatait jelöli ki a következő 5 évre. Az elkezdett infrastrukturális fejlesztéseken túl ezáltal a város vezetése olyan fejlesztést tud generálni, amely az anyagi infrastruktúrán túl a helyi társadalom komplex fejlesztését szolgálja, s a tárgyasult értékek lényegesen jobb hasznosulását biztosítja.

A kulturális koncepció területei:

- ◆ meglévő értékek feltárása, hiányok kimutatása
- ◆ fejlesztési célok meghatározása:
 - a kultúra hozzájárulása a helyi társadalom identitásának erősödéséhez, népességmegtartó képességéhez,
 - gazdasági fejlesztési célokhoz való közvetett hozzájárulás a társadalmi értékek közvetítésével (bizalom erősítése, együttműködési készség, aktivizálódási képesség javítása),
 - a helyi kulturális értékek mint közvetlenül gazdaságot fejlesztő tevékenységek (különösen a turizmus és a helyi szolgáltatások terén),
 - állampolgári aktivitás növelése a helyi közügyekhez való viszonyulásban.

Az elkészülő koncepcióban különösen fontos, hogy megjelenjenek a egyes helyi társadalmi csoportok főbb problémái és azokra megoldási javaslatok is fogalmazódjanak meg. A rendelkezésünkre bocsátott információk alapján ilyen csoportok:

- az aktív korban lévő munkanélküliek nagy száma,
- alacsony iskolai végzettségűek,
- a fiatalok (különösen a különösen a felsőfokú végzettségűek).

Az elkészítés folyamatába javasoljuk bevonni a helyi közszereplőket, a civil szervezeteket, szakmai segítőként pedig a Békés Megyei Közösségfejlesztők Egyesületét.

Kecskemét, 2011. május 28.



Imre Károly
igazgató

Medgyesegyháza város lakosságszámaához hasonló települések közművelődési feladatellátóinak adatai a 2010. évre vonatkozó statisztikai adatszolgáltatásuk alapján.

Település	lakosságszám	Heti nyitva tartási idő	Közművelődésen kívüli feladatok*	Foglalkoztatottak száma		Éves bevétel főösszege ezer forintban	Tevékenységek látogatói száma						
				Szak-alkalmazott + önkéntes segítő	összes		rendszeres művelődési formák	ismeretterjesztés	tábor	rendezvények, kiállítások, műsorok	szolgáltatások	külső szervezetek tevékenységei	Mind-összesen
Medgyesegyháza	3878	65	1, 5, 10, 12	2	3	19873	3 598	675	82	36 708	2 240	7 800	51 103
Körösladány	4872	48	1, 2, 3, 4, 12	1	3	19945	6 024	570	0	11 120	0	0	17 714
Füzesgyarmat	6029	49	1, 3, 4, 5, 7, 12	1	2	19 248	14 097	0	0	6 052	0	2 973	23 122
Kerekegyháza	6430	40	1, 4, 8, 9,	1	2	10 618	2 071	270	43	18 705	1 080	1 800	23 969
Solt	6896	55	1, 9	1	3	17 189	11 642	420	0	8 445	0	1 200	21 707
Tompa	4724	55	1, 3, 5, 13, 14	2	4	15 570	1 918	71	22	2 956	440	48 674	54 081
Melykút	5584	56	1, 4, 5, 6, 8, 9	2	4	18 319	10 081	1 500	60	50 950	2 500	8 881	73 972
Újkígyós	5530	50	1	2	2	13 177	14 797	0	50	12 450	150	8 038	35 485

* Közművelődési feladatellátáson kívüli szakágak: 1. könyvtár, 2. mozi, 3. szabadtéri színpad, 4. helytörténeti gyűjtemény, 5. kiállító helyiség, 6. sportlétesítmény, 7. nyugdíjas klub, 8. ifjúsági klub, 9. helyi tv, rádió, 10. turisztikai létesítmény, szálláshelyi információiroda, 12. teleház, tematikai szolgáltatás, 13. alkotoház, 14. egyéb

