



MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
5666 Medgyesegyháza,  
Kossuth tér 1.

Ügyiratszám: 559-14/2011/ált.

MEDGYESEGYHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ TESTÜLET  
5666 Medgyesegyháza,  
Kossuth tér 1.

**Tárgy:** Vizsgálóbiztosi zárójelentés

Tisztelt Képviselő Testület

Nagy Attila fegyelmi eljárás alá vont közalkalmazott (születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED] munkaköre: iskolaigazgató, közalkalmazotti besorolása: magasabb vezető, lakcíme: [REDACTED]) ellen indult fegyelmi eljárásban a vizsgálatot lefolytattam és azt 2011. év október hó 13. napján lezártam.

I. A fegyelmi eljárás, valamint a fegyelmi vizsgálat során az alábbi eljárási cselekményekre került sor:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő Testülete 2011. szeptember 14. napján Nagy Attila a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ vezetője ellen 258/2011 (IX.14) számú határozatával a fegyelmi eljárást megindította. Ugyan ezen a napon a Képviselő Testület személyemet 259/2011 (IX.14) számú határozatával az ügyben vizsgálóbiztosnak jelölt ki.
2. Az ügy jogi háttérének tanulmányozása, az ügy komplexitása és nagyobb mennyiségű irattanulmányozás miatt javaslatot terjesztettem elő, a vizsgálat meghosszabbítására, tekintettel arra, hogy előre látható volt, hogy a Kjt. által előírt 15 nap alatt a vizsgálatot nem lehet lefolytatni.
3. Tájékoztatót adtam ki Nagy Attila részére a fegyelmi eljárás lényegéről, menetéről, az eljárás alá vont közalkalmazott jogairól és kötelezettségeiről. Ugyan ezen alkalommal megküldtem Nagy Attila részére az ügy iratanyagát.
4. Fegyelmi eljárás 15 nappal meghosszabbításra került 2011. szeptember 28. napján.
5. Nagy Attila 2011. október 5. napján kelt levelében válaszolt a feltett kérdésekre.

6. 2011. október 10. napján személyesen meghallgattam Nagy Attila fegyelmi eljárás alá vontat és Gácsér Béla jegyzőt, mint tanút.
7. 2011. év október hó 13. napján a vizsgálatot lezártam.

## II. Beszerzett bizonyítékok leírása, mérlegelése

A lefolytatott vizsgálat során bizonyítékként értékeltem az alábbi dokumentumokat:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Államháztartási Iroda által kiadott jegyzőkönyvet a helyszíni vizsgálatról (2010. december 15.)
- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Államháztartási Iroda által kiadott önrevíziós lapokat,
- Nagy Attila iskolaigazgató 2011. március 21.-én kelt, a Városi Önkormányzat Jegyzőjének címzett észrevételezését
- A Magyar Államkincstár 400028/2/2011. számon iktatott jegyzőkövet,
- A Városi önkormányzat 1-7/2011/Püi. számon iktatott fellebbezését,
- A Magyar Államkincstár ÖF/1160/2/2011. számon iktatott első fokú határozat megsemmisítése és új eljárásra utasítás tárgyú végzését,
- A Magyar Államkincstár 400028/18/2011. számon iktatott határozatát,
- Bizonyítékként értékeltem Nagy Attila fegyelmi eljárás alá vont írásban előterjesztett nyilatkozatát, az ennek mellékletét képező bizonyítékokat (Az általános Iskola és Óvoda intézmény 1. osztályos tanulók beiratkozásának eljárásrendje; 2008/2009. és 2009./2010. tanév segédtablái az 1. osztályosok beiratkozásához; 2008/2009. és 2009./2010. tanév beírási naplói; 2008/2009. és 2009./2010. tanév Házirend átvételét igazoló dokumentumok másolatai; házirendek másolatai; 2008/2009. és 2009./2010. tanév munkaterv részleteinek másolatai; napközis ellátás igénybevételenek helyi eljárásrendje; az iskolai tankönyvellátásnak és tanuló tankönyvtámogatásnak helyi rendje; a tankönyvfelelős munkaköri leírása; Együttműködési megállapodás a Polgármesteri Hivatal és a részben önállóan gazdálkodó intézmények között; az igazgató helyettes munkaköri leírása;)
- Bizonyítékként értékeltem Nagy Attila fegyelmi eljárás alá vont által 2011. október 10. napján tett személyes előadást.
- Meghallgattam az ügyel összefüggésben Gácsér Béla jegyzőt, mint tanút.
- Bizonyítékként értékeltem Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi csoportvezetőjének 2008. március 1. napján kelt munkaköri leírását.

A Magyar Államkincstár megállapításai és a Medgyesegyháza Önkormányzat felülvizsgálata alapján megállapítható, hogy

- 2008-2009. évben az önkormányzat olyan gyermekek után is leigényelte a társulás számára biztosított alap normatívát, akik nem a társulás településeiről jártak be, így az önkormányzatnak 762.800 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett, tekintettel arra, hogy a fegyelmi eljárás alá vont intézmény igazgató az önkormányzat részére nem tényszerű adatokat szolgáltatott.
- 2008-2009. évben a jogszabály rendelkezésével ellentétesen az iskolaotthonos oktatást az a fegyelmi eljárás alá vont által vezetett intézmény írásbeli (igazolható) kérelem nélkül is biztosította, így az önkormányzatnak 3.225.333 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett.

- 2008-2009. évben a jogszabály rendelkezésével ellentétesen az ingyenes tankönyvellátást a fegyelmi eljárás alá vont által vezetett intézmény írásbeli (igazolható) kérelem nélkül is biztosította, így az önkormányzatnak 580.000 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
- 2008-2009. évben hibás adatszolgáltatás miatt
  - „pedagógus szakvizsga, továbbképzés, szakmai szolgáltatások igénybevételének támogatása” tárgykörben az önkormányzatnak 3.900 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
  - „helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása” tárgykörben az önkormányzatnak 3.900 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
  - „5-8. évfolyamos napközis, vagy tanulószobai foglalkozás (4 óra)” tárgykörben az önkormányzat csak jelentős késsedelemmel jutott hozzá 84.666 Ft normatív támogatáshoz, így azt hiteleznie kellett, emiatt jelentős kamatkiadása, illetve kamatbevétel elmaradása keletkezett.
  - A sajátos nevelési igényű gyermekekhez kapcsolódó normatívák vonatkozásában az önkormányzatnak összesen 753.733 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
  - A sajátos nevelési igényű gyermekekhez kapcsolódó normatívák vonatkozásában az önkormányzat csak jelentős késsedelemmel jutott hozzá 847.667 Ft normatív támogatáshoz, így azt hiteleznie kellett, emiatt jelentős kamatkiadása, illetve kamatbevétel elmaradása keletkezett.
  - A „nem magyar nyelven folyó nevelés, oktatás” tárgykörben az önkormányzat csak jelentős késsedelemmel jutott hozzá 118.667 Ft normatív támogatáshoz, így azt hiteleznie kellett, emiatt jelentős kamatkiadása, illetve kamatbevétel elmaradása keletkezett.

A 2008. évi CII. törvény 3. számú melléklet 17.2./a pontja rendelkezik a tanulók ingyenes tankönyvellátásának támogatásáról, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 10. §. (4) és a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. tv. 8. § (4) rendelkezései alapján.

A Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében a támogatás kérelemre történik.

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az iskolai tankönyvrendelést az iskola igazgatója készíti el. Ugyan e szakasz (4) bekezdése kimondja, hogy az iskola igazgatója felel a normatív kedvezmények biztosításáért.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 54. § (1) A közoktatási intézmény vezetője felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat, és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe. Az alkalmazottak foglalkoztatására, élet- és munkakörülményeire vonatkozó kérdések tekintetében jogkörét jogszabályban előírt egyeztetési kötelezettség megtartásával gyakorolja. A nevelési-oktatási intézmény vezetője felel továbbá a pedagógiai munkáért, az intézmény ellenőrzési, mérési, értékelési és minőségirányítási programjának működéséért, a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok megszervezéséért és ellátásáért, a nevelő és oktató munka egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtéséért, a tanuló- és gyermekbaleset megelőzéséért, a gyermekek, tanulók rendszeres egészségügyi vizsgálatának megszervezéséért. A nevelési-oktatási intézmény vezetője rendkívüli szünetet rendelhet el, ha rendkívüli időjárás, járvány, természeti csapás vagy más elháríthatatlan ok

miatt a nevelési-oktatási intézmény működtetése nem biztosítható, vagy az intézkedés elmaradása jelentős veszéllyel, illetve helyrehozhatatlan kárral járna. Intézkedéséhez be kell szerezni a fenntartó egyetértését, illetve, ha ez nem lehetséges, a fenntartót haladéktalanul értesítenie kell.

A fegyelmi eljárás alá vont személyes nyilatkozatában utalt rá, hogy a támogatások alapjául szolgáló adatokat az osztályfőnökök és a tankönyv felelős szolgáltatják, amit az igazgató helyettesnek kell ellenőrizni, azonban a fenti jogszabályhelyekre is figyelemmel egyértelmű, hogy a hivatkozott személyek munkavégzéséért szintén az igazgató felel.

### **III. A vizsgálati eljárás befejeztével az alábbi következtetést vontam le:**

Az állami támogatások alapjául szolgáló adatszolgáltatás a vizsgált időszakban nem felelt meg az erre vonatkozó jogszabály előírásainak.

Az intézmény vezetője nem tett eleget a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 54. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek, valamint a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 8. § rendelkezéseinek, így felelőssége mindenképpen megállapítható, hiszen a gazdálkodás terén a törvényes működés nem valósult meg az intézményben.

A fenti jogszabályi rendelkezésekből világosan megállapíthatók a fegyelmi eljárás alá vont munkaköri kötelezettségei. Ha ezek maradéktalanul nem teljesülnek, akkor az intézményvezető kötelezettségszegést követ el. Ha tehát a szerv vezetőjének felelősségi körébe tartozó területeken bármilyen jogsértés történik, az egyúttal azt is jelenti, hogy a felelős vezető kötelezettségeinek nem megfelelően tett eleget. Álláspontom szerint kötelezettségszegésének minősül, ha a vagyon rendeltetésszerű igénybevételében, a tevékenységnek megfelelő ellátásában, a gazdálkodásban, a szakmai hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítésében, a tervezésben, beszámolási és információszolgáltatási kötelezettségben, annak teljesítésében, hitelességében, a gazdasági lehetőségek és kötelezettségek összhangjában, az intézményi számviteli rendben, az ellenőrzési folyamatban bármilyen zavar támad.

**A fent elírtak alapján véleményem szerint Nagy Attila igazgató a fegyelmi felelőssége megállapítható.**

### **IV. Enyhítő, súlyosbító körülmények számbavétele**

Súlyosbító körülményként vettem figyelembe, hogy az Önkormányzatnak jelentős többlet költsége keletkezett a fegyelmi eljárás alá vont mulasztásából eredően, mind eszközigeny, mind pedig emberi erőforrás igény tekintetében.

Enyhítő körülményként vettem figyelembe, hogy a fegyelmi eljárás alá vont saját felelősségét elismerte, mulasztása nem szándékos.

Enyhítő körülményként vettem figyelembe, hogy a MÁK vizsgálatot követően utánajárt a normatíva igénylések alapját képező adatok szolgáltatás rendjének, amely következményeként felelősöket jelölt meg, akiket szóbeli figyelmeztetésben részesített. Enyhítő körülményként vettem figyelembe a fenntartói ellenőrzés hiányát, hiszen a pénzügyi

csoportvezető munkaköri leírásának több pontja is a pénzügyi vezető feladataként jelöli meg a normatív állami támogatások feladatmutatókhoz és mutatószámokhoz kapcsolódó adatszolgáltatást és az azt megalapozó dokumentumok megőrzését.

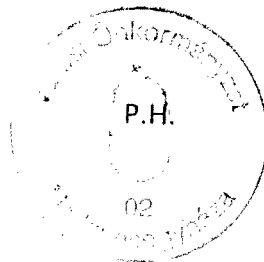
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 45.§-a alapján a fegyelmi vétséget elkövető közalkalmazottal szemben alkalmazható fegyelmi büntetések a következők:

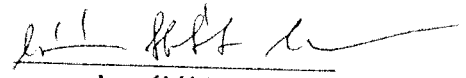
- megrovás
- előmeneteli rendszerben történő várakozási idő legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítása
- jogszabály alapján adományozott címtől való megfosztás
- magasabb vezető, illetve vezető beosztás fegyelmi hatályú visszavonása
- elbocsátás

Véleményem szerint, a lefolytatott vizsgálat eredményei, és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az ügyben kiszabható legmagasabb fegyelmi büntetés a magasabb vezetői megbízás visszavonása lehet. Ennél súlyosabb büntetés kiszabását a vizsgálat és a rendelkezésre álló dokumentumok nem indokolják.

A zárójelentésemhez csatolom a fegyelmi ügyben keletkezett valamennyi iratot, amely alátámasztja az ügygel kapcsolatban kialakított véleményemet.

Medgyesegyháza, 2011. október 21.



  
vizsgálóbiztos

Melléklet: Iratanyag iratjegyzék szerint

Kapják:

1. Fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult
2. Személyzeti részleg
3. Irattár



IRATJEGYZÉK

irat azonosító száma	irat tárgya	irat kibocsátója
400112/7/2010.	jegyzőkönyv helyszíni vizsgálatról	Magyar Államkincstár
400028/26/2010.	önrevíziós adatlapok	Magyar Államkincstár
400028/2/2011.	2 db jegyzőkönyv	Magyar Államkincstár
2011.03.21.	észrevételezés	Nagy Attila igazgató
1-6/2011.	jegyzőkönyv megküldése	Városi Önkormányzat
1-7/2011/Püi	fellebbezés	Városi Önkormányzat
ÖF/1160/2/2011.	végzés első fokú határozat megsemmisítésére, új eljárásra utasítás	Magyar Államkincstár
400028-15/2011.	2009. évi beszámoló felülvizsgálata	Magyar Államkincstár
400028/19/2011.	határozat megküldése	Magyar Államkincstár
2011. szeptember 27.	javaslat vizsgálat időtartamának meghosszabbítására	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
559-3/2011/ált.	értesítés vizsgálat időtartamának meghosszabbítására	Ruck Márton- polgármester
559-4/2011/ált.	felszólítás védekezés előterjesztésére	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
559-5/2011/ált.	tájékoztató fegyelmi eljárásról	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
559-6/2011. /ált.	Értesítés fegyelmi meghallgatásról	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
559-7/2011./ált.	Értesítés tanúként történő meghallgatásról	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
5-107/2011./ált	Kérelem időpont módosításra	Nagy Attila- igazgató
559-9/2011./ált	Értesítés fegyelmi meghallgatásról	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
559-10/2011./ált	Értesítés tanúként történő meghallgatásról	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos
5-118/2011.	Válasz az 559-4/2011/ált ügyiratszámú levélre	Nagy Attila- igazgató
	Beiratkozás eljárási rendje	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Házirend, átvételi elismervény házirendről	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Beírási Napló	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Munkaköri leírás 2db iskolatitkár	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Napközis foglalkozás szervezés helyi rendje	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Napközis igényfelmérő lap 2006/2007- es tanévre	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Iskolai tankönyvellátásnak és tanulói tankönyvtámogatásnak rendje	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ

irat azonosító száma	irat tárgya	irat kibocsátója
	Munkaköri leírás igazgatóhelyettes	Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ
	Munkaköri leírás-Pénzügyi csoportvezető	Városi Önkormányzat
559-12/2011./ált.	Jegyzőkönyv Gácsér Béla jegyző tanúként történő meghallgatásáról	Városi Önkormányzat
559-11/2011./ált.	Jegyzőkönyv Nagy Attila meghallgatásáról	Városi Önkormányzat
559-13/2011./ált.	Feljegyzés vizsgálat lezárásáról	Mészárosné Hrubák Mária - vizsgálóbiztos