

111/7.

2012.01.20.

43/2012

Medgyesegyháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
Medgyesegyháza

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

| | |
|--|----------------|
| Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Medgyesegyháza | |
| Elkezdési szám: | Előadás napja: |
| 43-2140 | 2012 JAN 20 |
| Dr. Huv! előadó | db. melléklet |

Medgyesegyháza Város Önkormányzat és Polgármesteri Hivatala képviseletében végzett ügyvédi munkámról a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbiakban kívánom tájékoztatni:

A Csicsely György alperes elleni bérleti díj tatozás és járulékai iránt indított per a Gyulai Városi Bíróságon, majd a Békés megyei Bíróságon 3. GF. 40.036/1997.sz. alatt 80.587,-Ft és járadékai vonatkozásában jogerősen meg lett ítélve 1997. 04. 10-én.
A tartozás a több év alatt folyó végrehajtási eljárásban behajtásra került.

Az önkormányzat megbízásából az ÁPV Rt. I. r. és a Dél-Békési Sütőipari Rt. II. r. alperesek ellen a Pesti Központi Kerületi Bíróságon, majd II. fokon a Fővárosi Bíróságon belterületi ingatlanértékesítés utáni vételár megfizetése miatt keresetet indítottam. A pereszes II. r. alperes a 2001. 02. 20-án kelt jogerős ítéletnek megfelelően megfizette az Önkormányzatnak a 2 millió Ft tőkét és járulékait.

Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala képviseletében a Personál-Origó Bt. elleni bérleti díj megfizetése iránt a Szegedi Városi Bíróságon 21.G40.330/2000. sz. alatti per 2001. 02. 20-án pernyertes lett, a keresetben szereplő 454.352,-Ft és járulékai vonatkozásában. A végrehajtás –tudomásom szerint, az alperes jogutód nélküli megszűnése, jelentős kintlévőségei miatt - nem vezetett eredményre.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békés Megyei Intézetének a 1107-13/2005. szám alatt kelt határozata ellen az Önkormányzat megbízásából 2008. 10. hó 14-én fellebbezéssel éltem.

A Békés Megyei Bíróságon Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzata felperes képviseletében 2005.11.25.-én az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Tisztifőgyógyász /Budapest,/ alperes ellen a Platán Patika elnevezésű közforgalmi gyógyszertár / Medgyesegyháza./ szolgálati rendjének módosítása tárgyában hozott OTH/3839-5/2005. számú határozat ellen kereseti kérelmet nyújtottam be, ami alapján kértem a Békés Megyei Bíróságot, hogy a fenti határozatot, valamint az azzal jóváhagyott az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békés Megyei Intézetének a 1107-13/2005. szám alatt kelt határozatát jogszabálysértés miatt helyezze hatályon kívül, és a közigazgatási szervet utasítsa új eljárásra lefolytatására.
A bíróság a keresetnek helyt adott.

A Pálfi Antal felperes által a Békés Megyei Bíróságon a képviselő-testület hatósági ügyben hozott határozati elleni 6. K. 23.163/2009. sz.-u ügyben eredményesen képviseltem a megbízót, a felperes 2009. 09. 09-én várható pereszesességre tekintettel elállt a keresetétől, a per megszüntetésre került.

Általános Iskola és Óvoda / Medgyesegyháza / alperes képviselete kiskorú Halász István felperes nem vagyoni kártérítés iránti a Battonyai Városi Bíróság előtt folyamatban volt 13. P.

20.457/2003. sz.-u perében, amely 2004. 11. 19-én fejeződött be. A bíróság a felperes 400.000,- Ft-os kártérítési igényét / a tornaórán eltörte a lábát / - figyelemmel az iskola objektív felelősségre is 200.000,- Ft-ra mérsékelte.

Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzata a Magyar Közút Kht. Békés Megyei Területi Igazgatósága / Békéscsaba, / alperes ellen országos közút úthibáinak kijavítása tárgyában a Békéscsabai Városi Bíróságon 5. P. 20.751/2006/5. alatti, majd a Békés Megyei Bíróságon 1. Pf. 25.292/2007. ügyszám alatt pert indított. A kereset a kedvezőtlen szakvéleményre tekintettel 2007. 06. hó 11-én elutasításra került.

A Magyar Államkincstár / Budapest / alperes 2010. június 7-én postai úton kézhez vett ÖF/1063/2010. számú a központi költségvetésből igénybe vett támogatás visszafizetése és járulékaik jogerős határozata ellen 2010. június 22-én jogszabálysértés címén közigazgatási pert kezdeményeztem a Békés Megyei Bíróságon, majd ennek elvesztése után felülvizsgálati kérelmet terjeszttem elő, a Legfelsőbb Bíróságon 2011. február 10.-én, és kértem a határozat végrehajtásának felfüggesztést, amelynek helyt is adtak.

A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelmet a 2011. 11. 04-én érkezett ítéletében elutasította.

Az Ivóvízellátó és Település-üzemeltetési Közhasznú Társaság /5666 Medgyesegyháza, Moravcsik u. 15. sz/ nonprofit korlátolt felelősségű társasággá történő átalakulásával kapcsolatos ügyben a 2009. 10. 06-i egyeztetésen részt vettem, az ügyben 10. 07-én a Polgármester Úr, majd Hógye István ügyvezető Igazgató Úr részére írásbeli jogi véleményt készítettem.

Az Ivóvízellátó és Település-üzemeltetési Közhasznú Társaság megalakulásának előzménye, hogy Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzata a magas vízdíjak miatt – eredménytelen helyezési tárgyalások követően - a Dél-Békési Vízmű Kft. ellen pert indított a képviselőtársaság Gyulai Városi, majd a Békés Megyei Bíróságon, a kedvezőtlen szakszakvéleményre a kereset elutasításra került, de Medgyesegyháza kivált a társulásból.

Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alperes pernyertes képviselője, Barna Péter felperes elleni a Gyulai Munkaügyi Bíróságon 3. M. 229/2009/2. sz. alatti / ittasság miatti / rendkívüli felmondás jogellenessége iránt indított 2009. 05. 26-án jogerősen befejeződött perében.

Hógye István ügyvezető Igazgató Úr munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatban 2010. 01. 25-én Dr. Nagy Béla polgármester úr kérésre írásbeli jogi véleményt készítettem.

Tóthné Dorogi Beatrix mb. intézményvezető fegyelmi ügyében Dr. Nagy Béla polgármester úr megkeresésére, - a vaskos iratanyag áttanulmányozását követően - 2009. 12. 02-én hónapban közöltem írásbeli jogi álláspontomat.

A Medgyesegyháza Bánkút Dózsa utcai lakóút úthibái / kellékszavatosság /ügyében tárgyalás kezdeményezése a STRAVIA Emulziógyártó és Útfenntartó Kft./Kiskunhalas / a Fehér & Fehér Útépítő Kft-t az út kijavítási munkáinak az elvégzésére céljából 2010 évben. A kivitelezők az út hibáinak kijavítását vállalták, elvégezték.

Az önkormányzat megbízásából az ÁPV Rt., majd jogutódja a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. /Budapest/ alperes ellen gázközmű ellenértékének megfizetése és járadékai iránti a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma előtt 2000. 09. 26-án keresetlevelet nyújtottam be. A megyei bíróság elő fokú ítéletét először a Legfelsőbb Bíróság, majd hatásköri változás miatt a Fővárosi Ítéltábla három alkalommal helyezte megalapozatlanság miatt hatályon kívül, és elrendelte, hogy első fokon más bíró tárgyalja le az ügyet.

A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma előtt 2010. 10. hó 19-én első fokon megnyertük, a Fővárosi Ítéltábla előtt II. fokon 2011. 03. hó 04-én kelt ítéletben elvesztettük a pert.

A Fővárosi Ítéltábla 16.GF.40.596/2010/6 sz. jogerős ítélete ellen 2011. május 6.-án felülvizsgálati kérelmet, majd az alperes felülvizsgálati ellenkérelmére csatlakozó felülvizsgálati ellenkérelmet nyújtottam be 2011. 07. hó 12-én.

A jelenleg már Kúriának nevezett Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelmet befogadta, és az ítélet végrehajtását kérelmemre felfüggesztette.

Az ügyben mind ez ideig jogerős döntés nem született.

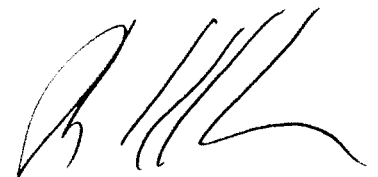
Az előzőekben leírt ügyekben elláttam az Önkormányzat perbeli ügyvédi képviselőjét, ezen túlmenően szerződések /adásvétel, vállalkozási stb. /, szerződéstervezetek szerkesztését, ellenjegyzését szükség szerint, valamint konkrét ügyekben jogi vélemény nyilváníásokat, tanácsadást végeztem.

A 2012. 07. 15-ig tartó felmondás idejére is szívesen ellátom az Önkormányzat tárgyalásokon való ügyvédi képviselőjét.

Kérem a fenti tájékoztatóban foglaltak szíves tudomásul vételét.

Gyula, 2012. január 20.

Tisztelettel:



Dr. Kovács Imre
ügyvéd

DR. KOVÁCS IMRE
ügyvéd
Kölcsey u. 11. sz. épület 47
H-6000 Gyula
Telefon: 06-76/403-0665
Fax: 06-76/403-0663

