

12/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 26-án 17.00 perckor kezdődött, a Művelődési Ház emeleti klubtermében megtartott ülésen.

Jelen vannak: Ruck Márton polgármester, Farkas Gyula, Forgó Pál, Kraller József, Dr. Kormányos László, Nagy Attila, Dr. Várszegi Tamás képviselők.

Meghívottak közül megjelent: Gácsér Béla jegyző, Liker János aljegyző, Negye Ildikó pénzügyi vezető, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezetője, Madari Imréné Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke, Széki Andrea a Zöld Kéz Egyesület titkára, Karsainé Dorkó Krisztina Szébb Jövőjért Polgárőrség képviselője, Nadabán János Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója.

Ruck Márton polgármester: Tisztelettel köszöntöm Önöket a Képviselő-testület soron következő ülésén. A megválasztott képviselők mindegyike jelen van, megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.
Előadó: Ruck Márton polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 3.) A 2011. évi belső ellenőrzési terv beterjesztése.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 4.) Tájékoztató az ivóvízminőség-javító program állásáról.
Előadó: Korom Mihály főelőadó
- 5.) Tájékoztató Medgyesegyháza Városi Önkormányzat folyamatban lévő pályázatairól.
Előadó: Manczúrné Dékány Bernadett pályázati referens
- 6.) Alapító Okiratok módosítása.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 7.) A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet tervezet megtárgyalása.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 8.) Bejelentések

Ruck Márton polgármester: Módosító javaslatom lenne, 7. napirendi pontként a bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztását javasolnám.

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztását 7. napirendi pontként.

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Az 1. napirendi pont tárgya a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól szóló beszámoló. Az utolsó hetek eseményeit próbáltam áttekinteni, leírtam, hogy kikkel és miről tárgyaltam. Próbáltam áttekinteni az önkormányzat jelenleg folyamatban lévő ügyeit és az érintettekkel egyeztető tárgyalásokat folytattam. Kiegészítést is tettem a beszámolóhoz, hiszen az elmúlt hetekben az önkormányzatnál tapasztaltakat próbáltam összefoglalni. Ezt most szeretném ismertetni. Október 12-én volt a hivatalos átadás-átvétel az önkormányzatnál, ahol Dr. Nagy Béla polgármester úrtól az önkormányzat folyó ügyeit átvettem. Ezt jogszabály rögzíti és jogszabály rögzíti azt is, hogy az átadás-átvétel során a Közigazgatási Hivatal illetékesének ott kell lenni. Az átadás-átvétel a 2010. október 1-i pillanatnyi állapotokat tükrözi, amely még akár jónak is mondható, ha azonban az önkormányzat követeléseit is figyelembe vesszük, amelyek évek óta nem behajtható, akkor ez a helyzet elszomorító, hiszen elmondható az, hogy az önkormányzat kasszáját üresen vettük át. Ezt a helyzetet tovább rontotta az a tény, hogy a folyó beruházások a likviditási helyzetet nagyon-nagyon rontják. Elkészült a Petőfi és Moravszki utcáknak a szélesítése, új aszfalt burkolattal való ellátása. Ez egy DAOP-os pályázat, melyre az önkormányzat 36,6 millió Forintot nyert, azonban az elszámolás nem sikeredett, hiszen a kifizetési kérelmet felfüggesztették. Ez azt jelenti, hogy a pályázati forráshoz vagy hozzájutunk, vagy sem. Ha egy ilyen tétel az önkormányzat költségvetésébe beesik olyan hatással lenne az önkormányzat pénzügyi likviditási helyzetére, amelyet nem tudnánk kezelni. Erről a felfüggesztésről az önkormányzatnak szeptember 6-án tudomása volt, de az előző testület az utolsó ülésén nem tárgyalta. Ezért még az átvétel előtt azonnal intézkedést kellett tenni, hogy még határidőben be tudjuk nyújtani azokat a hiánypótlásokat, amelyek a DARFÜ Kft. közreműködő szervezet támasztott az Önkormányzat felé. Nem tudtam megvárni az átadás-átvételt, illetve az alakuló ülést, amikor már hivatalosan is eljárhattam volna. Tovább súlyosbítja a helyzetet a Szabadság, Báthory, Baross és József Attila utcákat érintő, több mint 220 milliós beruházás. Ha a pályázat célját nézzük, úgy gondolom, nagyon jó dolog, hogy az önkormányzati utak felújításra, szélesítésre kerülnek, új járdák kerülnek megépítésre. Azonban óriási hiba lett akkor elkövetve, amikor a beruházás megkezdődött, hiszen az önkormányzat megkötötte a kivitelezővel a szerződést, amelyben november 15-ében határozták meg a befejezés időpontját, de van egy szomorú tény, hogy az önkormányzatnak nincs támogatási szerződése. Ez azt jelenti, hogy a beruházásnak nincs meg a finanszírozási oldala. A DARFÜ Nonprofit Kft.-től kaptunk egy értesítő levelet, hogy amennyiben november 6-ig nem kötjük meg a szerződést úgy a támogatási döntést visszavonják. Nem akarom ecsetelni, hogy ez milyen következményekkel járna az önkormányzatra nézve. Időközben egyeztetések történtek a kivitelezővel a tegnapi napon, úgymond előzetes megállapodás született, hogy a kivitelezés befejezési időpontját célszerű lenne módosítani, hiszen a jelenlegi helyzetben hamarabb megtörténne a kivitelezés, mint ahogy a finanszírozási oldala meglenne a beruházásnak. Tovább súlyosbítja az önkormányzat helyzetét, hogy a Bánkúti Közösségi háznál történt egy felújítás, ami természetesen jó célt szolgál, azonban ki lett fizetve a kivitelező, az önkormányzatnak gyorsan be kell nyújtani egy kifizetési kérelmet, hogy ezt a pénzt vissza tudjuk hívni. Az elmúlt napokban a pénzügyi vezetővel online kapcsolatban kellett lennünk ahhoz, hogy képbe kerüljünk a tekintetben, hogyan is áll az önkormányzat, illetve kalkulációkat kellett végeznünk, hogy mi lesz december 31-én. Képviselőtársaim megkapták ezt a pénzügyi kimutatást. Jelen pillanatban is úgy tudom, mínusz az önkormányzat számlája, vagy legalábbis nulla közeli állapotban van. December 31-ére közel negyven millió forint mínusza lesz az önkormányzatnak. A tegnapi napon mélységében megtárgyaltuk, hogy milyen lehetséges megoldások jöhetnek szóba annak érdekében, hogy a pénzügyi helyzetet ebben az évben tudjuk normalizálni. Minden

képviselővel egyetértünk abban, hogy minél előbb meg kell tenni azokat a lépéseket, amelyek ebből a mély gödörből ki tudják húzni az önkormányzatot. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy a további napirendeket ennek tükrében tárgyaljuk meg, hiszen nagyon sok múlik azon, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetét hogyan tudjuk helyreállítani. Megkérdezném, hogy a beszámolóval kapcsolatosan észrevétel, kiegészítés van-e?

Nagy Attila képviselő: A tegnapi ülésen nagyon komolyan kiveséztük ezt a dolgot és egyik téma volt az önkormányzat pénzügyi helyzete volt, amivel a legtöbb időt foglalkoztunk. Készült egy kimutatás, amire voltál szíves utalni, ugyanezt a véleményt én is osztom a pénzügyi helyzetről. Arra a kérdésemre a Pénzügyi vezető asszony, hogy a kimutatásban lévő tételeket tartalmazza-e a költségvetés, azt válaszolta, hogy igen. Gyakorlatilag nem túlköltés volt eddig, hanem a pályázatok kifizetése okoz likviditási gondokat, amely rossz esetben azt eredményezheti, amit mondtál. Ez a kimutatás a legrosszabb változat és, amit elmondtál, hogy együtt kell dolgoznunk, azt hiszem, hogy mindannyian ezen leszünk, hogy ez változzon. Úgy gondolom, hogy az elfogadott ez évi költségvetés elég bizonytalan alapokra helyeződött, de egy nagyon fegyelmezett gazdálkodással igyekeztünk ezt betartani. Bízom abban, hogy kedvezően alakulnak majd a dolgok és hitelfelvételre nem kerül, vagy csak kevésre kerül sor.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól szóló beszámólót.

2. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a 2. napirendi pont, amelynek előadója Gácsér Béla jegyző úr. Megkérném Jegyző urat, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Gácsér Béla jegyző: Köszönöm szépen, nincs kiegészítem, írásban kiment az anyag.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

3. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: 3. napirendi pont a 2011. évi belső ellenőrzési terv beterjesztése. A napirend előadója Gácsér Béla jegyző úr, akit megkérnék, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Gácsér Béla jegyző: A kistérségi belső ellenőrzési terv része a mi belső ellenőrzési tervünk és ezt egyeztetni kell a belső ellenőrzést végző szervezettel. A mai napon sikerült a belső ellenőrrel tárgyalni, ezért többlet információm van. Revizori napokat meg tudtuk határozni, illetve javasolt benne némi módosítást. A kockázatelemzésünket, az erről készült kimutatást átvizsgálva hangsúlyosabbá szeretne tenni bizonyos kérdéseket. A sportcsarnok és uszoda használata, ami itt elég hangsúlyos témaként szerepelt az előzőekben. Ehelyett javasolja a szabályozottság kérdését a Polgármesteri Hivatalnál, ez a FEUVE-nak a vizsgálatát. Erre 20 revizori napot tudnak fordítani. Az informatikai környezet vizsgálatával egyetértenek, annyiban, hogy itt a gazdálkodásra kellene ezt kihegyezni, ez is 20 revizori nap. Mivel utóellenőrzések nélkül nem sokat ér a belső ellenőrzés, ezért ilyet mindenképpen kellene

végezni, 5 revizori naphból állna. Ezekkel a módosításokkal szeretném elfogadtatni a belső ellenőrzési tervünket.

Ruck Márton polgármester: Megkérném Kraller József képviselő urat, hogy ismertesse a tegnapi napon kialakult álláspontot.

Kraller József képviselő: A rendelkezésre álló információk alapján megtárgyaltuk ezt a belső ellenőrzési javaslatot. Mindenképpen szükséges, hogy ellenőrzések történjenek és, hogy ennek végrehajtása is végbe menjen. A módosítással javasoljuk elfogadásra a 2011. évi ellenőrzési tervet.

Egyéb javaslat nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

293/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint jóváhagyta:

1. Folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE) szabályozása és gyakorlatban történő érvényesülése (20 revizori nap)
2. Gazdálkodási tevékenység informatikai támogatottsága (vagy a pénzügyi és számviteli rendszer szabályozottsága), (20 revizori nap)
3. Az előző évben lefolytatott pénzügyi ellenőrzés megállapításai alapján a hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervben meghatározott feladatok megvalósultak-e (5 revizori nap)

Határidő: értelemszerű

Felelős: Gácsér Béla jegyző

4. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A napirendi pont tárgya a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program állásáról szóló tájékoztató. Az előterjesztést Korom Mihály műszaki főelőadó készítette. Megkérem Kraller Józsefet, hogy ismertesse az egyeztetett álláspontot.

Kraller József képviselő: Mindenki megkapta az előterjesztés az Ivóvízminőség-javító Programmal kapcsolatosan. A tárgyalás során előkerült, hogy ez egy igen szerteágazó probléma, feladat és nem igen jutunk a probléma megoldásával egyről a kettőre, annál is inkább mivel csak társulási formában lehet bármit is elérni. Volt egy cég, aki azzal volt megbízva, hogy bizonyos elemzéseket elvégezzen, ez a dolog nem történt meg. Újkígyós polgármestere a későbbiekben fog erről tájékoztatást tartani. Pillanatnyilag igazán teendők ebben nincsen, a bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Forgó Pál képviselő: Kiegészítő javaslatom lenne. Mivel régóta húzódik településünkön ennek a problémának a megoldása. Úgy gondolom, hogy az új képviselők nem megfelelően ismerik az egész témát, ezért javasolnám, hogy erre térjünk vissza, kapjunk erről megfelelő információt, anyagot, hogy bővebben tudjunk tájékozódni. Egyetértek a tájékoztatóval, csak egy ilyen kiegészítést javasolnék.

Kérdés nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

294/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ivóvízminőség-javító Program állásáról szóló tájékoztatót megvitatta és elfogadta.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársát, Korom Mihály műszaki főelőadót, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen minden részletre kiterjedő beszámolót az Ivóvízminőség-javító Program állásáról.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Gácsér Béla jegyző

5. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Tájékoztató Medgyesegyháza Városi Önkormányzat folyamatban lévő pályázatairól. A tegnapi bizottsági ülésen ez volt az a napirendi pont, amelyet legkiélezettebben vitattunk meg, hiszen bármelyik önkormányzat életében a fejlesztés az egyik legfontosabb terület. Megkérném Kraller József képviselő urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: Alapvetően először azt kell mondjam, hogy ez a tájékoztató szenved némi hiányosságban, hiszen elég szűkszavúan tartalmazza az információkat. A folyamatban lévő pályázatokról mindenképpen szeretnék egy részletesebb tájékoztatót kapni. Polgármester úr a beszámolójában érintett néhány pályázatot, amellyel probléma tapasztalható. Az első pályázat, amiről beszéltünk az iskola részére eszközök beszerzése 13.244 ezer forintos összegben. Erről a pályázatról a bizottság álláspontja, hogy folyamatában menjen tovább. 0 százalékos önerő igényről van szó, ez mindenképpen a felnövekvő nemzedék oktatását segíti.

Ruck Márton polgármester: Javasolnám, mivel ez a napirendi pont nagyon összetett, jó pár határozati javaslat született ezen a bizottsági ülésen, hogy egy-egy pályázat kapcsán megszületett bizottsági javaslatot szavazzuk meg és úgy menjünk tovább pontról pontra, másképp követhetetlen lesz.

Forgó Pál képviselő: Ez így igaz, hogy ezen a napirenden volt a legtöbb vita. Lehet több szempont szerint foglalkozni ezzel. Lehet az egyik, ahogy Polgármester úr elmondta, hogy menjünk egyesével végig, van egy másik rendszer, amit én javasolnék. Három csoportra lehetne szétbontani, vannak azok, amelyek sürgős intézkedést igénylők, van a szennyvíz témája és a harmadik a száz százalékban támogatott projektek. Én a véleményemet ebben a három témakörben tudnám kifejteni.

Ruck Márton polgármester: Úgy gondolom, hogy technikailag az általam említett módszer jobb lenne. Természetesen kifejtheted ilyen csoportosításban a véleményedet, ami ezzel kapcsolatban felmerül, de ahhoz, hogy a határozatokat meg tudjuk hozni, sorba kell szedni ezeket.

Forgó Pál képviselő: Mindjárt az elsőhöz véleményt is kell formáljak, amit elmondtam a bizottság ülésén is. Ez a harmadik témakörbe tartozó, amelyet én úgy nevezek, hogy 100 százalékban támogatott projektek. Úgy mondjuk, hogy saját erő nélküli, de mégis van ebbe saját erő, mert ennek a 25 százalékát meg kell előlegezni. Ha ezek a beruházások nem jönnének létre, akkor ezt valakinek vissza kell fizetni. Ezzel a projekttel, az eszközök központ beszerzése a medgyesegyházi Általános Iskola és Óvoda részére, ezzel én teljes mértékben

egyértékű. Kell, szükséges, hiszen saját erőből ezeket az eszközöket megvásárolni nem lenne lehetőség. Én azt mondom, hogy ezeket a beruházásokat később bővebben is meg kellene vizsgálni, ugyanis itt vannak olyan beállított költségek, amit én nem tartok etikusnak. Erkölcsstelennek tartom ilyen módon az ország EU-s pénzeinek a lenyúlását. Ezt most jegyzem meg, mert a többenél ugyanez lesz a helyzet, hogy bizonyos projekt menedzsment, pénzügyi vezető, asszisztens bér és járulék költségei vannak beállítva. Ez ennél még nem történt meg, de később majd fognak ilyenek szerepelni. Ennél önkormányzati dolgozók, intézmények vezetői, tudom, hogy dolgoznak, de ennek a módja részemről nem elfogadható. Szeretném, ha ezt a módszert megváltoztatnánk, szemléletben való változás kell, hogy ebbe bekövetkezzen, ezért a bizottsági ülésen is a véleményem az volt, hogy ezeket a projekteket komolyabban felül kell vizsgálni és utána dönteni abban, hogy szükséges-e. Csak ennél az egy pályázatnál 662 ezer forint a bérköltség és járulékai, de lesznek itt milliós tételek. Én bátorkodtam ezeket összeadni, körülbelül 22,7 millió forint személyi kifizetést ad ki, plusz még 12 millió forint szakmai előadások, pszichológus, egyéb költségeket. Ezen a pénzen egy kisebb céget fent lehetne üzemeltetni, amely ezzel foglalkozna és letenné az asztalra a szakmailag legjobban megalapozott pályázatokat. Nem tartom etikusnak így, mert felreppent, ennek a morális hatása önkormányzaton belül és úgy gondolom, hogy a választók számára is ez elfogadhatatlan.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Ha végigmentünk az egészen, szeretnék véleményt formálni.

Dr. Kormányos László képviselő: Én is majd a végén szeretnék véleményt nyilvánítani erről az egész pályázati kérdésről.

Farkas Gyula képviselő: A pályázatokhoz hozzá kell tenni, hogy minden egyes pályázati kiírást érdemes átolvasni. Ezekben a pályázati kiírásokban kötelező elemként szerepelnek, hogy a projektnek legyenek pénzügyi lebonyolítói, legyenek projekt menedzserei és legyenek benne projekt asszisztensek, akik koordinálják ezt az egész pályázat lebonyolítását. Erre a pályázatok általában lehetőséget adnak, sőt van, amikor nem tudnak eltekinteni ettől. Nagyon fontos olyan pályázatokhoz ezeknek a személyeknek a jelenléte, amelyek humán jellegűek. Én nem érzem úgy, hogy ezek a pénzek lenyúlt pénzek, hiszen ezek az emberek elég keményen megdolgoznak a megbízási díjaikért és szükség is van rá. Abban egyetértettem tegnap is Polgármester úrral, hogy minden egyes pályázat egyéni elbírálást kell, hogy vonjon maga után. Ezekben a pályázatokban nem véletlen, hogy végzettséghez köti és ezt igazolni is kell, hogy ki a pénzügyi vezető, ki a projekt menedzser és ki az asszisztens. Ha meg lehet tenni azt, hogy lemond a pályázati író ezekről a dolgokról, akkor nincs kifogásom ellene, hogy le kell mondani róla, de, ha a pályázati kiírásnak egyik kritériuma, akkor meg kell lépni.

Ruck Márton polgármester: Nem véletlenül készült ez az előterjesztés. Amikor október 3-án megtörtént a választás és kapcsolatba kerültem a hivatallal, 14-én volt az alakuló ülés, előtte volt az átadás-átvétel, igazából még nem voltam hivatalban. Így is belebotlottam egy-két olyan dologba, ami nem jó. Két vélemény ütközik, gondolom ez érzékelhető és ez nagyon ki van hegyezve a projekt menedzser költségekre. Úgy gondolom, hogy mind a két félnek az indokai elfogadhatóak és a tegnapi ülésen javasoltam azt, hogy minden pályázatot egyedileg át kell nézni, felül kell vizsgálni. Azok a szakemberek, akik a pályázat elkészítésében részt vettek, azoknak a lehetőséget meg kell adni, hogy érveikkel egy-egy pályázat mellett, vagy ellen kiálljanak. Ezzel együtt viszont az sem megengedhető, hogy közel 300 milliós projektek, a Petőfi és Moravszki utcák, illetve az LHH-s utak beruházásai veszélybe kerültek. Ott állunk most, hogy elkészítjük a pályázatot, elesünk attól, hogy kifizessék a támogatást, amit mi már

kifizettünk a kivitelezőnek, ezekben is ott vannak a projekt menedzsmentek, akiknek felelőssége volt, hogy adott időpontban adott hiánypótlást, adott leveleket elküldjenek. Ezek a levelek nem mentek el, ezek a munkák nem lettek elvégezve és lehet, hogy jogosan felmerül egyesekben az, hogy ezeket át kell nézni, hogy mi a probléma. Ezért javasoltam azt, hogy minden egyes pályázatot át kell nézni, felül kell vizsgálni és minden egyes pályázattal kapcsolatban döntést kell hozni, hogyan tovább.

Gácsér Béla jegyző: Minden egyes pályázatról akkor lehet értékitéletet alkotni, ha egyesével megvizsgáljuk. A másik, ha összefoglaló véleményt akarunk mondani a pályázatokról, akkor nemcsak a mi pályázatainkat, hanem a mai magyar pályázati rendszert is bíráljuk egyúttal. Ebbe vagyunk benne, mi is ennek vagyunk a részesei.

Kraller József képviselő: Következő pályázat Medgyesegyháza közbiztonságának javítása. A pályázat készítője Manczúrné Dékány Bernadett volt, a szakmai koordinátor Nagy Attila igazgató úr volt. Ebben a pályázatban eredetileg térfigyelő kamerarendszer kiépítése volt a cél, de ez a pályázat keretein belül nem volt megvalósítható. Ehelyett a 6-29 éves korosztály számára bűnmegelőzési programok, rendezvények, vetélkedők szervezése, mentálhigiéniás szakemberek képzése, Tini Klub és KRESZ pálya kialakítása, digitális kompetencia – fejlesztés oktatás a célcsoport számára 2010. szeptember 1-től 2010. szeptember 1-ig lett a pályázat tartalma. Ez a pályázat önmagában 17.600 ezer Forint nagyságrendű. Ugyancsak önerő nélküli, vagyis az önkormányzat részéről nem igényel saját erőt. Ezt a pályázatot megvizsgálva az álláspontja a bizottságnak, hogy az eredeti cél megvalósítása lenne célszerű, ezért kérjük a hivatal munkatársait, vizsgálják felül, hogy az eredeti cél megvalósítható-e.

Forgó Pál képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen ez úgy hangzott el, hogy ez úgy indult, hogy térfigyelő kamera, de mivel ebbe nem lehetett, ezért alakult át így. Viszont hasonló projektet öt éven belül nem lehet megvalósítani. Ha mi ezt megvalósítanánk, akkor eredeti elképzelésünktől messze esnénk és én ennek a megvalósítását jelenleg nem tudom javasolni.

Dr. Kormányos László képviselő: Hasonló véleményem vagyok. Ez az egyik olyan pályázat, ami nekem igen csak szemet szúrt. Medgyesegyháza közbiztonságának javítása. Le van írva részletesen, hogy mit takar ez, ahhoz képest, hogy ennek a projektnek az összköltsége 17600 ezer forint. A felújítás, eszközbeszerzés 1226 ezer forint. Itt jön elő az, amit Forgó képviselő úr mondott, hogy iszonyatosan sok a járulékos költség. Ő úgy fogalmazta meg, hogy ez etikátlannak tekinthető, én azt tudom mondani, hogy egyetérték vele ezzel kapcsolatban, főleg annak fényében, hogy később amennyiben az önkormányzat tervezi térfigyelő kamerarendszer kiépítését, akkor öt éven belül erre nem lesz lehetőség.

Nagy Attila képviselő: Az összefoglaló véleményem, hogy egyetérték a pályázatok egyenkénti megvizsgálásával és kérem a képviselőtársaimat, hogy mélyedjenek el ezekben a projekteknél, mert itt csak hívószavak vannak leírva. Amikor használjuk az etika és erkölcs kifejezést, akkor ne felejtjük el, hogy az összes pályázat mögött szakmai team-ek vannak. Olyan emberek, akik egyre jobban benne vannak a pályázatírásban, szakmai tudásukat adják hozzá. Mindenkit arra kérek, hogy olvassa el részletesen ezeket a pályázatokat, hallgassa meg azokat az embereket, akik ezeket a pályázatokat készítették. Mi úgy írunk egy pályázatot, hogy van egy probléma és azt a problémát meg akarjuk oldani. Azon lehet vitatkozni, hogy az a pályázat azt a problémát oldja-e meg. A projekt menedzsment kérdésén igenis kell vitatkozni, egyetérték vele, meg kell vizsgálni. Hangsúlyozom, hogy egyetlen projekt menedzsment tagja nem vagyok. A szakmai koordinátor azt jelenti, hogy például Bernadett szól, hogy van még 5 nap, menjek és adjak neki ötletet és így lettem szakmai koordinátor.

Amikor Bernadett nem volt, ennek a pályázatnak a hiánypótlását a múlt héten a hivatal rám bízta, nagyon szívesen csináltam, de nem vagyok projekt menedzsment tagja. Mélységesen egyetérték a pályázatok egyenkénti megvizsgálásával és minden képviselőtársamnak az elmélyülésével ezekben a pályázatokban. Én látom ennek a pályázatnak a hozadékát, szeretnék érvelni mellette. Nem vetném el egyetlen szavazással, azzal egyetérték, amit a bizottság javasolt, hogy a térfelügyelő kamerák kiépítését mindenképpen egy másikba tegyék bele, de ezzel együtt ezt még ne vessük el.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Nem kell személyre szabottan felfogni ezeket a dolgokat. Elmondom összefoglaló véleményemet, ezt már máshol tizen évvel ezelőtt megcsinálták, semmi eredménye nem volt. Ha igaz a címe, hogy Medgyesegyháza közbiztonságának javítása, akkor egy KRESZ pályával nem fog csinálni semmit. A mentálhigiénés szakember képzése hogyan kapcsolódik ide? Értem, hogy miről volna itt szó, de ez így nem megy. Én nem sajnálom attól, aki dolgozott a pénzt, ha megdolgozott érte, kapja meg a megfelelő illetményt, de azért 17,6 milliós pályázatnál egyszer van egy 2,1 milliós, aztán ide tartozik a 7,4 milliós dolog és a rendezvények visznek el majdnem 3,8 milliót. Túlzottan olyanra megy el a pénz, ami a nevével lassan köszönő viszonyba sincs. Semmi ellenvetésem nem volna, ha más lenne a neve. Az etikátlanságot ott érzem, ami az egész országban van, hogy ilyenekre megy el sok EU-s pénz, aminek gyakorlati haszna nincs. Bizonyos csoportok ebből élnek és a pályázat legnagyobb részét az apparátus emészti fel. Inkább az eredeti célkitűzést kellene megvalósítani és ne vegyük el öt évre a lehetőséget.

Ruck Márton polgármester: Egy kis kiegészítő információval szeretnék benneteket ellátni, mert úgy látom, hogy átmegy szakmai vitába a dolog és ezt szeretném elkerülni. Ez egy következő történet, amikor egyenként meg fogjuk vizsgálni a pályázatokat és arra kérek benneteket, hogy ilyen mélységű szakmai vitákba ne menjünk bele, mert nagyon sokáig fog tartani. Tagja vagyok a Kistérségi Fejlesztési Bizottságnak, ami az egyik leghátrányosabb térségnek biztosított 4 milliárd forintot. Ez a 17 millió forint ebből a 4 milliárdból van, ez Medgyesegyházáé. Amikor a Fejlesztési Bizottság elkezdett dolgozni, meghatározta azokat a célokat, hogy mire lehet pályázni és Medgyesegyházáról igényként jelentkezett az, hogy közbiztonság javítása, ezen belül kamerarendszer kiépítése, csak olyan pályázati konstrukcióba rakták bele, ahol ezeket a kamerákat nem lehetett volna belerakni. Ezért ez a határozati javaslat is, vizsgáljuk felül milyen lehetőség van arra, hogy az eredetileg megjelölt cél megvalósulhasson. Úgy gondolom, egyetlen képviselő sincs, aki bármelyik projektnek is piros lámpát akarna mutatni. Nem erről van szó. A leghatékonyabban szeretnénk felhasználni ezeket a pénzeket és ennél a pályázatnál is ez lenne a cél.

Nagy Attila képviselő: Egyet kérek a képviselőtársaimtól, hogy egyenként és a pályázati dokumentáció teljes anyagát ismerjék meg, teljes információ alapján hozzák meg a döntéseket. A másik, hogy akik ezeket a pályázatokat megírták azok jó szándékkal álltak neki, segíteni akarták Medgyesegyházát.

Forgó Pál képviselő: Farkas Gyula képviselőtársam azt mondta, hogy ezt úgy vegyük, hogy ezt szakemberek állítják össze. Elmondtad, hogy milyen projektek megvalósításában vettél már részt és hogy milyen ismereteid vannak. Itt azt mondd, hogy ötven oldalas szakmai munka, én a 300 oldalashoz vagyok szokva minimum és még a mellékletek. Ezeknek a munkáknak általában 3 százaléka az, amit vállalkozásba megcsinálnak. Igen, kell hozzá még segítség, adatszolgáltatás. Csak válaszoltam, hogy ismerjük a dolgot, képbe vagyunk és éppen ezért szeretnénk megnézni, hogy milyen munkát tartalmaznak ezek a projektek.

Kraller József képviselő: Úgy kezdtem ezt a napirendi pontot, hogy minden pályázatról részletes kimutatást szeretnék kérni a hivataltól. Gondolom, ez mindenki számára azt jelenti, hogy akkor fogunk tudni kompetens döntést hozni, ha megismerjük teljes mértékben a dolgot. A bizottság álláspontja, hogy kérjük fel a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársait, hogy vizsgálják felül, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy az eredeti célnak megfelelően, térfigyelő kamerák kiépüljenek Medgyesegyházán.

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Én ezt nem fogadom el, amit itt előttem van. A pénzt nem szabad kiengedni a kezünkből. Az önkormányzatnál nézzenek utána, hogy a másik megoldásra milyen mód van

További hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

295/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza közbiztonságának javítása c. pályázattal kapcsolatosan felkéri a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársait, vizsgálják felül, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy az eredeti célnak megfelelően, a térfigyelő kamerák kiépüljenek Medgyesegyháza településen.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Kraller József képviselő: A következő pályázat, amely a tájékoztatóban szerepel Másképp a családokért. A pályázat készítője Manczúrné Dékány Bernadett volt és a szakmai koordinátora Mészárosné Hrubák Mária. A pályázat tartalma a személyiség éérését, gyermekek szocializációját elősegítő programok, kortárs önségítő programok, szabadidős programok szervezése, megvalósítása 2011. január 1. – 2013. január 1-ig. 100 százalékban támogatott pályázat. Ebben a pályázatban még nem született döntés, tehát döntés előtt áll. 21.104.958 forint nagyságrendű ez a pályázat. A bizottság álláspontja, hogy e pályázat is menjen a maga útján, természetesen részletes információt kérünk a hivatal részéről a pályázat tartalmát tekintve.

Ruck Márton polgármester: Én úgy értékelem, hogy a bizottsági ülésen az volt, hogy ez is majd egy részletes tájékoztatás alapján döntést igényel, addig pedig menjen a maga útján.

Forgó Pál képviselő: Ez a pályázat még nincs elfogadva, ugye? A hiánypótlást megküldtük az irányító hatóságnak. Teszem azt egy hónap múlva térünk rá vissza, addig az irányító hatóság elfogadta és megy a maga útján. A saját útját azért úgy értem, hogy nézzük meg és majd döntünk a sorsáról.

Ruck Márton polgármester: Következő az álláspont. Egy pályázat önmagától nem tud menni a maga útján. Ha döntés is születik az irányító hatóságnál, ahhoz, hogy elinduljon a projekt szerződést kell kötni. A szerződéskötés előtt is van egy hosszú folyamat, amikor be kell csatolni bizonyos dokumentumokat. Két lehetőség előtt áll az önkormányzat. Hagyjuk, hogy ezek a folyamatok menjenek a maguk útján, a másik lehetőség, hogy visszavonjuk a pályázatot. Ezt úgy gondolom, hogy nem szabad megtennünk egy pályázat esetében sem, ezért van az utolsó határozati javaslat, amely még nem került ismertetésre, hogy minden pályázat esetében egy részletes vizsgálat lesz. Ebben az esetben nem kell döntést hoznunk.

Kraller József képviselő: Következő egy hangsúlyosabb pályázat, a helyi- és átmenő forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza – Dél címmel. Ez úgy gondolom mindenki előtt ismert, a Baross utcában útburkolat felújítás szélesítéssel, míg a Báthori, Szabadság és József Attila utcákban útburkolat felújításról van szó. Polgármester úr beszámolójában említette ezzel kapcsolatosan, hogy a kivitelező részéről van egy olyan felvetés, hogy igazából garanciát nem tud vállalni az elvégzett munkákra. A bizottság javaslata, hogy a november 15-i határidőt kérjük meghosszabbítani lehetőség szerint jövő év június 30-ig.

Nagy Attila képviselő: Alapvetően egyetértek. Itt tényleg történtek hibák, támogatási szerződés nélkül indult ez a projekt. Szeretnék választ kapni, hogy nem követünk el akkor hibát, amikor egy lezárt közbeszerzéssel egy kivitelező megnyeri, majd meghosszabbításra kerül a kivitelezés. Nem tudja-e ezt egy másik cég megtámadni?

Dr. Várszegi Tamás alpolgármester: Ott elhangzottak olyanok, amelyek biztosítékok, de azt javasolnám, hogy most részletekbe ne menjünk bele.

Ruck Márton polgármester: Attila kérdése arra irányult, hogy a támogatási szerződés aláírását, illetve az egész projektet nem veszélyezteti-e egy határidő módosítás. Úgy gondolom, hogy nem. Mielőtt a kivitelezővel szerződés kötötten jogszabályoknak megfelelően, az önkormányzat lefolytatott egy közbeszerzési eljárást, a kivitelezőt megjelölte. Ez egy előzetes közbeszerzési eljárás volt, hiszen csak egy döntésre alapozta a közbeszerzését az önkormányzat, a konkrét támogatási szerződés nem volt akkor még meg. Ettől függetlenül ez a közbeszerzés a jogszabályoknak megfelel. A közbeszerzéssel kapcsolatban vannak határidők, hogy például mikor lehet fellebbezéssel élni egy közbeszerzésen részt vevő kivitelezőnek. A fellebbezési határidőkön már rég túlvagyunk.

Gácsér Béla jegyző: Szerződéskötést megelőzően lehet, utána már nem lehet fellebbezni.

Ruck Márton polgármester: Tehát azok a cégek, amelyek a közbeszerzésen részt vettek, ők már a fellebbezési határidőből úgymond kicsúsztak. Meg kell oldani ezt a problémát.

Forgó Pál képviselő: Úgy gondolom, hogy erről a beruházásról bővebben kellene itt a jelenlévőket is tájékoztatni, hiszen ennek a beruházásnak volt egy nagy volumenű munkaterület átadása egy pár héttel ezelőtt, hogy micsoda nagy beruházás indul és, hogy ez milyen jó lesz nekünk. Abban igazad van, hogy minden elnyert beruházásra szüksége van a településnek, de itt a lényeg, hogy elnyert beruházásra. Mindenki tudja, hogy azért indult itt ez a helyi- és átmenő forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése, mert ez eredetileg nem ide lett tervezve. Itt úgy szerepel, hogy dél, de nekünk itt majdnem be is sötétedett ezzel a beruházással, mert itt az utolsó pillanatokban kellett lépéseket tenni. Ez a legproblémásabb beruházásunk. Polgármester úr erre a beruházásra mondta, ha november 6-ig a szükséges dokumentumok nincsenek meg, akkor nem tudunk szerződést kötni. Nincs szerződésünk és ezek után kiállni oda és nagy ovációval azt mondani, hogy indul egy nagy beruházás és minden rendben van. Engem korábban megkért Polgármester úr, hogy nézzem át. Én az egész költségvetést, terveket, szerződéseit átnéztem és a bizottsági ülésen is azt mondtam, azt javaslom, hogy ez az új testület ilyen beruházásnak ilyen előkészületlenséggel ne fogjon neki. Nem szabad így elindítani egy beruházást, hogy van egy befogadó nyilatkozat, erre kötnek egy szerződést és mind a 230 millió forintra elkötelezte magát a régi polgármesterünk. Ez a munka, ha elkészül 60 napon belül fizetni kell. Mi van akkor, ha mi nem tudjuk lerendezni

azt, hogy nekünk támogatási szerződésünk legyen? Akkor 233 milliót ki kell fizetnünk, mert szerződés van róla. Felelőtlenség, de nagyon nagy felelőtlenség volt. Azért írtam oda, hogy sürgős intézkedést igénylő, mert ez hosszú időre megoldaná a mi problémánkat, nem kell pályázni, majd lesz más, aki irányítaná a településünket, csődbiztos. Erről így kell beszéljünk, egyenesen, hogy erről tudjon más is.

Ruck Márton polgármester: Szomorú ilyennel szembesülni és az el nem végzett munkát utólag megcsinálni, dupla energia. Jelenleg a hivatal dolgozóinak ez komoly erőpróba, hogy ezeket a projekteket, a Petőfi és Moravszki utcákat és ez a Medgyesegyháza – Dél projekteket, életben tartsuk, mert, ha nem, az előbb említettem, hogy milyen pénzügyi helyzetben vagyunk és mi várható december végére, ahhoz hozzátehetjük ezt a 233 milliót és a 36,6 milliót. Szerintem nem kell senkinek részletezni, hogy ez milyen helyzetbe hozná az önkormányzatot.

Kraller József képviselő: Ismertetném a bizottság álláspontját. Az időjárás vizontagások miatt szerződést kell módosítani, mivel a kivitelező nem tud garanciát vállalni a novemberben elkészülő aszfaltburkolat minőségére. A teljesítési határidő 2011. június 30-a legyen. A részszámla benyújtásának lehetőségét biztosítani kell a kivitelező részére.

A Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

296/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi- és átmeneti forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza-Dél c. pályázattal kapcsolatosan úgy dönt, hogy az időjárás vizontagások miatt szerződést kell módosítani, mivel a kivitelező nem tud garanciát vállalni a novemberben elkészülő aszfaltburkolat minőségére. Az új teljesítési határidő: 2011. június 30.

A módosított szerződésben a részteljesítés, részszámlázás lehetőségét biztosítani kell a határidő módosítás miatt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Kraller József képviselő: Medgyesegyháza faluközpont felújítása a következő pályázat, melynek tartalma a Művelődési Ház és Könyvtár nyílászáróinak cseréje, homlokzat felújítása, ereszcsonna cseréje, előtető készítése, a vasút melletti zöldterület parkká alakítása, utcabútorok elhelyezése, új sétány elkészítése. Ez egy közel 49 milliós beruházás. A kivitelezés várható befejezése 2011. április 30-a. Javaslatunk, hogy egy részletesebb tervdokumentációt nyújtson be a tervező, hogy a parkosítást milyen formában lehet megvalósítani, mert a jelenlegi dokumentáció szerint nem igazán áttekinthető.

Forgó Pál képviselő: Ez szintén a sürgős intézkedéseknél szerepelt. Elmondtad, hogy le kellett ülni a Csorvási Építőmester Kft-vel, aki ennek a kivitelezését vállalta. Elég hosszúra nyúlik vissza ennek a beruházásnak az előkészítése, mert 2009. június 29-én a régi polgármester úr egy vállalkozási szerződést írt alá. Akkor még semmi nem volt, csak saját erő biztosításával lehetett volna megvalósítani, majd 2010. szeptember 17-én az MVH részben egy helyt adó határozatot adott ki, aztán 22-én egy kivitelezési szerződés módosítása történt meg. A Művelődési Háznál sajnos kikerült az előtető, bejárat. A városi kép szempontjából ez nagyon lényeges lett volna, hogy az elkészüljön. Ezen kellene gondolkodni, hogyan lehetne

megoldani. Valamint a bérlakásnak a nyílászáróit vette ki. Én úgy gondolom, hogy elég szegényesen lett ez a projekt összeállítva, jobban meg lehetett volna egy város arculatát formálni. A nagyobb probléma, ennél a szintén hirtelen megkezdett beruházásnál a parknak az építése. El nem tudtam képzelni, amikor megnéztem, hogy arra a tervre, hogy tudták befogadni és arra egy támogatási nyilatkozatot kiadni, mert ebből a tervből semmit nem lehet kivenni. Erről már készül egy részletesebb terv, amiről beszélni lehet. A legnagyobb probléma, hogy el lett bontva a kerítés, ami zártta tette a vasutat. Itt megállt minden, tavaszig itt munkavégzés nem fog történni. A másik, hogy a vasútnál nincs is ebbe a projektbe semmiféle kerítés tervezve, csak zöld növényzetből, ami három-négy év mire megnő és zárttá teszi azt a területet. Ennek a beruházásnak sikerült eltolni a kezdését. Nézzük meg azt is, hogy a sétányt hogyan lehetne megoldani, hogy kerékpárút is legyen. Én azt mondom, hogy egy kerítés megépítésére mindenképpen szükség van és keressük meg annak lehetőségét. Én beszéltem a műszaki főelőadóval, ha már hordjuk a földet egy másik beruházástól, akkor próbáljuk meg ide hordani, még, ha csak halomba is, mert arra nincs költség tervezve, hogy azt ott fel kell tölteni. Érdekes még arról is beszélni, ami a Gárdonyi utcai lakóknak óriási gond volt, a fasor. Kialakul egy park, amiről úgy gondolom, hogy a városunk színfoltja lesz, oda kellene figyelni és megfelelően kialakítani.

Ruck Márton polgármester: Teljesen egyetértek a földnek az odaszállításával. Én a műszaki főelőadót arra kértem, hogy csak olyan minőségű földet szabad oda hordani, ami a parkosítást lehetővé teszi. 48,6 millió forint az összköltsége ennek a pályázatnak. Ez nettó összeg, plusz ÁFA. Azt kell tudni az ÁFA-ról, hogy ez nem támogatott, ami azt jelenti, hogy 25 százalék önkormányzati önerőt igényel. Pont ezért kellett a kivitelezővel leülni előzetes tárgyalásra, az első napirendi pontnál, általam említett pénzügyi helyzetre hivatkozva, hogy közel 40 millió forintos hiány várható december 31-ig, amire Nagy Attila képviselőtársunk azt mondta, hogy ez egy pesszimista verzió, de én külön kértem a pénzügyi vezetőt, hogy ebbe a likviditási tervbe csak olyan számok szerepeljenek, amelyeket biztosan tudunk. Ebben a beruházásban, ahol 48,6 millió forint összköltség van és 25 százalék ÁFA, nagyon kényelmetlen lenne nekünk, ha a kivitelező nagyon iparkodna és benyújtana nekünk évvégéig egy komoly számlát. Ezért kellett vele tárgyalni, hogy tavasszal folytassuk ezt a beruházást.

A Képviselő-testület a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

297/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza faluközpont felújítása c. pályázattal kapcsolatosan felkéri a tervezőt részletesebb tervdokumentáció benyújtására, amely alapján a beruházás megvalósítható.

Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Kraller József képviselő: Következő pályázat Medgyesegyháza Város szennyvízcsatornázásának IV. ütem kiépítése és a szennyvíztisztító telep bővítése. Ez nem elbírált pályázat, ugyancsak döntés előtt álló pályázatról van szó. Ez a lehetőség ilyen témában az utolsó lehetőség, ennek a pályázatnak a végig vitelét mindenképpen támogatnunk kell. 660 millió nettó pályázati összegről van szó, amely három évet érint.

Ruck Márton polgármester: Ez is egy olyan pályázati konstrukció, olyan projektje az önkormányzatnak, amely jelen pillanatban döntést nem igényel tőlünk. Itt is elindult egy folyamat, amelyet felügyelni, segíteni kell abban, hogy sikeres pályázat legyen belőle.

Kraller József képviselő: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, amelynek tartalma a jelzőrendszeres házi segítségnyújtó szolgálat személyi és dologi kiadásainak fedezése három évre, 2010, 2011 és 2012 évekre. A pályázat költségvetése 19.875 ezer forint. Önkormányzati forrást nem igényel. Ez a pályázat is támogatását élvezzi a bizottságnak. Következő pályázat a Baross László emlékház felújítása, amely már egy előrehaladottabb állapotban van. Az átadás megtörtént. A bánykúti közösségi ház előtetőjének, nyílászáróinak cseréje, hőszigetelés, homlokzat felújítása, kerítés feljavítása, a park teljes rendezése, utcabútorok elhelyezése, sétány kialakítása, bemutató táblák kihelyezése volt a pályázat tartalma.

Ruck Márton polgármester: Beszéltem erről a pályázatról. A beruházás elkészült, a kivitelező ki lett fizetve, viszont nagyon fontos számunkra, hogy még ebben az évben a támogatást le tudjuk hívni az MVH-tól. A kifizetési kérelem a napokban lesz benyújtva. Jelenlegi információink szerint van rá mód és lehetőség, hogy még az idén kiutalásra kerüljön. Ez nem szerepel ebben a pénzügyi tervben és azért nem, mert még nem biztos. Most az a legfontosabb, hogy tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ez a pénz visszajöjjön az önkormányzat számlájára.

Kraller József képviselő: Soron következő pályázat, amely szintén problémás a Medgyesegyháza közlekedésének korszerűsítése, konkrétan a Petőfi és Moravszki utcák útburkolatának felújítása, Petőfi utca szélesítése. A pályázat elszámolása van folyamatban. 43.761.406 forintos beruházásról beszélünk. Nagyon fontos, hogy az elszámoláshoz a hiánypótlások időben megtörténjenek.

Ruck Márton polgármester: Esetünkben 36,6 millió forintról van szó, amelynek a kifizetését felfüggesztette a közreműködő szervezet. Ez nagyon veszélyes az önkormányzat számára, mert, ha ebben a fázisban nem tudjuk teljesíteni a közreműködő szervezet által feltett kérdésekre a választ, illetve nem tudjuk csatolni azokat a dokumentumokat, amelyeket kérnek, akkor egyszerűen megtagadja a kifizetést. 36,6 millió forintról van szó és ebbe a pesszimista pénzügyi tervbe ez nem szerepel. Dolgozni kell, hogy ne is kerüljön bele. Itt is elmaradt munkákról van szó, amelyeket többszörös energiával kell pótolni.

Forgó Pál képviselő: A bizottsági ülésre megkaptuk a DARFÜ-nek a levelét, ezt elolvasva meglepődtem, hogy a hiánypótlási határidő mikor telt le, hogy kezelték ezt az ügyiratot, egy ekkora beruházásnak a menete hogyan lett kezelve. Ugyanis akkor térjünk rá erre a tájékoztatóra, amire azt mondjuk, hogy szűk-szűk, de ennek a pályázatnak is volt egy projekt előkészítése, tervezés, közbeszerzés, egyéb, meg van egy menedzsmentje. Ebbe szerepel a projekt menedzser, pénzügyi vezető, műszaki munkatárs, erre szerepel 814.941 forint. Akkor hogy van ez? Miért a polgármesternek megválasztott, de még jogait nem gyakorló embernek kell elmenni az irányító hatósághoz ez ügyben? Akkor ezek az emberek mire vették fel a pénzt? Mit csináltak, ha ez a projekt nem úgy lett kezelve? Itt az én gondom. Ennyi pénzért lehetne szerezni másik menedzsmentet, aki esetleg máshogy kezeli ezeket a beruházásokat. Ezeket szüntessük meg és próbáljuk másképp csinálni.

Kraller József képviselő: Ehhez a megjegyzéshez lenne egy kiegészíteni valóm. Az önkormányzat korábbi beruházásainál volt olyan, hogy a projekt menedzsment munkáját külső cégek végezték el. A hivatal munkatársai biztosan tudják igazolni, hogy mennyire volt

sikeres a külső munkatárs bevonása. Nem biztos, hogy minden esetben jó a külső munkatárs bevonása. Következő pályázat az Önerő Alap támogatás. A Petőfi és Moravszki utcai beruházásnak is van egy önerő vonzata, ami pályázat útján csökkenthető, 2.037.355 forintos támogatási összegről van szó. Az önerő alap támogatás igénylésére a pályázat elszámolásának elfogadását követően kerül sor. Következő pályázat a Támogató Szolgálat finanszírozása. A pályázat tartalma a támogató szolgáltatás személyi és dologi kiadásainak fedezése 2009, 2010, 2011 évre. Ez 22,5 millió forintos összeg. Ehhez sem kell az önkormányzatnak saját forrást biztosítani. A támogató szolgálat fenntartására lehet pályázni, ami nálunk is kiépítésre került. „Híd a munka világába” a következő pályázat, amely a Művelődési Ház és Könyvtár épületében 20 fős számítógépes oktatóterem kialakítását, program és intézmény akkreditáció lefolytatását, felnőttképzési konzultációs pont kialakítását takarja. A projekt konzorciumi formában valósul meg, a Békés Megyei IBSEN Kft. koordinálásával. A projekt 2009. november 1-től 2011. június 30-ig tart, tehát egy folyamatban lévő projektről beszélünk. 17 millió forint az összköltsége.

Nagy Attila képviselő: A Művelődési Ház beadta a TÁMOP 3.2.11-es pályázatot, a Kultúrával a közösségekért.

Kraller József képviselő: 44 millió forintos ez a pályázat, amely jelenleg fellebbezés alatt áll, mert elutasításra került.

Forgó Pál képviselő: Javaslom, hogy ezt is vegyük oda a felülvizsgálandó pályázatokhoz.

Kraller József képviselő: A bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület a Medgyesegyháza Városi Önkormányzat folyamatban lévő pályázatait - a Medgyesegyháza közbiztonságának javítása, a Helyi- és átmeneti forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza-Dél és a Medgyesegyháza faluközpont felújítása c. pályázatok kivételével - változatlan feltételekkel és tartalommal javasolja továbbfolytatni. A Képviselő-testület minden folyamatban lévő pályázatról külön beszámolót kér a soron következő testületi ülésre a pályázat készítőitől, akik a szakmai munkát elvégezték.

Forgó Pál képviselő: Szeretném kérni, hogy a szakmai stáb tegye lehetővé a képviselők részére, akik ezt igénylik, hogy betekintést nyerjenek a teljes anyagba.

Ruck Márton polgármester: Ennek semmi akadálya nincs, hiszen képviselők vagytok, jogotok van betekinteni a pályázati anyagokba, dokumentumokba, szerződésekbe. Külön kérelem nélkül ez működik.

Egyéb vélemény nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

298/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete folyamatban lévő pályázatait - a Medgyesegyháza közbiztonságának javítása, a Helyi- és átmeneti forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza-Dél és a Medgyesegyháza faluközpont felújítása c. pályázatok kivételével - változatlan feltételekkel és tartalommal javasolja továbbfolytatni.

A Képviselő-testület minden folyamatban lévő pályázatról külön részletes beszámolót kér a soron következő testületi ülésre a pályázat készítőitől, akik a szakmai munkát elvégezték.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Ruck Márton polgármester

6. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: Alapító Okiratok módosítása a 6. napirendi pont tárgya. A napirend előadója Gácsér Béla jegyző úr, akitől megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Nincs kiegészítem, írásban kiküldésre került az anyag, a bizottság kialakította álláspontját a kérdésben.

Kraller József képviselő: Jogszabályi változás történt, ennek kapcsán bizonyos módosításokat kellett eszközölni. A bizottság javasolja elfogadásra.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

299/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az alábbiak szerint felülvizsgálja és módosítja:

1. pontja módosul:

Az intézmény neve:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala elnevezésre módosul

5. pontja módosul:

A típus szerinti besorolás: Közhatalmi Kt. 15. §. 1. bek. – törlésre kerül

8. pontja kiegészül:

Költségvetési számlához tartozó alszámlái kiegészül:

11733137-15344083-10200005 TIOP IKT eszk. beszerzése a Shéner Mihály Nevelési és Okt. központban

11733137-15344083-10190009 TÁMOP „Kultúrával a közösségekért”

9. pontjában

Fentiek alapján az intézmény alaptevékenysége a közgazdasági besorolás szerinti sorrendben – szövegrész törlésre kerül

9.) pontjában felsorolt szakfeladatok listája bővül:

841908 Fejezeti és általános tartalék

9.) pontjában felsorolt szakfeladatok listájából törlésre kerül:

841129 Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás pénzügyi igazgatása

Határidő: azonnal

Felelős: Gácsér Béla jegyző

A Képviselő-testület a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

300/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint felülvizsgálja és módosítja:

I. fejezet módosul:

2. bekezdés

Típus szerinti besorolása:

A tevékenység jellege alapján: Közszolgáltató szövegrész törlésre kerül

Közszolgáltató szerv fajtája: Közintézmény szövegrész törlésre kerül

V. fejezet

Szakfeladat száma 1-től 9 pontig törlésre kerülnek,

Helyette a 2010. január 1-től hatályos szakfeladatok kerülnek be az alaptevékenységekhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gácsér Béla jegyző

A Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

301/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratát az alábbiak szerint felülvizsgálja és módosítja:

10. pontja módosul:

Jogállása: Önálló jogi személy, költségvetési szerv

10.) pont Típus szerinti besorolása – teljes szövegrész törlésre kerül

13.) pontja

Alaptevékenysége, szakfeladata:

Szakfeladat számok törlésre kerülnek

A 2010. január 1-től hatályos szakfeladatok kerülnek be az alaptevékenységekhez.

Az intézmény szakfeladat számai 2010. január 1-től szövegrész törlésre kerül

16. ponttal kiegészül:

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem végez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gácsér Béla jegyző

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

302/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint felülvizsgálja és módosítja:

3.). pontja módosul:

Az intézmény típus szerinti besorolása:

Tevékenység jellege alapján

Közszolgáltató szerv fajtája – szövegrész törlésre kerül

15.1. pontja Alaptevékenységek:

Szakfeladat számok törlésre kerülnek, a 2010. január 1-től hatályos szakfeladatok kerülnek be az alaptevékenységek szövegrészéhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gácsér Béla jegyző

7. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A módosításból eredően a 7. napirendi pont tárgya a bizottság elnökeinek és tagjainak megválasztása. Az alakuló ülésen elfogadtuk a Szervezeti és Működési Szabályzatunk módosítását, melynek értelmében kettő bizottságunk van. Egyik a

pénzügyi és gazdasági bizottság, a másik pedig a szociális és oktatási bizottság. Javaslato tennék a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökeire és tagjaira. Elnöknek Kraller Józsefet, tagjainak pedig Forgó Pált, Nagy Attilát és Dr. Kormányos Lászlót javasolnám.

További javaslat nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

303/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének Kraller Józsefet, tagjainak Dr. Kormányos Lászlót, Forgó Pált és Nagy Attilát megválasztotta.

Ruck Márton polgármester: A Szociális és Oktatási Bizottság elnökének Farkas Gyulát, tagjainak Forgó Pált, Dr. Kormányos Lászlót és Nagy Attilát javasolnám.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

304/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének Farkas Gyulát, tagjainak Dr. Kormányos Lászlót, Forgó Pált és Nagy Attilát megválasztotta.

8. napirendi pont

Ruck Márton polgármester: A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet tervezet megvitatása következik. A napirend előadója Gácsér Béla jegyző úr, megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Gácsér Béla jegyző: Nincs köszönöm, a bizottság a tegnapi napon megtárgyalta.

Ruck Márton polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kraller József képviselő: Számszerűsíténém a meghatározott tiszteletdíjakat, amelyet a rendelet tervezet tartalmaz és a bizottság javasol. A Képviselő-testület tagjait megbízatásuk megszűnéséig havi 50.000,- forint tiszteletdíj illeti meg. A Képviselő-testület bizottságainak elnökeit az alapdíj 80 %-ával emelt összegű, azaz havi 90.000 forint tiszteletdíj illeti meg. Módosítás lenne a rendelet tervezethez képest, hogy a bizottságok nem képviselő tagját havi 15.000 forint tiszteletdíj illetné meg a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata szerint. A rendelet bizonyos szankciókat is tartalmaz arra vonatkozóan, hogy ha valamely képviselő igazolatlanul távol marad, akkor a tiszteletdíj 25 százalékának megfelelő tiszteletdíj megvonást lehet alkalmazni. A rendelet 2010. november 1-én lép hatályba.

A módosítást, mely szerint a bizottságok nem képviselő tagját havi 15.000 forint tisztelet díj illeti meg, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A Képviselő-testület a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló

17/2010. (X. 27.) Önkormányzati rendeletet

7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

Forgó Pál képviselő: Magával az előterjesztéssel egyetértek, viszont lenne egy bejelentésem ezzel kapcsolatban. A tiszteletdíjamat 4 évi időtartamra nem kívánom felvenni, a bruttó 50.000 forint összeget 4 évi viszonylatban felajánlom a medgyesegyházi iskola alapítványának.

Nagy Attila képviselő: Nagyon szépen köszönjük a felajánlást.

9. napirendi pont - Bejelentések

1. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Az 1. számú bejelentés tárgya tájékoztató a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumról, képviselő a Taggyűlésben. Ennek a lényege, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium, amelynek több mint 200 tagja van, Medgyesegyháza Önkormányzata is tagja. Ebben a konzorciumban az önkormányzat képviselőt a konzorciumi szerződés alapján a mindenkori polgármester, akadályoztatása esetén pedig az alpolgármester látja el. Javasolnám, hogy ha akadályoztatva lennénk mind a ketten, akkor Jegyző úr lássa el a képviselőt.

Módosító javaslat nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

305/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumba Medgyesegyháza Város Önkormányzatát Ruck Márton polgármester, akadályoztatása esetén Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetén Gácsér Béla jegyző képviseli.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

2. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány megkereste az önkormányzatot, támogatási kérelmet jutattak el. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Kraller József képviselő: Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelemmel fordult felénk, mert az árvíz során rengeteg plusz munkát végeztek és az önkormányzat anyagi támogatását kérik. A bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület anyagi fedezet hiányában ne nyújtson támogatást az Alapítványnak.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

306/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány (1027 Budapest, Margit krt. 44. Félémelet 1.) kérelmét megtárgyalta.

A Képviselő-testületnek az ismert pénzügyi nehézségek, illetve anyagi fedezet hiányában nem áll módjában a kérelemben foglaltak támogatni.

Utasítja a polgármestert, hogy a kérelmezőt a határozatról értesítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

3. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Árajánlat Medgyesegyháza város kommunikációs-, PR feladatainak ellátására, az önkormányzat intézményeinek kommunikációs tevékenység fejlesztésére. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő: Napjaink nagyon fontos része a kommunikáció, nagyon fontos, hogy az önkormányzat életét hogyan tudjuk a lakosok felé átadni, hogy mindenki megfelelő információval rendelkezzen. Ehhez kapcsolódóan kaptunk egy árajánlatot Baukó Ildikótól. A bizottság a szükségességét nem vitatja, viszont a pénzügyi helyzetre hivatkozva azt javasoljuk, hogy 2011. január 1-je után térjünk erre vissza.

Dr. Kormányos László képviselő: Kraller képviselő úr említette, hogy szükségességét nem vitatja. Úgy gondolom, hogy a tegnapi napon kellőképpen nem vitattuk meg ennek a lényegét. Én vitatom. Lehet egy kicsit maradi a gondolkodásom, de én az ilyen fajta PR dolgot, PR-os varázslatnak hívom. Itt komoly díjról is van szó. Belső kommunikációról, külső kommunikációról beszélünk, gyakorlatilag a képviselő-testület menedzseléséről. Az én véleményem, hogy nemcsak a mostani gazdasági körülmények között, de a jövő évtől sem lesz szükség. Azt hiszem, hogy megfelelő fórum az, hogy a képviselő-testületi üléseket a helyi kábeltelevízió élőben közvetíti, illetőleg bármelyik képviselőtársam megtalálható közvetlenül is. Azt gondolom, hogy egyáltalán nincs szükség arra, hogy egy külső céget bevonjunk ilyen kommunikációs tevékenység végzésére.

Ruck Márton polgármester: Az előző testület problémáinak a 90 százalékát a kommunikációhiány okozta. Az, hogy nem tudta kellőképpen az elképzeléseit, a terveit, a hibáit kikommunikálni. Nekem nincs kommunikációs végzettségem, nem értek hozzá és úgy tudom, hogy a képviselők között sincs ilyen típusú szakember. Most a döntésünk az lenne, hogy mivel nem vagyunk olyan anyagi helyzetben szó sem lehet róla és a 2011-es évben ezt napirendre fogjuk tűzni. Szerintem most egy véleményen vagyunk ebben a tekintetben.

További vélemény nem volt, a Képviselő-testület a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

307/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza város kommunikációs-, PR feladatainak ellátására, az önkormányzat intézményeinek kommunikációs tevékenység fejlesztésére vonatkozó árajánlatot megvitatta.

A Képviselő-testületnek a feladat ellátására jelenleg nem áll módjában szerződést kötni, az ajánlatot a 2011-es évben újra napirendre tűzi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

4. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Integrált modulós rendszer bevezetéséről szól az előterjesztés, melyet Negye Ildikó pénzügyi vezető készített, aki alig több mint egy hónapja dolgozik az önkormányzatnál. Én kértem tőle, hogy csináljon egy ilyen előterjesztést, hogy keressünk olyan rendszereket, amely az önkormányzat működését elő tudná segíteni. Jelenleg sajnos az önkormányzaton belül a könyvelésből nem tudunk naprakész adatokat kinyerni. Innentől kezdve egy képviselő-testületnek, egy intézményvezetőnek nagyon nehéz dolga van, hiszen információ hiányában kell döntéseket meghoznia. A tegnapi bizottsági ülésen képviselőtársaim osztották véleményemet, hogy ez nagyon fontos, de jelen pillanatban erre nincs lehetőségünk. Megadnám a szót Kraller József elnök úrnak.

Kraller József képviselő: Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan az a javaslat született, hogy meg kell várni az átvilágítás eredményét, amely meghatározó lesz ezen szoftver bevezetését illetően. Szükséges, de jelen pillanatban azt javasoljuk, hogy az erről szóló döntést napolja el a Képviselő-testület.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

308/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrált modulós rendszer bevezetését - mely biztosítja az Önkormányzat gazdálkodásának jogszabályi előírásoknak való megfelelését, a sikeres gazdálkodást – elnapolja azzal, hogy a megalapozott döntés meghozatalához megvárja az önkormányzati átvilágítás eredményét.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

5. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Az ötös számú bejelentés tárgya Seres István ingatlan bérleti ajánlata. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Kraller József képviselő: Seres István bánkúti lakos azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a bánkúti temető jelenleg kegyeleti célokra nem használt, a kerítésen kívüli területet bérbe vehesse. A terület éves bérleti díja 3000 forint + ÁFA. 5200m2 pontosan a terület és három évre bérelné. A bizottság javasolja a terület bérbeadását.

Egyéb javaslat nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

309/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Medgyesegyháza belterület 1738 helyrajzi számú, természetben Bánkúton található temető ingatlanból nem hasznosított 5200 m² nagyságú belterületi ingatlanrészt 3 év időtartamra, 2010. november 1-től 2013. október 30-ig bérbe adja Seres István, Bánkút, Dózsa u. 21. szám alatti lakos részére.

A terület éves bérleti díja 3.000,- Ft + ÁFA, amelyet a bérlő első alkalommal a bérleti szerződés aláírásával egyidőben, majd évente szeptember 30-ig előre köteles befizetni a Polgármesteri Hivatal pénztárába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2010. október 30.

Felelős: Ruck Márton polgármester

6. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A bejelentés tárgya a többcélú társulási tanácsban a polgármester helyettesítési rendjéről. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásában a mindenkori polgármester képviseli a települést. A határozati javaslat arról szól, hogy akadályoztatásom esetén Dr. Várszegi Tamás alpolgármester úr, együttes akadályoztatásunk esetén Gácsér Béla jegyző úr képviselné Medgyesegyházát a társulásban.

Vélemény nem érkezett, a Képviselő-testület a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

310/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a települési önkormányzatok többcélú társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (2) bekezdése alapján - úgy rendelkezik, hogy Ruck Márton polgármestert, mint a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Tanácsának tagját akadályoztatása esetén Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, együttes akadályoztatásunk esetén Gácsér Béla jegyző teljes jogkörrel helyettesíti.

Határidő: a Társulás Munkaszervezete értesítésére azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

7. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulási Tanács szeptember 14-én tartott ülést, melynek határozatairól küldtek egy tájékoztatást.

Gácsér Béla jegyző: Nemcsak a kivonatot lenne célszerű megismerni, hogy miről szól, mert volt egy olyan napirend, hogy a Kolimár Könyvvizsgáló Kft. által a Társulás 2007. január 1. és 2010. július 30-ig terjedő időszak vizsgálatáról készített belső ellenőrzési jelentést elfogadták. Ezentúl nem tudunk meg semmit, hogy mit tárt fel a jelentés. Nem lenne

célszerűtlen, ha ezt megkaphatnánk, hogy tájékozódjunk róla, mert találtak valamit, ugyanis megbízták a munkaszervezetet, hogy készítsen intézkedési tervet. El lehetne kérni a teljes ülés jegyzőkönyvét is.

Ruck Márton polgármester: Akkor javasolnám, hogy bízzuk meg Jegyző urat e feladattal.

További hozzászólás nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

311/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dél-Békési Kistérségi Többcélú Társulás tájékoztatását megtárgyalta és tudomásul vette.

A Képviselő-testület megbízza Gácsér Béla jegyzőt, hogy a Társulási Tanács 2010. szeptember 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvet, annak mellékleteivel kérje meg a Társulás Munkaszervezetétől.

Határidő: azonnal

Felelős: Gácsér Béla jegyző

8. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Következő bejelentés, az Általános Iskola Szülői Munkaközössége levélben kereste meg a Képviselő-testületet, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalt.

Kraller József képviselő: Az Általános Iskola Szülői Munkaközössége kéréssel fordult a Képviselő-testület felé a 2010. november 20-án megrendezésre kerülő jótékonyági iskolabált illetően. A kérelemben felsorolják, hogy milyen hasznos dolgokra fordították a bevételt. Ma a cél a Képviselő-testület számára mindenképpen elfogadott, viszont a pénzügyi helyzetre tekintettel nem javasoljuk a Képviselő-testületnek a rendezvény támogatását.

Módosító javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

312/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Szülői Munkaközössége és Tantestülete kérelmét, melyben az Iskolabál megrendezéséhez kér anyagi támogatást nem áll módjában támogatni, az ismert pénzügyi nehézségek, illetve anyagi fedezet hiányában.

Utasítja a polgármestert, hogy a kérelmezőt a határozatról értesítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

9. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 9. számú bejelentés a Gondozási Központnál megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával kapcsolatos, amely arról szól, hogy amennyiben az önkormányzat, illetve intézményei nem foglalkoztat kellő számú megváltozott

munkaképességű személyt, akkor bírsággal sújtják. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, megadnám a szót Kraller József elnök úrnak, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kraller József képviselő: Abban az esetben, ha a 20 főt meghaladja az intézmény létszáma és nem foglalkoztat a létszám 5 százalékának megfelelő létszámú megváltozott munkaképességű személyt, akkor bírság megfizetésére kötelezik az önkormányzatot. Ha alkalmaz ilyen személyeket, akkor ezt a bírságot nem kell megfizetni. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a 2 fő alkalmazása milyen költségekkel járna. Ez 2011. évben várhatóan 1275 ezer forintos nagyságrendet jelentene. A bizottság javasolja 2011. december 31-ig a továbbfoglalkoztatást.

Ruck Márton polgármester: A Szociális és Oktatási Bizottság is tárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Farkas Gyula képviselő: A Szociális és Oktatási Bizottság szintén tárgyalta a Gondozási Központ kérelmét, szintén javasoljuk a továbbfoglalkoztatást.

Forgó Pál képviselő: Javasolnám, hogy törekedjünk megváltozott munkaképességű foglalkoztatására új munkaerő felvétele esetén.

Kérdés nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

313/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Gondozási Központ intézményvezetője 2 fő megváltozott munkaképességű személyt továbbfoglalkoztatasson, napi négy órában 2011. december 31-ig.

A foglalkoztatáshoz szükséges 1.275.000 Forint bér + járulékait a 2011. évi költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőt, hogy törekedjen megváltozott munkaképességű foglalkoztatására új munkaerő felvétele esetén.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária intézményvezető

10. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A bejelentés tárgya Dragán György és Kotroczó József bányász lakosok kérelme, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, kialakította véleményét.

Kraller József képviselő: Dragán György és Kotroczó József bányász lakosok szeretnék megvásárolni két ingatlant Bányászon. Ez az Árpád u. 21. szám alatti és az Árpád utca 19. szám alatti ingatlan. Azzal a céllal szeretnék megvásárolni, hogy itt halas tavat létesítsenek. Készült ingatlanforgalmi szakértői vélemény is. A bizottsági ülésen több aggály is felmerült, illetve képviselőtársunk járt is a helyszínen és az ott lakók bizonyos felvetésekkel éltek. Tudni kell, hogy a 1740 helyrajzi számú terület az utcának egy darabja. A bizottság nem javasolja az értékesítést, hiszen az utca zsákutcává válna.

Más javaslat nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

314/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dragán György, Bánkút, Petőfi u. 25. és Kotroczó József, Bánkút, Baross u. 12. szám alatti lakosok részére nem kívánja értékesíteni a Bánkút település belterületén lévő 1740 hrsz-ú és a 1752 hrsz-ú területet, tekintettel arra, hogy nem áll szándékában zsákutcát létrehozni, meg kívánja hagyni közlekedésre és közösségi célokra a telkeket.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruck Márton polgármester

11. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A 11. számú bejelentés következik és Jegyző úr jelezte, hogy mivel személyiségi jogokat érint, zárt ülésen kell megtárgyalni.

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

315/2010.(X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11. számú bejelentés zárt ülésen tárgyalja meg és hozza meg döntését személyiségi jogokra hivatkozva.

12. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: A Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Általános Iskolája Pedagógiai Programja módosításának az általános szabályoktól való eltérés engedélyezése a bejelentés tárgya, melyet a Szociális és Oktatási Bizottság megtárgyalt. Megadnám a szót Farkas Gyula elnök úrnak, hogy ismertesse a bizottság kialakult álláspontját.

Farkas Gyula képviselő: A közoktatási törvényt módosították és a módosításnak megfelelően lehetőség van 2. osztály év végén, 3. osztály félév végén és tanév végén, valamint 4. osztály félévkor a korábbi kötelező szöveges értékelés helyett az érdemjeggyel való értékelésre való visszatérésre. A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

316/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Pedagógiai Programjának V. A tanulók tanulmányi munkájának, magatartásának és szorgalmának ellenőrzése és értékelése című fejezet szöveges értékelés rész módosítása kapcsán pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától való eltéréshez.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Nagy Attila intézményvezető

13. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Tájékoztatás a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központban alkalmazott csökkent munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásáról. A Szociális és Oktatási Bizottság tárgyalta.

Farkas Gyula képviselő: Rehabilitációs hozzájárulás fizetésére köteles az iskola is, ugyanúgy, mint a Gondozási Központ. A bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület engedélyezze 2 fő megváltozott munkaképességű személy továbbfoglalkoztatását 2011. december 31-ig napi 4 órában.

Ruck Márton polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság szintén tárgyalta.

Kraller József képviselő: Egyező a javaslatunk a Szociális Bizottsággal, támogatásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Forgó Pál képviselő: Jól értem, hogy a testületnek plusz létszámot kell engedélyezni? Ahol már 60 főt foglalkoztatnak ott nem lehet olyan személyt foglalkoztatni, aki megváltozott munkaképességű? Tehát, aki tevékenyen részt vesz a munkában, nem plusz fő. Nem lehet megoldani ezt a meglévő létszámból?

Gácsér Béla jegyző: Meg lehet oldani, ahol van ilyen személy, vagy lehet úgy váltani, hogy megváltozott munkaképességűt vesznek fel.

Nagy Attila képviselő: Az előző Képviselő-testület, amikor ezzel a témával foglalkozott, kiadta az intézményvezetőknek, hogy vizsgáljuk meg ezt a kérdést. Igazából az lenne a jó, ha ez az összeg megmaradna a költségvetésben. Ez úgy tudna megmaradni, hogy a jelenleg engedélyezett létszámból lenne csökkent munkaképességű foglalkoztatás. Intézményünk esetében azért beszélünk 2 főről, mert egy üres álláshelyre sikerült ilyen személyt felvenni. Mivel nem tudtuk a meglévő létszámból megoldani ezt, persze szóbeli felmérés történt, ezért engedélyezte a testület a Gondozási Központ és az iskola számára 2-2 fő megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatását pluszba. Valóban a jövőben, ha lesz rá lehetőség, akkor célszerű váltani, mert akkor a költségvetésben megtakarítjuk azt az összeget. Ezt szem előtt tartjuk, de jelenleg nem tudtam más megoldást.

Forgó Pál képviselő: A javaslattal egyetérttek, de lehetőleg törekedjünk arra, hogy próbáljuk ezt megoldani.

Más hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

317/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ intézményvezetője 2 fő megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztatasson, napi négy órában 2011. december 31-ig. A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőt, hogy törekedjen megváltozott munkaképességű foglalkoztatására új munkaerő felvétele esetén.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Nagy Attila intézményvezető

14. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Tájékoztató az Önkormányzat cikluson áthúzódó kötelezettségeiről. Megadnám a szót Kraller József elnök úrnak, hiszen a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság szintén megtárgyalta a tájékoztatót.

Kraller József képviselő: Az előterjesztés az önkormányzat több cikluson keresztül áthúzódó kötelezettségeiről ad tájékoztatást részünkre. Négy részből áll a tájékoztató. Az első a szeméttelép és szennyvízleürítő rekultivációja, amely azt jelenti, hogy ezeket a területeket újbóli használatra át kell adni a természetnek. Ebben a témában az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Hatóságnak volt egy határozata, amelyben 2010. december 31-ig kötelezett minket annak végrehajtására. Ezt azonban társulás formájában szeretné az önkormányzat megvalósítani. A bizottság ennek a folyamatnak a továbbvitelét javasolja.

Ruck Márton polgármester: A tájékoztató négy részből áll, a szeméttelép és szennyvízleürítő rekultivációja, az állati hulladék kezelése, a kerékpárút és a dűlőút helyreállítása, mely ügyekben további intézkedések szükségesek, de jelenleg annyi a dolgunk, hogy ezt a tájékoztatót tudomásul vegyük.

Kraller József képviselő: Tehát egyik része a szeméttelép volt. Másik része a Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulásnak a tájékoztatója. Ez arról szól, hogy az állati hullák gyűjtését, kezelését és ártalmatlanítását több település társulásban végzi. A gesztor település Tótkomlós város önkormányzata. Itt egy konkrét beruházás valósult meg a korábbi években. 2005. június 17-től vagyunk tagjai ennek a társulásnak. Az önkormányzatnak lakosságárányosan tagdíjat kellene fizetni, ebből eredően 1.185.200 forintos tartozásunk áll fenn a társulás felé. A következő cikluson áthúzódó kötelezettségvállalás a kerékpárút kérdése. A csapadékvíz elvezetésének problémáját görgetjük magunk előtt, költségét tekintve 100.000 forintos dologról beszélünk. Negyedik dolog külterületi dűlőút helyreállítása. Arról szól a dolog, hogy a Haladás Plus Kft. hivatalosan kimérette a használatában álló, a dűlőút Kétegyháza felőli oldalán található, Török-tanya melletti szántót. A kimérés során megállapították, hogy az út jelenleg a szántó területén helyezkedik el. A fák kivágásra kerültek, a tuskókat kiszedték, amelyeket el kell szállítani. A bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét. A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette az Önkormányzat cikluson áthúzódó kötelezettségeiről szóló tájékoztatót.

15. számú bejelentés

Ruck Márton polgármester: Ajánlat az Önkormányzat komplex átvilágítására. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Kraller József képviselő: Ez ahhoz igazodik, hogy a választást követően a Képviselő-testület mindenképpen szeretne tisztább képet kapni az Önkormányzat helyzetéről, a szerződések jogszerűségéről, a pénzügyi tevékenységek megfelelő ellátásáról. Ezzel kapcsolatban több ajánlatkérés történt. A bizottság javaslata, hogy a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-vel kössön szerződést az Önkormányzat e feladat ellátására, aki megfelelő referenciával rendelkezik. A 2007-2010 évig terjedő időszakot szeretnénk átvilágíttatni. Ennek a díja 2890 ezer Forint + ÁFA, melyet a 2011. évi költségvetés terhére javasolunk biztosítani. A cég a

szerződésében 6 hónapos fizetési határidőt biztosítana részünkre a teljesítéstől számítva. A többi ajánlatban jóval magasabb díjak szerepeltek.

Ruck Márton polgármester: Nagyon fontos a képviselő-testületnek, az önkormányzatnak, illetve a városnak, hogy kapjunk egy tiszta képet. A jelenlegi pénzügyi helyzetről egy reális képet kapjunk, mert onnantól kezdve tudunk döntéseket hozni. Ha elkészül ez az átvilágítás, akkor kapni fogunk egy intézkedési javaslatot, amelyet részben, egészben, vagy egyáltalán nem, végrehajthatunk, vagy a saját elképzeléseinket fogjuk az átvilágítás után véghezvinni.

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

318/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2007-2010 évekre vonatkozó komplex átvilágítására a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt–vel köt szerződést.

A szükséges 2.890 ezer Forint + ÁFA forrást a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére, melyben a teljesítéstől számított 6 hónapos fizetési határidő kerüljön rögzítésre.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Van még egy kérelem helyiség használatra. A kérelmező Fodor Ildikó, a Jamella táncsoport megbízott képviselője. Az iskolában próbáihoz szeretnének egy termet kapni, ehhez kéri a Képviselő-testület segítségét. Jelen pillanatban az Önkormányzattól bármilyen célra bármilyen helyiséget díj ellenében lehet bérelni.

Farkas Gyula képviselő: Jelen pillanatban érvényben van az a határozat, amelyet elfogadott az előző Képviselő-testület. Az intézményeknek intézkedési tervet kellett készíteni annak érdekében, hogy a költségvetést megfelelő keretek között tartsuk. A Művelődési Háznak az intézkedési tervében szerepel, hogy minden egyes művészeti csoportnak, civil szervezeteknek, kulturális közösségeknek, akik igénybe veszik az intézmény szolgáltatását terem bérleti díjat kell, hogy fizessenek. Amióta ez az intézkedési terv elkészült, a testület elfogadta, a civil szervezeteknek is fizetni kell a terem használatáért. Amíg ez az intézkedési terv hatályba van, addig nem tudok testületi döntés nélkül ígérni olyat, hogy ezt a termet díjmentesen biztosítom a csoport számára. Szívem szerint megtenném.

Ruck Márton polgármester: Személy szerint rossz döntésnek tartom, hogy egy ilyen épületből a civil szervezeteket a bérleti díjjal kiszorítjuk. Konzultáltam Gyulával, hogy azóta mennyien veszik igénybe a Művelődési Házat. Azóta ez a közösségi ház a civil szervezetek számára elérhetetlenné vált.

Farkas Gyula képviselő: Természetesen az intézmény nyitvatartási ideje is csökkent ezzel.

Ruck Márton polgármester: Leggazdaságosabban úgy működne az intézmény, ha bezárjuk, mert akkor nem kell fűteni, világítani. Ez biztos.

Forgó Pál képviselő: Ezzel kapcsolatban van egy javaslatom, hogy a korábban hozott döntéseket tekintsük át. 10 évvel ezelőtt sem értettem egyet, hogy egy sportszarnok használatáért, amelyet a gyerekek használnak, díjat szedjünk, mert sokkal jobb helyen vannak ott, mint az utcán.

Farkas Gyula képviselő: Azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy legalább ennek az egy csoportnak most időszakosan biztosítsunk díjmentesen egy termet.

Ruck Márton polgármester: Legalább ennyivel támogassuk az iskolabált, ha már anyagiakkal nem tudjuk.

Más javaslat nem volt, a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

319/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fodor Ildikó, Medgyesegyháza, Hősök u. 8. szám alatti lakos, a Jameela Táncsoport helyi megbízottjának kérelmét megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy díjmentesen termet biztosít a Művelődési Házban az Iskolabál próbáihoz, heti egy alkalommal, pénteki napokon 17 órától 19 óráig.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: A továbbiakban döntenünk kellene a Medgyesegyháza-Újkígyós-Medgyesbodzás Szélessávú Informatika Infrastruktúra Fejlesztése Beruházási Társulásban, a Dareh-ban, a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulásban, valamint az Óvodaszékben és az Iskolaszékben történő képviseletről. Javaslatom, hogy a Medgyesegyháza-Újkígyós-Medgyesbodzás Szélessávú Informatika Infrastruktúra Fejlesztése Beruházási Társulásban a települést jómagam, akadályoztatásom esetén Alpolgármester úr, valamint mindkettőnk akadályoztatása esetén Jegyző úr lássuk el a képviseletet.

Más javaslat nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

320/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza - Újkígyós - Medgyesbodzás Szélessávú Informatika Infrastruktúra Fejlesztése Beruházási Társulás társulási Tanács tagjának Ruck Márton polgármestert, akadályoztatása esetén Dr. Várszegi Tamás alpolgármestert, együttes akadályoztatásunk esetén Gácsér Béla jegyzőt delegálja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: A Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulásban szintén ez a javaslatom a képviselet tekintetében.

A Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

321/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulásban Medgyesegyháza Város Önkormányzatát Ruck Márton polgármester, akadályoztatása esetén Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, együttes akadályoztatásunk esetén Gácsér Béla jegyző képviseli.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: A Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulásban javaslom, hogy a képviseletet, én, mint polgármester, akadályoztatásom esetén Alpolgármester úr és mindkettőnk akadályoztatása esetén Dr. Kormányos László képviselő úr lássuk el.

A Képviselő-testület a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta:

322/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulásban Medgyesegyháza Város Önkormányzatát Ruck Márton polgármester, akadályoztatása esetén Dr. Várszegi Tamás alpolgármester, együttes akadályoztatásunk esetén Dr. Kormányos László települési képviselő képviseli.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ruck Márton polgármester

Ruck Márton polgármester: Utolsó az Óvodaszékbe, illetve az Iskolaszékbe történő delegálás.

Dr. Kormányos László képviselő: Én vállalom a delegálást, ha a Képviselő-testület tagjai ezzel egyetértenek.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta a Ruck Márton polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

323/2010. (X.26.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Iskolaszékébe, illetve Óvodaszékébe Dr. Kormányos László települési képviselőt delegálja.

Több bejelentés nem volt, Ruck Márton polgármester 20.40 perckor a szociális ügyek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Ruck Márton
polgármester

Gácsér Béla
jegyző